

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ АКАДЕМИЯ
ПОСТДИПЛОМНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Институт общего образования
Кафедра социального образования

А. Н. Майков

**ИЗУЧЕНИЕ ОСНОВ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ
КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ РОССИИ
В КУРСАХ ИСТОРИИ
(6–7 классы)**

Методическое пособие

Санкт-Петербург
2020

ББК
М 00

Печатается по решению Редакционно-издательского совета СПб АППО

А в т о р

Майков Александр Николаевич, старший преподаватель кафедры
социального образования СПб АППО

Р е ц е н з е н т ы:

Белова Маргарита Григорьевна, старший преподаватель
кафедры филологического образования СПб АППО;

Киселев Виктор Валентинович, директор ГБОУ гимназия № 107
Выборгского района Санкт-Петербурга,
Почетный работник общего образования РФ

Майков А. Н.

М 00 Изучение основ духовно-нравственной культуры народов России
в курсах истории (6–7 классы): метод. пособие. – СПб.: СПб АППО, 2020. –
216 с. – ISBN

Изучение вопросов духовно-нравственной культуры народов России, истории религий предусмотрены Примерной основной образовательной программой и историко-культурным стандартом. Производство духовных и культурных ценностей – важная задача, и изучение культуры и культурного взаимодействия народов России способствует формированию у школьников системных знаний об общей исторической судьбе нашей Родины.

Предлагаемое методическое пособие ставит целью помочь учителю в отборе необходимого учебного материала для изучения основ духовно-нравственной культуры народов России при изучении отечественной истории (на примере курсов 6–7-х классов).

Пособие адресовано учителям, обучающимся на курсах повышения квалификации и переподготовки, методистам.

ISBN

© СПб АППО, 2020

© Авторы, 2020

ВВЕДЕНИЕ

Духовность, духовное развитие, духовно-нравственное воспитание – эти слова и словосочетания достаточно часто используются в педагогической деятельности. Однако следует учесть, что значение слова духовность неоднозначно оценивается в обществе, по-разному трактуется в литературе. Это надо иметь в виду учителю, так как он будет иметь дело с учащимися из разных групп российского общества.

В словаре Ожегова духовность определяется как «свойство души, состоящее в преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов над материальными».

В этом случае духовность определяется через духовные интересы (наряду с нравственными и интеллектуальными интересами). Однако, возникает новый вопрос: что же такое духовные интересы? Дух, духовность сами по себе не существуют. Они существуют только в качестве свойства души. Слово Бог в словарном определении отсутствует.

Таким образом, ответа на вопрос, что такое духовность, словарь так и не дает.

Религиозная традиция дает иное определение духовности. Дух исходит от Бога. Следовательно, духовность божественна по своему происхождению. Источником духовности является Бог, но не природа.

Духовность – не противоположность материальному. Дух (Бог) через наше творчество работает над вселенской материей и над человеком. Духовность в христианстве – это приближение человека к Богу. Следовательно, при таком подходе – без Бога нет духовности.

Однако выносить суждения «материалистов и идеалистов» на аудиторию школьников 6–7-х классов было бы нецелесообразно. Постараемся понять, есть ли «зацепки», которые помогут найти точки соприкосновения этих позиций.

В светской традиции духовность сводится к душевности, нравственности, интеллектуальности, добродетельности.

Христианская традиция основывается на евангельском законе Любви, как главном начале морали. А любовь проявляется в нравственных поступках, добродетели, терпении, благожелательности к ближнему и др.

В исламе духовность – это стремление человека переделать себя, приблизить свою жизнь к высшим ценностям, идеалу. Она проявляется в стремлении человека строить свои отношения с окружающим миром на основе добра, истины, красоты; строить свою жизнь на основе гармонии с окружающим миром. Одним из сильнейших источников духовности является совесть, а проявлением духовности – любовь.

Таким образом, точками соприкосновения в суждениях о духовности являются нравственные понятия: стремление человека к совершенству, правде, справедливости. Это и может стать отправной точкой в поиске определения «духовно-нравственного воспитания». Оно может включать в себя формирование:

- нравственных чувств – вера, совесть, патриотизм, гражданственность, долг;
- нравственной позиции – готовность преодолевать испытания, способность различать добро и зло, самоотверженность;
- нравственного поведения – послушание, добрая воля, служение Отечеству, людям, рассудительность;
- нравственного облика: милосердия, терпения, незлобия.

Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России определяет первостепенную важность задачи современного воспитания, как государственный заказ для общеобразовательной школы: «Духовно-нравственное развитие представляет собой процесс последовательного расширения и укрепления ценностно-смысловой сферы личности, формирования способности человека сознательно выстраивать отношение к себе, другим людям, обществу, государству, миру в целом на основе общепринятых моральных норм и нравственных идеалов». Приоритетные ценности (патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, наука, традиционные российские религии, семья, труд и творчество, природа, искусство и литература, человечество) выражают суть общенациональной концепции: «Мы – российский народ».¹

В школьном курсе истории учащиеся знакомятся с достижениями человечества на разных этапах его развития. Достижения же эти многогранны. Они охватывают самые разные области деятельности: политику, философию, культуру, освоение неведомых стран, войны,

¹ Концепция духовно-нравственного развития личности гражданина России. – URL: <https://infourok.ru/koncepciya-duhovno-nravstvennogo-razvitiya-lichnosti-grazhdanina-rossii-850942.html>

строительство городов, повседневную жизнь и многое другое. Все эти различные элементы имеют общее в том смысле, что они являются творением человека: его рук, его разума. Совершенно справедливо Марк Блок назвал историю наукой о людях во времени.² Мы не можем ограничиться изучением какой-то одной из сторон жизни людей. Это в итоге приведет к искажению и фальсификации прошлого.

Стремясь по возможности более полно представить историческое прошлое, нельзя обойти вопросы истории духовной культуры, истории религии. Духовно-нравственная культура – это система ценностей человека, позволяющая не только успешно адаптироваться в обществе, но и существовать в нем без вреда для себя и других его членов. Составляющие духовно-нравственной культуры приведены в табл. 1.

Таблица 1

Духовно-нравственная культура

Знания	Нравственно-ценностные мотивы	Нравственно-ценностное поведение
О цивилизационных и национальных ценностях (семьи, общения, взаимодействия и др.)	Осознание необходимости общественных норм, принятие необходимости жить по нравственным законам, самосовершенствование	Реальное соблюдение норм и правил, самодисциплина, способность к диалогу, толерантность

В религиях определяется мировоззрение народа. Поэтому изучение вопросов истории религии любого народа – это изучение ценностей народа, как в духовной, так и материальной областях.

Невозможно понять исторический процесс, обойдя проблемы христианства, ислама, иудаизма, других религий. Сами по себе эти религии являются памятью человечества.

Изучающему историю следует обратить внимание на оценку, данную христианству историком Марком Блоком:

«Ибо, в отличие от других, наша цивилизация всегда многого ждала от своей памяти. Этому способствовало все – и наследие христианское, и наследие античное. Греки и латиняне, наши первые учителя, были народами-историографами. Христианство – религия историков. Другие религиозные системы основывали свои верования и ритуалы на мифологии, почти неподвластной человеческому времени. У христиан священными книгами являются книги исторические, а их литургии отмечают – наряду

² Блок М. Апология истории или ремесло историка. – М.: Наука, 1973. – С. 29.

с эпизодами земной жизни Бога – события из истории церкви и святых. Христианство исторично еще и в другом смысле, быть может, более глубоко: судьба человечества – от грехопадения до Страшного суда – предстает в сознании христианства как некое долгое странствие, в котором судьба каждого человека, каждое индивидуальное «паломничество» является в свою очередь отражением; центральная ось всякого христианского размышления, великая драма греха и искупления, разворачивается во времени, т. е. в истории. Наше искусство, наши литературные памятники полны отзвуков прошлого; с уст наших деятелей не сходят поучительные примеры из истории, действительные или мнимые».³

Высказывание ученого помогает понять характер современной цивилизации и значение христианской религии в историческом процессе.

Православная религия с момента принятия ее на Руси в 988 г. определяет историческое развитие страны. Под ее воздействием складывалось направление умственного и нравственного развития народа, важнейшие формы его общественного строя, семейная жизнь. Нравственные правила, которые выдвигала религия, служили основой жизни общества.

Расширение в школьном историческом курсе вопросов истории религии нужно рассматривать, в первую очередь, как стремление осмыслить исторический путь страны, ознакомиться с моралью общества того времени. Вне знакомства с этими проблемами, изучение исторической жизни России будет недостоверно. Необходимо показать, как во время внешних войн, междоусобиц, мора, которые грозили обществу и государству гибелью, народ находил положительную опору в своей вере.

Изучение вопросов духовно-нравственной культуры раскрывает очень важную проблему нашей страны – межрелигиозные отношения. На протяжении почти тысячелетнего периода на территории нашей страны сосуществуют православие, ислам, иудаизм, буддизм. Россия является уникальной страной, где эти религиозные конфессии участвуют в исторической жизни страны. Изучение истории позволяет увидеть процесс мирного сосуществования различных религий в России.

Есть еще одна проблема, с которой связана необходимость изучения духовно-нравственной культуры. Это терроризм, деятельность тоталитарных сект. Учителю необходимо знать, что представляют собой традиционные религии нашей страны, чтобы отличать их от всякого рода течений, прикрывающихся религией. Для этого надо знать основы традиционных религий и их роль в истории России.

³ Блок М. Апология истории или ремесло историка. – М.: Наука, 1973. – С. 7–8.

Уместно вспомнить слова Марка Блока:

*«Дурно истолкованная история, если не остеречься, может, в конце концов, возбудить недоверие и к истории, лучше понятой. Но если нам суждено до этого дойти, это совершится ценою глубокого разрыва с нашими самыми устойчивыми интеллектуальными традициями».*⁴

Изучение вопросов духовно-нравственной культуры, истории религий предусмотрено Историко-культурным стандартом, Примерной основной общеобразовательной программой общего образования.

В 6-м классе:

Язычество. Традиционные верования. Страны и народы Восточной Европы, Сибири и Дальнего Востока. Тюркский каганат. Хазарский каганат. Волжская Булгария. **Иудаизм.**

Принятие христианства и его значение. **Православие.** Византийское наследие на Руси. Русская церковь до начала XII в. Древнерусское право: Русская Правда, церковные уставы. Кирилло-мефодиевская традиция на Руси. Первые русские жития. Произведения Владимира Мономаха.

История церкви (XII–XIII вв.). Борьба с экспансией крестоносцев на западных границах Руси. Александр Невский.

Епифаний Премудрый. Архитектура и живопись. Феофан Грек. Андрей Рублев. Повседневная жизнь. Внутрицерковная борьба (иосифляне и нестяжатели, ереси).

Система зависимости русских земель от ордынских ханов (т. н. «ордынское иго»). Золотая орда: государственный строй, население, экономика, культура. Города и кочевые степи. Роль православной церкви в ордынский период русской истории. **Принятие ислама.**

Флорентийская уния. Установление автокефалии русской церкви. Епархия. Монастырь. Митрополит. Десятина. Фреска. Мозаика. Жития, житийная литература.

В 7-м классе:

Православие как основа государственной идеологии. Теория «Москва–Третий Рим». Государство и церковь. Стоглав. Православная церковь, ислам и языческие верования в России XVII в. Финно-угорские народы. Народы Поволжья после присоединения к России.

Противодействие колонизации, распространению католичества.

Социальная структура российского общества – православное духовенство. Мусульманское духовенство. Формирование многонациональной элиты. Переселение русских на новые земли. Миссионерство и христианизация.

Межэтнические отношения.

Учреждение патриаршества. Патриарх. Патриарх Гермоген.

⁴ Блок М. Апология истории или ремесло историка. – М.: Наука, 1973. – С. 29.

Церковный раскол. Патриарх Никон. Протопоп Аввакум. Архитектура и живопись. Русская литература. Домострой. Начало книгопечатания. Симон Ушаков. Симеон Полоцкий. Епифаний Славинецкий.

Следует обратить внимание на письмо Министерства образования и науки РФ от 25.05.2015 № 08–761 «Об изучении предметных областей «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России», которое указывает:

«предметная область ОДНКНР является логическим продолжением предметной области (учебного предмета) ОРКСЭ начальной школы и с 1 сентября 2015 г. должна обеспечить:

- знание основных норм морали, культурных традиций народов России, формирование представлений об исторической роли традиционных религий и гражданского общества в становлении российской государственности.*

В соответствии с ФГОС основного общего образования, изучение предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России» должно обеспечить:

- воспитание способности к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию;*

- воспитание веротерпимости, уважительного отношения к религиозным чувствам, взглядам людей или их отсутствию;*

- знание основных норм морали, нравственных, духовных идеалов, хранимых в культурных традициях народов России, готовность на их основе к сознательному самоограничению в поступках, поведении, расточительном потребительстве;*

- формирование представлений об основах светской этики, культуры традиционных религий, их роли в развитии культуры и истории России и человечества, в становлении гражданского общества и российской государственности;*

- понимание значения нравственности, веры и религии в жизни человека, семьи и общества;*

- формирование представлений об исторической роли традиционных религий и гражданского общества в становлении российской государственности.*

Предметная область ОДНКНР может быть реализована через:

- 1) занятия по предметной области ОДНКНР, учитывающие региональные, национальные и этнокультурные особенности региона России, включенные в часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений;*

2) включение в рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) других предметных областей тем, содержащих вопросы духовно-нравственного воспитания (это возможно, прежде всего, в рамках предмета «История» как ведущей учебной дисциплины в области общественно-научного образования);

3) включение занятий по предметной области ОДНКНР во внеурочную деятельность в рамках реализации Программы воспитания и социализации обучающихся.⁵

Как следует из этого документа (пункт 2), прежде всего через урок истории, «как ведущей учебной дисциплины в области общественно-научного образования», реализуется изучение проблем духовно-нравственного воспитания. Материалы этого письма учитель истории должен учесть в своей работе и развивать его положения на уроках истории России.

Методические рекомендации О. Н. Журавлевой по изучению истории в условиях введения ФГОС основного общего образования (2015/16 г.) в Санкт-Петербурге нацеливают на необходимость:

*«расширить объем учебного материала по истории народов России, делая акцент на взаимодействии культур и религий, укреплении экономических, социальных, политических и других связей между народами, а также на вопросы истории культуры (историю повседневности, традиций народов России), раскрывать неразрывную связь российской и мировой культуры».*⁶

Было бы неверно в процессе изучения истории в школе выделять специальные уроки, на которых решались бы вопросы духовно-нравственного воспитания. Каждый урок истории связан с деятельностью людей, их радостями и горестями, победами и поражениями, предательством и благородством. Поэтому нет уроков, на которых не поднимались бы духовно-нравственные проблемы.

В процессе изучения истории речь школьника обогащается словами, характеризующими поступки человека. Искренность, честность, справедливость, правдивость, доверие, благожелательность, сострадание, терпение, прощение, милосердие, благотворительность, смирение, самопознание... Им противостоят гордость, высокомерие, честолюбие, тщеславие, гнев, заносчивость, зависть, злорадование, ожесточение... Эти качества целесообразно использовать на уроках при характеристике исторической личности.

⁵ Письмо Министерства образования и науки РФ от 25 мая 2015 г. № 08–761. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70989820>.

⁶ Журавлева О. Н. Методические рекомендации по изучению истории в условиях введения ФГОС основного общего образования (2015/2016). – СПб.: АППО, 2015. – URL: <https://drive.google.com/file/d/0B0T-eQjDuL2sSS1qbmJSalo1RFU/view>.

Предлагаемое методическое пособие ставит целью помочь учителю в отборе необходимого учебного материала для организации уроков, внеклассной, внеурочной деятельности. В пособии приводятся отрывки из сочинений историков, которые учитель может использовать как материал для обучения учащихся работать с источниками, как иллюстрации нравственных и безнравственных поступков людей. Для работы на уроке необходимо выбрать те фрагменты, объем которых будет соответствовать возможностям школьников данной возрастной группы.

Все разделы пособия содержат материалы, которые расширяют границы школьного учебника. Они окажут помощь учителю в организации работы над проектной деятельностью, в создании презентаций, внеклассных мероприятий.

В начале каждого раздела предложены вопросы и задания с метапредметным содержанием. Они позволяют выйти на решение духовно-нравственных проблем в процессе урока или внеклассного мероприятия. Рубрика «Задания с метапредметным содержанием» связана с рубрикой «Материалы для учителя», где содержатся ответы и дополнительный материал к заданиям, представленным в первой рубрике.

В каждом разделе выделена рубрика «Внутрипредметные связи». В ней приведена дополнительная информация из истории религии народов европейских и азиатских стран. Ряд учебных материалов предлагается в рубрике «В методический портфель учителя». Их можно использовать как на уроке, так и во внеклассной работе, а также при создании презентации.

Рубрика «Обсуждаем и проектируем» адресована, в первую очередь, тем, кто начинает осваивать профессию учителя истории.

По некоторым вопросам в исторической науке нет однозначных ответов. Поэтому оценки ряда событий представлены с позиции аргументов «за» и «против». С какими-то положениями историков или с позицией автора пособия можно не согласиться. Но если вы приведете более убедительные аргументы, в этом уже будет польза нашего общения. Истина рождается не в споре, а в разумном диалоге, основанном на фактах.

РАЗДЕЛ 1. ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ РУСИ ДО ПРИНЯТИЯ ХРИСТИАНСТВА

Задания с метапредметным содержанием

Вряд ли целесообразно в рабочей программе выделять рубрику, где специально решается вопрос формирования духовно-нравственной культуры. Каждый фрагмент урока связан с решением этой проблемы. У себя в компьютере учитель может создать папку, где будут накапливаться цитаты из литературных произведений, высказывания ученых историков, общественных деятелей, выражающие позицию по отношению к людям, Отечеству, к ценностям, без которых невозможна жизнь общества. Их использование позволит создать положительный эмоциональный фон на уроке.

Приводимые в этой рубрике задания направлены на создание ситуаций, позволяющих затронуть нравственные проблемы.

Цитата, взятая из книги А. Митяева «Ветры Куликова поля», предназначена для очень важного разговора о патриотизме. Приведенный отрывок из стихотворения А. С. Пушкина может сопровождать многие уроки, связанные с памятью предков, о том, что они оставили нам, с чем вошли в вечную жизнь. О любви к родной земле, верности долгу, бесстрашии перед врагом, защите слабых – повествуют былины.

Текст из произведения А. Митяева позволит затронуть сложную для подростка проблему: почему в преодолении трудностей заключается благо?

Работа с таблицей, обобщающей знания учащихся по истории Древнего мира, позволяет не только вспомнить имена богов древности, но и назвать качества, которыми они обладали: добрыми они были или злыми, справедливыми или жестокими.

Словарная работа помогает уяснить связь времен и народов, подводит к выводу, что у людей, говорящих на разных языках, есть немало общего. Например, слово, в котором заложена доброта, ласка, нежность – «мама», «мать» – объединяет множество стран и народов. А на Руси это слово звучало еще и как «матушка».

Выполнение чисто технического задания на сравнение полуземлянки и избы может вывести на очень важный разговор о родном доме, семье, первых жизненных представлениях об окружающем мире. Любовь к Родине начинается в Родном Доме.

- Цитата для вводного урока к курсу истории России в 6-м классе:

*Все может родная земля:
 Может накормить своим хлебом,
 Напоить из своих родников,
 Удивить своей красотой.
 Вот только защитить сама себя не может.
 Поэтому защита родной земли
 Обязанность тех, кто ест ее хлеб,
 Пьет ее воду,
 Любуется ее красотой.*

Анатолий Митяев, «Ветры Куликова поля.
 Рассказы о воинской доблести предков»

- Прочтите слова писателя о родной земле. Объясните значение слов: «защита родной земли». Приведите примеры из истории Древнего мира, Средних веков о том, как в разные времена люди защищали свою Родину. Как защищали наши предки свою Родину – Россию? Помогает ли наука история защищать родную землю?

- Кто автор этих строк? О каких двух чувствах пишет поэт? Вы согласны с поэтом, что эти чувства близки нам?

*Два чувства дивно близки нам,
 В них обретает сердце пищу:
 Любовь к родному пепелищу,
 Любовь к отеческим гробам.*

- Как чтится память предков в России, вашем городе, вашей семье? Приведите примеры.

- Помогают ли сказки, сказания, былины изучать жизнь людей в далеком прошлом?

- Спланируйте свою работу, заполнив таблицу:

Что я знаю о языке из истории Древнего мира?	Что я хочу узнать о языке славян?	Что нового я узнал на уроке?

- Какими качествами обладали боги Древнего мира? Какие отношения складывались между ними? Как они относились к людям?

- Дажьбог, Лель, Род – какие слова современного языка связаны с именами этих богов?

• Ученые-лингвисты обратили внимание на то, что часть слов из языков современных европейских и азиатских народов имеют много общего. Например, русское слово «мать» у литовцев звучит как «*motina*», а у латышей как «*mate*». Древние индусы говорили «*mata*», армяне – «*mair*», немцы – «*mouter*». В новоперсидском языке есть слово «*madar*». О чем свидетельствует это открытие ученых лингвистов?

• С чем связано имя славянского божества. Установите соответствие:

	Имя славянского божества		С чем связано его имя?
А	Коляда	1	Рожденное им до сих пор несет в себе его имя
Б	Род	2	Его имя слышится в краткой молитве, дожившей до наших дней
В	Даждьбог	3	С ним связано веселье, застолье

Ответ:

А	3
Б	1
В	2

• Распределите по графам:

Греческие	Божества	Славянские
	Сварог Зевс Деметра Аполлон Даждьбог Водяной Леший Мать Сыра Земля Пан Нимфы	

• Какие исправления надо сделать в этой таблице, чтобы в ней не было ошибок?

Славянское язычество	Греческое язычество
Жрец – служитель богов, представитель их интересов на земле, толкователь религиозных верований. Жрецом может быть каждый желающий	Волхв – совершитель обрядов, мудрец, знающий будущее, гадатель, знахарь. Волхвом может быть каждый, кто сумеет убедить окружающих его людей в своих особых возможностях
Для совершения обрядов строились храмы	Храмы для совершения обрядов не строились. Местом поклонения были места, созданные природой: возвышенности, деревья, камни

Установите соответствие:

А	Хазары	1	Язычество
Б	Славяне	2	Единобожие

Ответ:

А	Б
2	1

• Сравните полуземлянку и избу у восточных славян в древности. Что у них общего и различного? Результаты работы оформляются в таблицу. Какое значение имеет родной дом в жизни человека?

Полуземлянка	Изда
Строение, врытое в землю Нет окон Земляной пол В основном преобладали на юге	Строение возвышалось над землей Устраивался пол Прорубались окна Строились в лесной зоне
Жилище для людей Место отдыха после работы Место, в котором проживала семья	

• Проектная деятельность:

Работа над проектом «Славянские божества и греческий Олимп: общее и различия»

Греческие божества	Славянские божества
Различия	
Общее	

Материалы для заполнения таблицы содержатся в тексте раздела.

• Документ для обсуждения во внеурочное время:

Прочтите текст из произведения писателя А. Митяева и ответьте на вопросы.

«Ко многим племенам и народам природа была ласковее, чем к восточным славянам. В теплых странах не нужно заботиться о зимней одежде, запастись корм для лошадей и волов; поля давали там по два урожая в год. А тут, чтобы прибавить клочок пашни, надо было вырубать лес, корчевать пни... Но в постоянном преодолении трудностей заключалось и благо: в характере русов закладывались стойкость, терпение, мужество. Унынию от первой неудачи, как и радости от случайного успеха, тут не могло быть места.

Нет, не была природа мачехой нашим предкам. Была она строгой и требовательной матерью, готовившей своих детей к долгой жизни, наполненной великими трудами и свершениями. Верно, не заняла бы Россия такого почетного места среди народов земли, каким оно есть теперь, если бы не еще одно качество русского характера, заложенное и воспитанное издревле. Это уважение к другим народам».

• Как писатель характеризует условия жизни восточных славян? Какие качества у русов закладывались в постоянном преодолении трудностей? Какое качество русского человека вызывает уважение у других народов?

Материалы для учителя

ВНУТРИПРЕДМЕТНЫЕ СВЯЗИ

Первыми мусульманами на территории России стали жители города Дербент, который был завоеван арабскими войсками в 653 г. Древнейшая на территории России Джума-мечеть построена в 733 г.

Славянские божества и греческий Олимп: общее и различие

Изучению истории крещения Руси предшествует знакомство с религиозными верованиями наших предков, т.е. с язычеством восточных славян. Академик Б. А. Рыбаков считает, что: «Изучение язычества – это не только углубление в первобытность, но и путь к пониманию культуры народа».⁷ В школьном курсе истории эта проблема требует должного внимания, потому что без нее невозможно понимание значения принятия христианства на Руси, познание народной культуры, крестьянского быта, мифологии, фольклора... Культура русского народа XVIII–XIX вв. представляет собой традиционную культуру, берущую свое начало в славянском язычестве.

Историко-культурный стандарт предполагает в школьном курсе истории изучение славянского язычества, которое включает в себя знакомство со славянскими божествами, уяснение кто такие волхвы, чему посвящались языческие праздники, как связаны языческие обряды с жизнью природы, в чем выражался культ предков восточных славян.

⁷ Рыбаков Б. А. Язычество древних славян. – М.: Наука, 1981. – С. 606.

Возможна организация проектной деятельности по проблеме «Религиозные верования древних славян». Работа над проектом позволит выйти за рамки программы и школьного учебника.

Пантеон богов – это основная составляющая мифологии народа. Она является фундаментом народного менталитета. По славянскому пантеону слишком мало источниковедческой литературы. Существует множество расхождений в именах и «профессиях» богов. Ученые подметили, что поколения славянских богов выстраиваются в четкий иерархический порядок: каждое природное, социальное явление подконтрольно какому-либо богу или духу. При этом присутствует разделение на темную и светлую стороны, которые ведут между собой борьбу.

Изучение на уроке «славянского Олимпа» позволяет подвести учащихся к выводу о том, что славяне были язычники, т. е. религиозные взгляды наших предков на устройство мира связаны с многобожием.



В МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОРТФЕЛЬ УЧИТЕЛЯ

Предложенный список может стать основой игры «Установи соответствие» как на уроке, так во внеклассной деятельности.

Боги славянской мифологии

Белбог – считался у славян воплощением света, бог добра, удачи, счастья, блага. Он олицетворял дневное и весеннее небо. Место поклонения ему было на холме, открытом солнцу. Многочисленные золотые и серебряные украшения Белбога отражали игру лучей и даже ночью озаряли святилище, где не было никакой тени, никакого мрачного уголка.

Велес – один из величайших богов древнего мира. Он был сыном Рода, братом Сварога. Велес привел сотворенный Родом и Сварогом мир в движение. Он же был хозяином дикой природы, покровителем скота. Считалось, что он могучий волшебник и оборотень, толкователь законов, учитель искусствам, покровитель путешественников и торговцев, бог удачи.

Дажьдбог – бог Солнца, податель тепла и света, живительной силы. От него зависит плодородие. Его имя слышится в краткой молитве, дожившей до наших дней: «Дай, Боже!»

Догода – бог тихого, приятного ветра и ясной погоды. Он полная противоположность своему свирепому брату, покровителю ветров *Позвизду*.



Карачун – бог скотьего падежа и гибели от мороза.

Коляда – бог веселых застолий. Считается, что его имя образовано от слова «коло» (круг). Он поведал людям о Великом Коло Сварога, о Дне и Ночи Сварога, а также учредил первый календарь.

Крышень – сын Всевышнего и богини Майи, доводился братом самому первотворцу мира Роду, хотя был значительно младше его. Вернул людям огонь. На берегу Ледовитого океана он сразился с Чернобогом и победил его.

Лель – бог любовной страсти, сын богини красоты и любви Лады. О Леле – этом веселом, легкомысленном боге страсти – до сих пор напоминает слово «лелеять», то есть нежить, любить.

Лад – бог согласия, любви, весны, веселья.

Овсень – младший брат-близнец Коляды. Ему досталась роль на практике осуществлять те божественные знания, которым учил людей Коляда.

Озем – бог подземного царства, хранитель земных недр. Он оберегает золотые, серебряные и медные руды.

Перун – бог грозowych туч, грома и молнии, самый знаменитый из братьев Сварожичей. Перун – покровитель воинов и княжеской дружины, бог-управитель, карающий за неисполнение законов, защитник Яви, податель мужской силы.

Род – создатель видимого мира. Все, рожденное Родом, до сих пор несет в себе его имя: природа, родина, родители, родственники. Род родил Сварога – великого бога, который довершил творение мира.

Сварог – создал землю и небо, дал людям солнце. От него люди получили огонь, он его источник и повелитель. Он творит не словом, не магией, в отличие от Велеса, а руками, создавая материальный мир. Сварог сбросил с неба на землю плуг и ярмо, чтобы возделывать землю; боевую секиру, чтобы эту землю защищать от врагов, и чашу для приготовления в ней священного напитка.

Святобор – бог лесов и лесных угодий. Он предопределяет участь, жизнь и судьбу всех обитателей леса, обеспечивая гармонию и согласие в природе.

Святовит – божество, тождественное Сварогу у западных славян.

Семаргл – бог огня и луны, огненных жертвоприношений, дома и очага, хранитель семян и посевов. Мог оборачиваться священным крылатым псом.

Стрибог – в восточнославянской мифологии бог ветра. Он может вызвать и укротить бурю, оборачиваться своим помощником – мифической птицей Стратим. Ветер обычно представляли в образе седовласого



старика, который обитает на краю света, в глухом лесу или на острове посередине моря.

Триглав – в древнеславянской мифологии это единение трех главных существей-ипостасей богов: Сварога (творение), Перуна (закон Прави) и Святовита (свет). У арийцев идея триединого божества воплощалась в Тримурти (Брахма, Вишну и Шива).

Хорс – древнеславянский бог Солнца-светила, сын Рода, брат Велеса.

Чернобог – бог холода, уничтожения, смерти, зла, безумия и воплощение всего плохого и черного. Повелитель Нави, Тьмы и Пекельного царства.

Числобог – бог времени, чисел, календаря и всего, что с ними связано. К нему обращались в заговорах и при магических обрядах.

Ярило – бог весны, весеннего света и тепла; юная, стремительная и неуправляемая сила; божество страсти и плодородия. Символ праздника возрождения жизни.

Целесообразно сопоставить греческое и славянское язычество. Фрагменты из сочинений историков помогут в этом. Материал можно использовать в работе над проектом.

Историк Е. Шмурло видит следующие различия:

«Русский Олимп много беднее и бледнее Олимпа греческого:

1. Греческий Олимп богат уже одним количеством своих божеств, разнообразием форм в олицетворении сил природы.

2. Образы греческие гораздо ярче, определеннее; их черты выражены резче, полнее – божества же русских славян лишь намечены; их больше чувствуешь, чем видишь и осязаешь. Сравн.: Сварог и Зевес; Перун и тот же Зевес; Мать Сыра Земля и Деметра; Дажьдбог и Аполлон; леший и пан с дриадами; водяной и нимфы.

3. Кроме того, русские божества лишены этического элемента: они олицетворяют только силы природы – значительная часть греческого Олимпа, наоборот, поднялась ступенью выше, до олицетворения духовных сил, моральных качеств и культурных проявлений деятельности человеческого ума. Сравн.: Зевес в роли верховного судьи; Афина-Паллада – богиня разума; Аполлон – бог света духовного; Гермес – посланник богов, покровитель торговли; Гефест – бог ремесел, кузнечного мастерства и т. д.»⁸

⁸ Шмурло Е. История России (862–1917). – М.: Аграф, 1999. – С. 39–41.



Сравнение греческих и славянских божеств

Греческие божества	Славянские божества
Большое количество божеств	Божеств значительно меньше
Некоторые имена	
Зевс Деметра Аполлон Пан Нимфы	Сварог Мать Сыра Земля Даждьбог Леший Водяной

Изучение связи славянского язычества с жизнью природы позволяет показать обычаи, традиции наших предков, многие из них продолжали свое существование и в последующие времена в жизни народа.

В дальнейшем можно продолжить таблицу по сравнению греческого и славянского язычества:

Греческие божества	Славянские божества
Имели моральные качества (добрые и злые), обладали разумом, покровительствовали деятельности людей	Олицетворяли в основном силы природы

Жрецы древнего мира и славянские волхвы

Вера любого народа связана с исполнением обрядов. В странах древнего мира этим занимались жрецы. У славян совершителями обрядов были волхвы. О волхвах говорится в учебниках по истории, они упоминаются в школьном курсе литературы. Нередко волхвов представляют славянскими жрецами. Жрецами называл волхвов историк Н. М. Карамзин. Однако между жрецами древнего мира и волхвами славян существует различие. Историк Евгений Шмурло видит различие между ними в следующем:

«Волхв – это мудрец, знающий будущее, гадатель, знахарь, ближе смертного стоящий к таинственным силам природы – к божеству, как выразился бы верующий язычник; жрец – избранник Бога, представитель на земле его интересов; знание и могущество жреца исходит непосредственно от Бога. Волхв еще не жрец, но всякий жрец может быть и волхвом. Волхвом может называть себя каждый, и поддерживать в других это убеждение соответственными действиями;

*жрецом же может стать тот, кого изберут и признают в этом звании особые люди, имеющие на это право; а где есть такие люди, там они не только поддерживают религию, но также и разъясняют ее, дают более отчетливое представление о сложившихся образах, стараются вкоренить убеждение в их справедливость и возвышенность – иными словами, развивают и укрепляют в обществе религиозные верования. Потому-то там, где нет жрецов, а одни волхвы, религиозные понятия и представления туманны и непрочны».*⁹

Предложенный ниже отрывок о языческих обрядах из сочинения историка С. М. Соловьева можно использовать на уроке как источник информации о волхвах. Выберите любой фрагмент из предложенного текста:

*«Но если не было храмов, то где же и как приносились жертвы старшинами родов? Природными жертвенниками, алтарями для младенчествующих народов служили горы, скалы, камни огромной величины. Наша природа скупа на возвышенности и камни, зато щедра на естественные капища (шатры, навесы) – многоветвистые деревья: под ними-то преимущественно совершались религиозные обряды, приносились жертвы; дерево (по преимуществу дуб), выбранное для этого, освящалось и становилось само предметом благоговейного уважения, как местопребывание богов, куда они стекались для принятия жертв. Обычай приносить жертвы под деревьями мог произойти и от того, что первоначально жертва назначалась для душ умерших, а души умерших, по всеобщему верованию, обитали в лесах, на деревьях, преимущественно на дубах. Кроме деревьев, жертвы приносились также у воды. Славяне смотрели на жертву именно как на трапезу, поставляемую богам; и по введении христианства жертвы продолжались по-старому, в домашнем кругу, предлагались душам усопших родичей и рожаницам, и опять в смысле трапезы, покорма. Есть известие, что у русских славян были также в обычае человеческие жертвы, которые у народов были большею частью умилоствительные: при каких-нибудь общественных бедствиях думали, что божество гневается за чьи-нибудь грехи, и потому искали преступника, которого и приносили в умилоствительную жертву; потом приносили обыкновенно в жертву богам пленников по господствовавшему мнению, что побежденный есть грешник, разгневавший божество».*¹⁰

⁹ Там же

¹⁰ Соловьев С. М. Сочинения. Кн. 1. История России с древнейших времен. – Т. 1–2. – М.: Мысль, 1988. – С. 109.



Материалы историков кратко можно представить в следующей таблице:

Греческое язычество	Славянское язычество
Жрец – служитель богов, представитель их интересов на земле, толкователь религиозных верований. Жрецом может быть только тот, кто избран и признан особыми людьми	Волхв – совершитель обрядов, мудрец, знающий будущее, гадатель, знахарь. Волхвом может быть каждый, кто сумеет убедить окружающих его людей в своих особых возможностях
Для совершения обрядов строились храмы	Храмы для совершения обрядов не строились. Местом поклонения были места, созданные природой: возвышенности, деревья, камни

Сопоставление греческого и славянского язычества позволяет сделать вывод о слабом развитии последнего. Историк Е. Шмурло объясняет различие следующим образом:

«Развитию греческой религии содействовало:

- 1. Она росла на свободе без внешних помех в течение долгих веков, имела время окрепнуть.*
- 2. Богатая фантазия грека сумела выработать яркие образы и найти им прочные формы.*
- 3. Особое сословие – класс жрецов – специально посвятил себя ее культивированию.*
- 4. Литература, наука, искусство, в свою очередь, прочно закрепили образы богов в сознании народном. Оттого греческий Олимп оказался таким живучим и поныне так долго отстаивал себя в борьбе с христианством.*

В России наоборот:

- 1. Христианство захватило русское язычество, прежде чем оно успело достаточно развиться и окрепнуть, и потому легче могло подавить и заглушить его.*
- 2. Вместо жрецов здесь были одни только волхвы и кудесники.*
- 3. Русский Фидий и Пракситель способны оказались лишь на выделку одних истуканов грубой формы; ни литературы, ни науки на Руси до принятия христианства еще не существовало».¹¹*

¹¹ Шмурло Е. История России (862–1917). – М.: Аграф, 1999. – С. 39–41.

У славян язычество не получило такого развития как у греков или римлян. Этот вывод позволяет понять причины успешного развития христианства в пределах восточно-европейской равнины.



В МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОРТФЕЛЬ УЧИТЕЛЯ

Общее представление школьников о язычестве древних славян могут быть оформлены в виде таблицы:

Основные черты язычества восточных славян в древности
<ul style="list-style-type: none">• Многобожие• Обожествление сил природы и поклонение им• Вера в силу магических обрядов• Создание идолов, устройство святилищ в честь богов• Жертвоприношения, возможны и человеческие

Наследие из глубин древности: почитание предков

История славянского язычества не может быть до конца понята без знакомства с культом предков. Чтить память своих предков, беречь могилы – это наследие мы получили из глубин древности. Память предков – это живая связь прошлого и настоящего. Историческая память человечества берет свое начало из культа предков: нужно помнить свои корни, чтобы не превратиться в «Иванов, родства не помнящих».

*Два чувства дивно близки нам,
В них обретает сердце пищу:
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам.*

Чтить память предков надо уже с детских лет. Обращение к памяти предков – это обращение к прошлому.

Культе предков имел такое большое значение в жизни славян, что многие обычаи, представления о загробной жизни продолжали свое существование и после принятия христианства. Изучение славянского язычества позволяет исследователю глубже понять истоки русской национальной культуры, осмыслить тот великий шаг, который сделала древняя Русь от многобожия к христианству.

Историк В. О. Ключевский о памяти предков:

*«ПОЧИТАНИЕ ПРЕДКОВ. По-видимому, большее развитие получил и крепче держался другой ряд верований, культ предков. В старинных русских памятниках средоточием этого культа является со значением охранителя родичей Род со своими рожаницами, т. е. дед с бабушками, – намек на господствовавшее некогда между славянами многоженство. Тот же обоготворенный предок чествовался под именем Чура, в церковнославянской форме щура; эта форма доселе уцелела в сложном слове пращур. Значение этого деда-родоначальника как охранителя родичей доселе сохранилось в заклинании от нечистой силы или неожиданной опасности: чур меня! т. е. храни меня, дед. Охраняя родичей от всякого лиха, Чур оберегал и их родовое достояние. Предание, оставившее следы в языке, придает Чуру значение, одинаковое с римским Термом, значение сберегателя родовых полей и границ. Нарушение межи, надлежащей границы, законной меры мы и теперь выражаем словом чересчур; значит, чур – мера, граница. Этим значением чура можно, кажется, объяснить одну черту погребального обряда у русских славян, как его описывает Начальная летопись. Покойника, совершив над ним тризну, сжигали, кости его собирали в малую посудину и ставили на столбу на распутиях, где скрещиваются пути, т. е. сходятся межи разных владений. Придорожные столбы, на которых стояли сосуды с прахом предков, – это межевые знаки, охранявшие границы родового поля или дедовской усадьбы. Отсюда суеверный страх, овладевавший русским человеком на перекрестках: здесь, на нейтральной почве родич чувствовал себя на чужбине, не дома, за пределами родного поля, вне сферы мощи своих охранительных чуров. Все это, по-видимому, говорит о первобытной широте, цельности родового союза. И однако в народных преданиях и поверьях этот чур-дед, хранитель рода, является еще с именем дедушки домового, т. е. хранителя не целого рода, а отдельного двора. Таким образом, не колебля народных верований и преданий, связанных с первобытным родовым союзом, расселение должно было разрушать юридическую связь рода, заменяя родство соседством. И эта замена оставила некоторый след в языке: сябр, шабер, по первоначальному, коренному значению родственник (ср. лат. consobrinus), потом получил значение соседа, товарища».*¹²

¹² Ключевский В. О. Сочинения в 9 томах. Т. 1. Курс русской истории. – М.: Мысль, 1987. – С. 133.

В представлениях славян умершие предки могли помогать или вредить живущим, заступались за них перед богами и оказывали своему племени помощь. Переход в иной мир они не считали горем. Там душа будет жить с богами. Но если человек пропал без вести, погиб при пожаре, утонул, то его дух так и будет вечно ходить по земле и даже приносить людям вред.

В Древней Руси была жива вера в то, что покойники могут возвращаться с «того света» и вредить живым, которая сохранялась и с принятием христианства. Вера в них была так сильна, что фантастические события попадали в летописи. В «Повести временных лет» под 1092 годом есть рассказ о том, что будто бы произошло в Полоцке:

*«Предивное чудо явилось в Полоцке в наваждении: ночью стоял топот, что-то стонало на улице, рыскали бесы, как люди. Если кто выходил из хором, чтобы посмотреть, тотчас невидимо уязвляем бывал бесами и оттого умирал, и никто не осмеливался выходить из дома. Затем начали и днем являться на конях, а не было их видно самих, но видны были коней их копыта; и уязвляли так они людей в Полоцке и в его области. Потому люди и говорили, что это мертвецы бьют полочан».*¹³

Черты дохристианского быта восточных славян

Значение этого периода в истории России огромно и тесно связано с дальнейшим ходом исторического процесса. Все богатырские волшебные сказки рождаются из древних исторических мифов и героического эпоса. С язычеством связана крестьянская архитектура: коньки на крышах изб, громовые знаки на причелинах, «коники» у печи, а также утварь и одежда. С языческой магией связаны сложные многодневные свадебные обряды:

«Родовой быт первоначально вел людей к обособлению. Роды жили замкнуто, чуждались один другого и враждовали один с другим. А между тем каждому роду было необходимо со стороны добывать невест для браков своих родичей. Отсюда возник обычай добывать их насилем и хитростью, посредством «умычки» или увоза. Впоследствии этот обычай смягчился: если невесту «умыкали»,

¹³ Повесть временных лет / пер. Д. С. Лихачева – Л.: Наука, 1989. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/descr/PWL/povest4.htm>

то по предварительному с ней уговору. В то же время возникли и другие способы заключения брака: жених мирно приходил за невестой и выкупал ее у рода, уплачивая за нее «вено». Кое-где, там, где нравы были мягче, брак заключался ближе к нашим обычаям: невеста приезжала в дом жениха и за ней привозили ее приданое. Но так бывало, по словам летописца, только у полян. В прочих же местах семейный быт отличался грубостью, тем более, что везде существовал обычай многоженства. Предание говорит, что сам князь Владимир до крещения своего держался этого обычая. Положение женщины в семье, особенно при многоженстве, было очень тяжело, о чем свидетельствуют народные песни. В них горько оплакивается судьба девушки, отдаваемой или продаваемой в чужой род».¹⁴

Торжественными праздниками, всеобщими событиями были такие древние обряды, как встреча весны, масленица и Купала, с их ритуальными кострами, братчины по случаю нового урожая, новогодние звериные маскарады и гаданья. Значительная часть песенного репертуара проникнута языческим мировоззрением. Неувядаемой формой обрядового танца, сопровождаемого музыкой и пением, являются красочные деревенские хороводы.

В языческие времена искусство было неразрывно связано с самим язычеством. Недаром автор «Слова о полку Игореве», щеголявший знанием языческой мифологии подобно поэтам Ренессанса, называет своего старшего собрата гуслира и сказителя Бояна «Велесовым внуком».¹⁵

Сказочный материал тоже может найти место как на уроке, так и во внеклассной работе:

«Жестокий обычай. В незапамятные времена предки славян имели страшный обычай. Если человек достигал зрелого возраста, был еще силен, но у него появлялись седые волосы, его отправляли на «тот свет». Считалось, что одряхлевший и ослабевший человек не сможет, общаясь с богами, оказывать покровительство своим родичам.

Жрецы учили: если старший в роду, но еще крепкий человек не отправится к богам, то наступит страшный голод, весна не придет на смену зиме, всходы не появятся на полях, весь мир погибнет.

По заведенному ритуалу зимой сын сажал отца на сани и вез его далеко в лес, где оставлял под священным дубом. Назад старику дороги не было... Провожая его, родственники приговаривали:

14 Платонов С. Ф. Учебник Русской истории. – СПб.: Наука, 1993. – С. 33.

15 Рыбаков Б. А. Язычество древних славян. – М.: Наука, 1981. – С. 606.

*Иди на небо и попроси,
Чтобы открыли ворота,
Чтобы освободились дожди,
Чтобы струились ручьи дни и ночи,
Чтобы росли хлеба.*

Как сын отца пожалел. Однажды указали жрецы одному человеку, что должен он своего отца «посадить на сани». Сжалось сердце сына, жалко ему стало своего сильного и мудрого отца. Но делать нечего – надо сани готовить. А маленький мальчик узнал, что предстоит совершить его отцу и деду, да и говорит: «Ты, тятенька, санки-то назад привези, а то на чем я тебя в лес повезу, когда ты состаришься?»

Горе и жалость пуще прежнего охватили человека. Решил он нарушить обычай и спасти своего отца. Соорудил он чучело, обрядил его в шубу, да и повез в лес вместо живого человека. А отца своего укрыв в надежном месте – в пустой яме, где хранили хлеб.

Жизнь шла своим чередом: хлеба хватало на всех до нового урожая, весна пришла вовремя, всходы на полях были дружными. Новый урожай оказался обильней прежнего. Но особенно богатый урожай выдался в той семье, что спасла своего отца от смерти. Благодаря мудрым советам старика все дела ладилась лучше прежнего». ¹⁶

Религиозные верования соседей славян

Изучение вопросов духовно-нравственной культуры тесным образом связано с взаимодействием традиционных религий России.



В МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОРТФЕЛЬ УЧИТЕЛЯ

Целесообразно познакомиться со статьей политика Р.Г. Абдулатипова о распространении ислама в России. Материал статьи поможет в изучении истории совместной жизни православных и последователей ислама в нашей стране.

¹⁶ Мифы народов Европы и Америки. – URL: https://licey.net/free/3-mify_narodov_mira/8-mify_narodov_evropy_i_ameriki/stages/164-87_kak_slavyane_pochitali_predkov_i_uvazhali_starshih.html



«Вообще Хазарский каганат – интереснейшее образование с точки зрения взаимодействия религий и культур, еще пока мало изучен. Великий арабский историк X в. Аль-Масуди писал: «Там (у хазар. – Р.А.) семь казыев. Из них двое мусульман. Они судят по шариату и Корану. Двое иудеи. Они вершат суд по Торе. Двое христиан. Они судят по христианскому законодательству. Один славянин. Он представляет русских и иных язычников и судит либо по языческим обычаям, либо советуется с казыями». Где такое можно еще увидеть?

Я уже отмечал удивительную толерантность людей различных вероисповеданий. Видимо тогда понятия «религия», «вера» истолковывались по-другому. Нормально существовали в Хазарии все религии и даже язычество. Известно, что одно время пост главнокомандующего мусульманской армией по договору с каганом был закреплен за выходцем из Хорезма. Кроме того, мусульмане каганата получили право не участвовать в войнах, которые вел каганат против мусульман.

Другая ветвь исламского влияния в России – болгары, которые стали мусульманами благодаря хорезмскому влиянию, а возможно, и дербентскому. Интересно в этом плане свидетельство Ключевского, который пишет, что «в княжеских дружинах XI–XII вв. были люди из инородцев восточных и западных, которые окружали Русь, торков, берендеев, половцев, хазар». Это еще раз подтверждает историческую многонациональность народов России, их многорелигиозность и отсутствие изначально враждебных противоречий между ними, между их культурами и религиями. Русичей можно было встретить во многих местах, в том числе в Сирии, Византии, на Кипре, Крите, в Сицилии. Болгары приняли ислам примерно в 922 г. при поддержке багдадского (Аббасидского) халифата и влиянии Хорезма. Охватываются исламским влиянием частично или полностью чуваша, марийцы, башкиры, камские болгары. Известный татарский историк и богослов Шахабутдин Маррджамии говорит о распространении ислама в Поволжье в период халифа Магуны (813–833). А ученый Р. Фархетдинов предполагает, что проникновение ислама в Поволжье произошло через хазар-тюрков в конце VII – начале VIII вв. Ислам в Поволжье распространялся мирным путем. Это очень важно».¹⁷

¹⁷ Абдулатипов Р. Г. Судьбы ислама в России: история и перспективы. – М.: Мысль, 2002. – С. 109–110.

Из истории христианства на Руси до 988 г.

История Русской Церкви как наука начинается с событий, связанных с путешествием апостола Андрея Первозванного в славянские земли. С его именем связано название военно-морского флага России – Андреевского флага. Для составления рассказа о нем можно использовать материалы церковного историка митрополита Макария (Булгакова):

«Приведем, наконец, свидетельство еще одного писателя девятого века, иерусалимского иеромонаха Епифания. Движимый благочестивою ревностию, он намеренно обошел те места, которые, по сказанию святого Епифания Кипрского, оглашены были проповедию святого апостола Андрея, везде старался собрать о нем самые достоверные сведения и на основании местных преданий первый начертал житие его, довольно подробное. Из этого жития оказывается, что собственно в пределах нынешней России Первозванный апостол посетил, с своими учениками и сотрудниками, землю Иверскую, Сванетию и Осетию, где находился город Фостофор; оттуда спустился в Абхазию и проповедовал в городе Севасте; простираясь далее вдоль помория, перешел землю джигетов, страну Верхний Сундаг и достиг приморского города Боспора, столицы Боспорского царства, у Киммерийского пролива; из Боспора, следуя вдоль южного помория Тавриды, прибыл в Феодосию, город обширный и многолюдный, управлявшийся тогда князем Саврегатом, а из Феодосии перешел в город Херсонес, где и оставался долгое время. Таким образом, Епифаний во время своего путешествия как бы проверил местными преданиями известные нам сказания писателей четвертого века о проповеди святого апостола Андрея в южных странах нашего отечества.

Простираясь ли святой апостол Андрей с своею проповедию из Херсонеса Таврического во внутренние области нынешней России, Епифаний не говорит. Но наш отечественный летописец, писавший в конце XI в., поместил в своей летописи рассказ, что Первозванный апостол из Херсонеса доходил рекою Днепром до гор киевских, благословил их, водрузил на них святой крест и предсказал ученикам своим, что «на сих горах воссияет благодать Божия, имать град велик быти и церкви многи Бог воздвигнута имать»; а потом, продолжая свой путь, достигал до самого Новгорода и до варягов».¹⁸

¹⁸ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. Кн. 1. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://www.sedmitza.ru/lib/text/435735>.

Христианские церкви появлялись на Руси задолго до ее крещения. Церковь св. Илии появилась в Киеве при князе Игоре.

Еще при первых варяжских князьях киевляне начали знакомиться с новой религией. Немалую роль в этом сыграли купцы-варяги, а также варяжские дружинники. Они раньше славян начали посещать Царьград, да и бывали там чаще. Принимая христианство, варяжские купцы и дружинники передавали славянам новое учение. Таким образом, деятельность варягов на Руси связана и с распространением христианства. В дружине было много христиан.

Ольга первая из русских князей приняла христианство. Материалы школьных учебников, содержащих сведения о крещении Ольги, могут быть дополнены некоторыми подробностями, характеризующими ее личные качества. С. М. Соловьев писал о княгине Ольге:

*«Так, по возвращении в Киев Ольга начала уговаривать сына Святослава к принятию христианства, но он и слышать не хотел об этом; впрочем, кто хотел креститься, тому не запрещали, а только смеялись над ним. В этом известии мы находим прямое указание, что христианство распространялось в Киеве, тогда как прежние христиане из варягов могли принимать греческую веру в Константинополе. Над принимавшими христианство начали смеяться в Киеве, но на прежних христиан при Игоре, как видно, не обращали внимания; следовательно, хотя не было явного преследования, однако насмешки были уже началом преследования и знаком усиления христианства, чего обращение Ольги могло быть и причиной и следствием; можно заметить, что новая религия начала принимать видное положение, обратила на себя внимание древней религии, и это враждебное внимание выразилось насмешками».*¹⁹

О столкновениях язычников и христиан свидетельствует эпизод, изложенный историком Соловьевым. Он относится к первым годам княжения Владимира, свидетельствуя о нелегком положении христиан в это время. Герои этих событий – варяг Феодор и его сын Иоанн. В истории Русской Церкви они стали первыми христианскими мучениками на Руси.

«Под 983 годом, в начале княжения Владимира, летописец помещает рассказ о следующем событии: Владимир после похода на ятвягов возвратился в Киев и приносил жертву кумирам вместе

¹⁹ Соловьев С. М. Сочинения. Кн. 1. История России с древнейших времен. – Т. 1–2. – М.: Мысль, 1988. – С. 151.

с своими людьми; старцы и бояре сказали: «Кинем жребий на отроков и девиц; на кого падет, того принесем в жертву богам». В это время жил в Киеве один варяг, который пришел из Греции и держал христианскую веру; был у него сын, прекрасный лицом и душою; на этого-то молодого варяга и пал жребий. Посланные от народа (об участии князя не говорится ни слова) пришли к старому варягу и сказали ему: «Пал жребий на твоего сына, богам угодно взять его себе, и мы хотим принести его им в жертву». Варяг отвечал: «У вас не боги, а дерево; нынче есть, а завтра сгниет, ни едят, ни пьют, ни говорят, но сделаны руками человеческими из дерева; а бог один, которому служат греки и кланяются, который сотворил небо и землю, звезды и луну, и солнце, и человека, дал ему жить на земле; а эти боги что сделали? сами деланные; не дам сына своего бесам!» Посланные рассказали эти речи народу; толпа взяла оружие, пошла к варягову дому и разломала забор вокруг него; варяг стоял на сених с сыном. Народ кричал ему: «Дай сына своего богам». Он отвечал: «Если они боги, то пусть пошлют какого-нибудь одного бога взять моего сына, а вы о чем хлопочете?» Яростный клик был ответом толпы, которая бросилась к варягам, подсекла под ними сени и убила их». ²⁰

²⁰ Соловьев С.М. Сочинения. Кн. 1. История России с древнейших времен. – Т. 1–2. – М.: Мысль, 1988. – С. 170.

РАЗДЕЛ 2. РАЗВИТИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О НРАВСТВЕННЫХ НОРМАХ И ЦЕННОСТЯХ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ ДРЕВНЕЙ РУСИ (988–1237 гг.)

Задания с метапредметным содержанием

Представления о нравственных нормах и ценностях в значительной мере раскрываются через изучение деятельности исторических личностей. Владимир Креститель, Ярослав Мудрый, Владимир Мономах – с их деятельностью связана величайшая реформа Руси, определившая ее историю на тысячу лет. Деятельность человека складывается из его поступков. Предлагаемые задания, связанные с названными именами, позволяют продемонстрировать школьникам поступки исторических фигур, дать им оценку.

Изучая любого исторического деятеля, не следует «лакировать» его. Лакировка личности только искажает представление о ней. Князь Владимир совершал убийства Рогволода, его сыновей, собственного брата. Он совершил и много других поступков, не делающих ему чести. Можно ли считать, что добрая память об этом князе не заслужена? Этот вопрос разрешает историк Л. Н. Гумилев:

«Нет! Историческая память связывает образ Владимира не с его личными качествами и политическими успехами, а с деянием более существенным – выбором веры, одухотворившей жизнь народа. В самом деле, распространив свою власть практически на все славяно-русские земли, Владимир неизбежно должен был придерживаться какой-то, как сказали бы сегодня, «общенациональной» политической программы, которая, по условиям того времени, выражалась в религиозной форме».²¹

Предложенные в этой рубрике задания, связанные с историческими личностями, должны помочь увидеть их существенные деяния и стать отправной точкой для бесед, затрагивающих духовно-нравственные проблемы.

Целесообразно использовать на занятиях изображение памятника «Тысячелетие России». Князь Владимир стоит с поднятым вверх восьмиконечным крестом. С помощью мультимедийных средств можно более подробно

²¹ Гумилев Л. Н. От Руси до России. – СПб.: Юна, 1992. – С. 55.

показать композицию, связанную с князем Владимиром. Рядом с ним славянин, низвергающий языческого идола, и женщина, протягивающая ему ребенка. Знакомство с фигурами памятника может быть продолжено в дальнейшем.

Задания дают возможность показать, как Православная Церковь влияла на формирование человека: вводила его в круг христианских понятий, оказывала влияние на его характер, обустроивала его быт на иных, чем в языческие времена основах.

Работа с историческим источником позволяет увидеть истоки духовно-нравственной культуры России.

- Какая связь между полудем и распространением христианства на Руси?
- Заполните таблицу:

Крещение князя Владимира

Когда произошло?	Где произошло? (найти на исторической карте)	Значение этого события

• Рассмотрите, как скульптор изобразил князя Владимира на памятнике «Тысячелетие Руси»?

- Почему скульптор изобразил князя с крестом?

• Проектная деятельность:

1 проект «Выбор веры князем Владимиром»

2 проект «Крещение князя Владимира. Последствия Крещения»

- Словарная работа:

Какие греческие слова вошли в русскую речь с принятием христианства на Руси? Используйте информацию, полученную на уроках ОДНК, литературы, других источников. Результаты работы оформите в таблице, например:

Слово	Из какого языка пришло	Значение
Икона		
Канон		
Нимб		
Фреска		
Мозаика		
Митрополит		

• Прочтите отрывок из летописи о деятельности св. Владимира и его сына Ярослава Мудрого для просвещения Руси:

«Подобно тому, как если бы кто-нибудь распахал землю, а другой посеял, а иные стали бы пожинать и есть пищу обильную, так и князь Владимир распахал и умягчил сердца людей, просветивши их крещением; сын его Ярослав

насеял их книжными словами, а мы теперь пожинаем, принимая книжное учение. Велика бывает польза от учения книжного; из книг учимся путям покаяния, в словах книжных обретаем мудрость и воздержание: это реки, напоющие вселенную, это исходница мудрости, в книгах неисчетная глубина, ими утешаемся в печали, они узда воздержания».

• Объясните значение выражения «в словах книжных обретаем мудрость». Приведите конкретные примеры, когда чтение книг помогало вам учиться отличать добро от зла, правду от неправды.

• Соответствует ли оценка значения книги, сделанная летописцем, современной оценке книги в жизни человека?

• Рассмотрите на памятнике «Тысячелетие России» фигуры этих князей. Какими средствами оценивают деятельность князей летописец и скульптор? Совпадают ли их оценки?

• Существует точка зрения, что деятельность Ярослава Мудрого явилась примером преимущества образованного человека в обществе. На чем ее основывают историки? Приведите конкретные доказательства.

• Сопоставьте деятельность Ярослава Мудрого и Святополка Окаянного. Кому вы отдадите предпочтение? Объясните почему.

• Поиск информации в источнике:

Прочтите текст «Поучение Владимира Мономаха» и заполните таблицу (см. материалы для учителя):

Что надо делать для достижения личного совершенства?	Как вести себя с людьми, которые совершают по отношению к тебе несправедливость?	Как вести себя по отношению к окружающим людям?	Как выполнять взятое на себя обещание?

• Какие поучения Владимира Мономаха сохранили свое значение и в наше время?

• Работа над проектом:

«Просвещение на Руси»

• Поиск доказательств:

Согласны ли вы с точкой зрения, что византийская культура оказала огромное влияние на развитие русской культуры? (Литература, храмовое строительство, иконопись, церковное пение, колокольный звон и др.)

• Заполните таблицу:

Что принесло христианство на Русь?

Христианство на Руси. Православие. Крещение Руси в 988 г.	



ВНУТРИПРЕДМЕТНЫЕ СВЯЗИ

965 г. – утверждение христианства в Польше.

IX в. – золотой век болгарской письменности.

X в. – Клюнийский монастырь во Франции, установление строгих правил монастырской жизни. Годовщина схоластики.

1054 г. – окончательное разделение церквей.

1066–1077 гг. – унижение Генриха в Каноссе.

1096–1099 гг. – первый крестовый поход феодалов.

1096–1270 гг. – восемь крестовых походов в Малую Азию, крестоносцам не удалось добиться новых успехов.

1204 г. – захват Константинополя крестоносцами.

1224 г. – крестоносцы захватили г. Юрьев (Тарту), заняли Изборск, создав угрозу Пскову и Новгороду. Однако в 1234–1236 гг. дружины Новгорода и Владимирского княжества разгромили крестоносцев.

1233 г. – папская булла утвердила инквизицию.

922 г. – хан Алмуш объявляет ислам государственной религией Волжской Булгарии.

Материалы для учителя

Выбор веры – выбор исторического пути Руси

Принятие христианства в истории нашей страны стоит в ряду величайших реформ государственной и общественной жизни. Христианская православная религия определила все историческое развитие русского народа, а впоследствии и других народов России. Под воздействием православия складывался жизненный уклад народа: его умственное развитие, нравственные начала, общественное устройство, семейные отношения.

Крещение Руси связано с личностью князя Владимира. Сам же Владимир, по оценкам многих историков, обладал широкой натурой, склонной ко всяким излишествах. О его разгульных пирах с дружиной свидетельствуют народные былины. Летопись говорит о многоженстве князя. Однако именно широта натуры делает его способным к коренному нравственному изменению в самом себе и в государственной жизни.

Как известно, он был язычником, но его попытка объединить славянские племена на основе язычества не привела к успеху. Каждое племя отдавало предпочтение своим богам. Славянское язычество находилось под давлением ислама волжских булгар, иудаизма хазар и католических соседей с запада. Знал он и о походах своих славных предков на православную Византию. События 983 г., связанные с первыми христианскими мучениками на Руси, тоже были ему известны. Владимиру пришлось решать очень важную для страны проблему.



В МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОРТФЕЛЬ УЧИТЕЛЯ

Религиозный мир, окружавший восточных славян, можно представить в виде таблицы:

Ислам	Иудаизм	Христианство	
Волжская Булгария	Хазарский Каганат	Католицизм Запада	Православие Византии

Летописное сказание повествует о выборе веры князем Владимиром и тех аргументах, которыми он руководствовался, готовясь к религиозной реформе на Руси. Проповедники не в одно время и не вдруг явились к князю, а как предполагают историки, в продолжение целого 986 г. Возможно, что эта дата связана с непосредственными мероприятиями по подготовке реформы. Они могли включать в себя консультации с представителями религий; обсуждение проблемы на совещаниях с боярами, старцами; отправка специальной делегации с целью ознакомления с ситуацией на местах; заслушивание послов; утверждение в своем намерении и принятие окончательного решения.

От княжеского решения зависела судьба России. Историк Соловьев обращает внимание:

«выбор веры, есть особенность русской истории: ни одному другому европейскому народу не предстояло необходимости выбора между религиями».

Примечательно, что религиозные направления, между которыми приходилось делать выбор князю, представляют собой религии монотеистические, исповедующие единобожие. Чем же руководствовался князь при выборе веры?

Ислам приняли волжские булгары за 100 лет до крещения Руси. Они-то и предлагали его князю Владимиру:

«Владимиру, по преданию, нравился чувственный рай магометов, – пишет историк Соловьев – но он никак не соглашался допустить обрезание, отказаться от свиного мяса и от вина: «Руси есть веселье пить, говорит он, не можем быть без того».

*Однако от княжеского выбора зависело будущее Европы. «Ведь стань Владимир мусульманином, тогда вряд ли появилась бы европейская христианская цивилизация. Мусульманские полчища, дошедшие, как известно, до Пуатье в южной Франции, сомкнулись бы со среднеазиатскими, булагороволжскими и русскими с северо-востока и турецкими с Балкан. Крещение Руси стало живой, решающей, так дорого обошедшейся России, но воспринятой Западной Европой без всякой благодарности, преградой мусульманской агрессии. Также Византия и балканские славяне, ценой большой крови, потери своей государственности и культурной стагнации, спасли от турецко-исламского нашествия цивилизацию в центре Европы».*²²

Иудаизм исповедовали хазары. Хазарское царство расположено на границах Европы и Азии. В нем существовали разные народы и религии. По преданию хазарским каганам также приходилось делать выбор между тремя религиями и они выбрали иудейскую:

*«Существовали также политические доводы, которые можно было учесть, решая вопрос, что принимать: иудаизм или православие. С одной стороны, по-прежнему существовал тот же фактор, который повлиял на обращение хана хазаров в иудаизм, – желание обеспечить политическую и религиозную независимость от сильнейших церквей и государств Восточного Средиземноморья. Но с другой стороны, в пользу православия говорил довод нового плана – выгода культурного союза с Византией, с которой у Руси уже имелись тесные связи».*²³

Соловьев подмечает, что в выборе веры русские повторили путь хазар. «Но Козарское царство пало, и вот на границах также Европы с Азией, но уже на другой стороне, ближе к Европе, образовалось другое владение, русское, с европейским народонаселением; кагану русскому и его народу предстоял также выбор между тремя религиями, и опять повторилось предание о проповедниках различных

²² *Поспеловский Д.* Православная Церковь в истории Руси, России и СССР. – М.: Библейско-богосл. ин-т св. апостола Андрея, 1996. – С. 32. – URL: http://www.odinblago.ru/tpc_v_istorii_rusi/

²³ *Вернадский Г. В.* Русская история. – М.: Аграф, 1997. – С. 42.

вер и о выборе лучшей; на этот раз лучшей оказалась не иудейская: европейский смысл избрал христианство. Предание очень верно выставило также причину отвержения иудеев Владимиром: когда он спросил у них, где ваша земля, и они сказали, что бог в гневе расточил их по странам чужим, то Владимир отвечал: «Как вы учите других, будучи сами отвергнуты богом и расточены?»²⁴

Католицизм. Летопись сообщает о посещении Руси католическими миссионерами, добивавшимися от Владимира принятия христианства из рук римского первосвященника. Однако их миссия:

*«не имела успеха по той же самой причине, по какой не нашла себе благоприятной почвы и пропаганда мусульманская и еврейская: папа ввел бы Владимира и его страну в круг Зап. Европы, с которой у него в ту пору не было почти никакого соприкосновения. Короче говоря, Владимиру римская вера в данную минуту была бесполезна, и, практический государственный ум, Владимир взял новую веру оттуда, где это оказывалось всего выгоднее».*²⁵

Православие. Как видим, отвергая мусульманство, иудаизм, католицизм, Владимир руководствовался практическими соображениями. Выслушал он и православных представителей:

*«Вопросы Владимира греческому философу, в продолжение длинной речи последнего, как нельзя более естественны: они невольно могут возникнуть в уме человека здравомысленного, когда он в первый раз с углублением вникает чудным таинствам христианского откровения».*²⁶

Но окончательное решение, согласно летописи, было принято после возвращения княжеских послов, побывавших в землях мусульман, иудеев, католиков и греков.

Историк митрополит Макарий (Булгаков) так воссоздает события, связанные с выбором веры:

«Бояре и старцы, едва выслушали из уст послов похвалу вере греческой, начали и сами хвалить ее и убеждать Владимира к принятию ее примером Ольги – и опять ни слова о древней вере отцов и о других верах, не должно ли отсюда заключить, что в числе

²⁴ Соловьев С. М. Сочинения. Кн. 1. История России с древнейших времен. – Т. 1–2. – М.: Мысль, 1988. – С. 172.

²⁵ Шмурло Е. История России (862–1917). – М.: Аграф, 1999. – С. 48.

²⁶ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. Кн. 1. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: http://pravoslavie.by/page_book/glava-iv-obrashenie-k-hristianstvu-velikogo-knjazja-vladimira.

этих бояр и старцев были некоторые христиане, тайно исповедовавшие уже веру греческую, а другие, по крайней мере, имели к ней предрасположенность?»²⁷

Обсудите текст с учащимися. Выясните, составляли ли бояре оппозицию князю? Текст позволяет сделать следующие выводы: важный государственный вопрос князь обсуждает с боярами; бояре не «защищали веру предков», они были готовы к изменениям. Видимо вопрос о смене религии в обществе того времени назревал давно.

В учебниках истории причины принятия христианства обычно сводят к следующим: неудача языческой реформы, тесные торговые связи с Византией, стремление укрепить княжескую власть, укрепление международного авторитета Руси. Но есть еще одна причина – обратимся к тексту летописи в переводе академика Д. С. Лихачева:

«И пришли мы в Греческую землю, – отчитывались о своем путешествии князю послы – и ввели нас туда, где служат они Богу своему, и не знали – на небе или на земле мы: ибо нет на земле такого зрелища и красоты такой, и не знаем, как и рассказать об этом, – знаем мы только, что пребывает там Бог с людьми, и служба их лучше, чем во всех других странах. Не можем мы забыть красоты той, ибо каждый человек, если вкусит сладкого, не возьмет потом горького; так и мы не можем уже здесь пребывать в язычестве». Сказали же бояре: «Если бы плох был закон греческий, то не приняла бы бабка его твоя Ольга, а была она мудрейшей из всех людей». И спросил Владимир: «Где примем крещение?» Они же сказали: «Где тебе любо».²⁸

Рассуждая о преимуществах греческой веры, окружение Владимира в качестве неоспоримого доказательства превосходства Православия на первое место выдвигает *красоту богослужения*. На этом акцентирует внимание историк Д. Поспеловский:

«критерий красоты при решении принять веру от Византии, а не от Запада, становится для Владимира определяющим фактором».²⁹

Итак, для князя Владимира первая причина в пользу принятия Православия – красота. Вторую причину видит митрополит Макарий:

²⁷ Там же

²⁸ Повести древней Руси XI–XII века. – Л.: Лениздат, 1983. – С. 162.

²⁹ *Поспеловский Д.* Православная Церковь в истории Руси, России и СССР. – М.: Библейско-богосл. ин-т св. апостола Андрея, 1996. – URL: http://www.odinblago.ru/грч_v_istorii_rusi/

«Мудрое и обстоятельное исследование вер и полное, искреннее убеждение в превосходстве греческой пред всеми прочими – вторая причина обращения великого Владимира, которую можем приписать его собственному уму».³⁰



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

Считаете ли вы необходимым прибавить к причинам принятия христианства на Руси, которые традиционно указываются в школьных учебниках, те причины, которые сформулировали историки Д. Поспеловский и митрополит Макарий (Булгаков)?

«Видно, что все было приготовлено для переворота в нравственной жизни новорожденного русского общества на юге, что религия, удовлетворявшая рассеянными, особо живущим племенам, не могла более удовлетворять киевлянам, познакомившимся с другими религиями; они употребили все средства для поднятия своей старой веры в уровень с другими, и все средства оказались тщетными, чужие веры и особенно одна тяготили явно своим превосходством; это обстоятельство и необходимость защищать старую веру, естественно, должны были вести к раздражению, которое в свою очередь влекло к насильственным поступкам, но и это не помогло. При старой вере нельзя было оставаться, нужно было решиться на выбор другой».³¹

Крещение князя Владимира

Крещение князя Владимира фактически положило начало крещению всей Руси. Это событие требует должного внимания при изучении истории Руси. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл говорит о роли князя Владимира в истории Руси, России:

«Принятие христианства князем Владимиром и последующее распространение православной веры в народе навсегда изменило не только духовно-нравственный облик самого князя и его соплеменников, оно

³⁰ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. Кн. 1. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: http://pravoslavie.by/page_book/glava-iv-obrashenie-k-hristianstvu-velikogo-knjazja-vladimira

³¹ Соловьев С. М. Сочинения. Кн. 1. История России с древнейших времен. – Т. 1–2. – М.: Мысль, 1988. – С. 171.

во многом определило историческую судьбу Руси, создав из конгломерата племенных союзов единое и сильное государство, из жестоких и необузданных язычников – народ, ищущий Бога и Его правды.

Это событие – переломный момент в истории восточнославянских этносов!»³²

Обстоятельства крещения князя Владимира изучаются на уроке с разной степенью подробности в зависимости от времени, особенности работы класса и самого учителя. Однако в процессе проектной деятельности учитель может создать необходимые условия для углубления в эту проблему.

Опираясь на летописное сказание, историк С. М. Соловьев воссоздает события, связанные с крещением самого князя:

«Таким образом, все было готово к принятию новой веры, ждали только удобного случая: «Подожду еще немного», – говорил Владимир, по свидетельству начального летописца киевского. Удобный случай представился в войне с греками; предание тесно соединяет поход на греков с принятием христианства, хочет выставить, что первый был предпринят для второго. Владимир спросил у бояр: «Где принять нам крещение?» Те отвечали: «Где тебе любо». И по прошествии года Владимир выступил с войском на Корсунь».³³



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

Предлагаем некоторые проблемы, которые целесообразно поднять при изучении событий, связанных с крещением князя. Почему Владимир принимает решение креститься не в Киеве, где уже были церкви, священники, а далеко от него? Рассмотрим некоторые предположения.

Может быть он опасался мятежа язычников? Однако тому есть возражения. Текст историка помогает понять, что бояре и старцы поддержали князя принять православие у греков и предоставили ему самому выбрать место для крещения.

Но если допустить, что он боялся народных волнений, то непонятно зачем собирать войско и идти в Корсунь. Под защитой этих же воинов можно было креститься в Киеве. При этом надо учесть, что в летописи нет

³² Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XXIII Международных Рождественских образовательных чтений. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3957820.html>

³³ Соловьев С. М. Сочинения. Кн. 1. История России с древнейших времен. – Т. 1–2. – М.: Мысль, 1988. – С. 173.

указаний на принуждение киевлян к крещению воинской силой по возвращению князя в Киев. Тогда потребовалось только княжеское слово.

Более подробно разобраться в этом вопросе поможет историк митрополит Макарий:

*«По нашему мнению, лучшим ответом на вопрос «за чем ходил Владимир на Херсон?» должны служить самые последствия сего похода. За чем ходил Владимир на Херсон, то, без сомнения, и получил: победителю ничто не могло воспрепятствовать достигнуть своей цели. Чего же достиг он в Херсоне? Во-первых, он принял здесь крещение, и принял со всею торжественностию и великолепием; во-вторых, получил руку греческой царевны и, в-третьих, взял с собою из Херсона множество икон, сосудов церковных и пастырей для просвещения своих подданных – все это вместе и могло быть истинною причиною похода Владимирова на вольный греческий город. Услышавши от бояр своих совет – избрать место для крещения по собственному произволу, Владимир, конечно, долго размышлял, как бы устроить дело получше. Ему естественно было пожелать, чтобы крещение его совершилось со всею возможною торжественностию и великолепием – того требовала и высота его сана, и важность предприятия, и мудрое желание примером своим сильнее подействовать на подданных. Поход на Херсон и крещение в нем как нельзя более соответствовали такому желанию».*³⁴



В МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОРТФЕЛЬ УЧИТЕЛЯ

Результаты исследования могут быть оформлены в виде таблицы:

Значение похода князя Владимира в Корсунь в 988 г.	<ul style="list-style-type: none">• Владимир принял крещение со всею торжественностию и великолепием. Киев в этом отношении далеко не мог сравняться с Херсоном• Получил руку греческой царевны. Это родство с византийскими императорами было возможно только чрез крещение и, без сомнения, чрезвычайно возвышало обращение его к христианству в глазах народа• Заставил греков исполнить все его требования: взял с собою из Херсона множество икон, сосудов церковных и пастырей для просвещения своих подданных, сделал это с полным достоинством
---	--

В память о своем крещении Владимир построил в Корсунь церковь, город был возвращен грекам.

³⁴ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. Кн. 1. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: http://pravoslavie.by/page_book/glava-iv-obrashenie-k-hristianstvu-velikogo-knjazja-vladimira

События, произошедшие в Корсуни, многие историки Церкви оценивают как завершение эпохи христианства на Руси до ее крещения, когда церковь как организм еще не сложилась.

В исторической науке с крещения киевлян начинается история Русской Православной Церкви. В этот период христианство делало первые шаги в нашей стране. Оно становится государственной религией, утверждается иерархия.

Время от крещения Руси и до нашествия монголов принято считать первым периодом истории Русской Церкви, историки Церкви называют его домонгольским.

Крещение Руси

Крещение киевлян открывает историю Русской Православной Церкви и одновременно накладывает отпечаток на всю историю нашего отечества. Тысячелетняя история России тесным образом связана с христианством самым непосредственным образом.

*«Фактом крещения киевлян вся Русь объявлялась в принципе христианской, но нужно было еще осуществить принцип на самом деле. Русской церкви предстоял еще не короткий период внешнего миссионерства в пределах русского владычества».*³⁵

Как выглядели эти события в Киеве? Материалы историка Митрополита Макария помогут в составлении учителем рассказа об этом событии:

«Окончательное просвещение России святою верою началось с матери градов русских – Киева и здесь – с семейства самого великого князя. Двенадцать малолетних сынов его были крещены в одном источнике, который доселе известен в Киеве под именем Крещатика. Вместе с ними крестились и многие бояре, которые давно уже были расположены к православной вере греческой, как показали они в своих ответах Владимиру при его избрании вер. Между тем великий князь дал приказание истреблять памятники язычества, дотоле господствовавшего в Киеве. Те самые истуканы, которые еще так недавно воздвиг он для всеобщего благоговейного чествования, подверглись

³⁵ Знаменский П. В. История Русской Церкви. – М.: Крутицкое патриаршее подворье, 1996. – С. 145.

теперь по воле его всеобщему бесчестию. Все они были ниспровергнуты со своих мест, и одни изрублены, другие преданы огню, а главнейший между ними – Перун, более всех пользовавшийся уважением язычников, будучи привязан к конскому хвосту, с крайним поруганием влеком был со священной высоты своей к Днепру».³⁶

Крещением киевлян Владимир начал осуществление великого плана крещения всей Руси и приобщения ее к семье европейских народов. Для князя это было делом первостепенной государственной важности, которое развивалось под его непосредственным руководством. Князь не оставлял епископов без помощи в их миссионерском деле. Он сам разъезжал по стране для крещения различных ее областей. Удобным случаем для этого дела было ежегодное полоудье. Если он не имел возможности сам участвовать в крещении, то действовал через своих посадников. Как и всякое новое дело, распространение христианства проходило не без трудностей.

О том, как проходил процесс крещения Руси, существуют разные точки зрения. Историк церкви Голубинский отрицает его мирное развитие:

*«Совершенная покорность русских в деле перемены веры воле князя и так называемое мирное распространение веры на Руси есть не что иное, как невозможная выдумка наших неумеренных патриотов, хотящих приносить здравый смысл в жертву своему патриотизму. Нет сомнения, что введение новой веры сопровождалось немалым волнением в народе, что были открытые сопротивления и бунты, хотя мы не знаем о них никаких подробностей».*³⁷

Однако, как видим, историк не приводит никаких доказательств народных выступлений. Если бы такие были, они сопровождались бы жертвами людей с разных сторон. Христиане своих миссионеров, погибших за распространение веры среди славян, причислили бы к лику святых. Но за этот период церковь никого не прославила в святости, кроме самого князя Владимира. Не сообщают нам ничего о «немалых волнениях» и летописи.

Безусловно, этот процесс шел не везде гладко. Но великих потрясений не было. О трудностях распространения христианства при князе Владимире рассказывают историки:

³⁶ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. Кн. 1. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: http://pravoslavie.by/page_book/glava-iv-obrashenie-k-hristianstvu-velikogo-knjazja-vladimira

³⁷ Голубинский Е. Е. История Русской Церкви. – Т. 1. – М.: Крутицкое патриаршее подворье, 1997. – С. 176.

*«Довольно сильное сопротивление встретили проповедники и в Новгороде. Этот город был в более частых сношениях с языческими народами севера, чем с христианскою Грецией, и язычество успело в нем сильно укорениться; сверх того Новгород, гордый своим значением и независимостью, смотрел неблагоприятно на веру, проповеданную по повелению Киевского князя; митрополит Михаил и Корсунский священник Иоаким немногих окрестили, но это первое насаждение христианства было не прочно. Через четыре года опять прибыл в Новгород тот же Иоаким, уже епископом; но когда он начал сокрушать идолов и строить церкви, то город заволновался. Язычники, подстрекаемые жрецом Соловьем и тысяцким Угоняем, упорно отстаивали богов своих, зажгли дом Добрыни, разорили только что построенную церковь Преображения, бросились грабить дома тех, которые приняли крещение. Тогда Владимиров тысяцкий Путята вышел с войском и захватил главных виновников возмущения; а Добрыня велел сжечь дома их. Покорились силе, и долго после того говорили в Новгороде: «Путята крестил мечом, а добрыня Огнем». ... Добрыня велел разрушить и побросать в Волхов идолов. Многие провожали их с воплем и слезами; другие, видя бессилие богов своих, осмеивали их. ... На самом холме, с которого Перун был сброшен в Волхов, была поставлена церковь Рождества Богоматери, которая до наших времен еще называлась Перынской».*³⁸

Но, несмотря на трудности,

*«за период 25-летнего княжения Владимира после крещения киевлян христианство было занесено во все концы русской земли».*³⁹

Есть еще одна проблема в истории церкви на Руси, которую по-разному оценивают историки, – «двоеверие». Историк Поспеловский приводит точки зрения на эту проблему ученых разных эпох:

«С точки зрения неверующего позитивиста Милюкова и других чуждых христианству историков, появился дикий термин двоеверия для характеристики раннего внедрения христианства на Руси. Согласно этой гипотезе, русский человек после крещения веровал одновременно в христианского Бога и языческих богов. Академик Лихачев исключает эту схему, называя ее изобретением невежественного бюрократа, ибо не мог человек, верующий во Христа,

³⁸ Бахметева А. Н. Рассказы из русской церковной истории. – М.: Донской монастырь, 1993. – С. 47–48.

³⁹ Карташев А. В. Очерки по истории Русской Церкви. – Т. 1. – М.: Терра, 1993. – С. 148.

ставить рядом с ним Перуна. На самом деле, по мнению Лихачева, просто некоторые языческие традиции и элементы древнерусского пантеизма (смешение тварной природы с Творцом) внедрились в быт русского крестьянина, не конфликтуя с его верой во Христа и никак не принижая ее». ⁴⁰



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

Историки подмечают, что крещение на юге и западе принималось с большей легкостью, и это не случайно. Предложите учащимся объяснить это явление. Подумайте о наводящих вопросах. Беседа может закончиться выводами.

Знакомство с христианством до Владимира проходило именно в этих землях. Приднепровье представляло собой международный торговый путь. Через города проезжало большое количество иностранцев и иноверцев. Они не только знакомили народ с различными религиями, но и прививали местным жителям религиозную терпимость.

Другую картину мы видим на северо-востоке. Эта земля находилась далеко от Киева. Северо-восточная Русь не привыкла к разнoverию:

«незаметно сближаясь с финнами этнографически и заражаясь их суевериями оказалась очень неподатливой к принятию христианства. Русский север под влиянием финнов, можно сказать, кишел волхвами, которые старались поддерживать религиозное упрямство в народе». ⁴¹

Ярослав Мудрый вошел в историю не только как распространитель просвещения, но и как защитник Православия. В школьных учебниках упоминается имя Святополка Окаянного, с которым боролся князь Ярослав. Историк Георгий Вернадский считает, что это не просто семейный раздор:

«В то время как Ярослав оставался приверженным православию, Святополк рассчитывал на поддержку римского католицизма. Схватка между братьями имела большее значение, чем семейный раздор. Победа Святополка должна была привести к подчинению Руси Польше и установлению католического влияния». ⁴²

⁴⁰ Поспеловский Д. Православная Церковь в истории Руси, России и СССР. – М.: Библиейско-богосл. ин-т св. апостола Андрея, 1996. – С. 35–36. – URL: http://www.odinblago.ru/trc_v_istorii_rusi/

⁴¹ Знаменский П. В. История Русской Церкви. – М.: Крутицкое патриаршее подворье, 1996. – С. 150.

⁴² Вернадский Г. В. Русская история. – М.: Аграф, 1997. – С. 43.

Первоначальное устройство церкви

Взаимоотношения между церковными и гражданскими властями представляет собой важную проблему на всем протяжении отечественной истории.

Русская церковь устроена в виде особой митрополии Константинопольского патриархата, во главе которой – митрополит.

Митрополит – слово греческое, в переводе на русский означающее «человек столичный». Как правило, его кафедра находилась в столице. Он руководил большой церковной областью, в которую входило несколько епархий. Руководители епархий – епископы – подчинялись митрополиту.

Русский митрополит с самого начала был поставлен самостоятельным первосвященителем своей поместной церкви. Вся зависимость от патриарха ограничивалась его избранием и посвящением от последнего. Внутри своего ведомства он вершил все церковные дела самостоятельно.

Постепенно складывалась церковная иерархия (от греч. *hierarchia*: *hieros* – священный и *arche* – власть). Первоначально, при Ярославе, митрополичья кафедра была в Переяславле, а с устройством Софийского Собора – переведена в Киев. Первый митрополит Михаил (умер в 992 г.) пришел с князем Владимиром из Курсуни. Митрополит Леонтий в 992 г. разделил митрополию на епархии и назначил первых епископов. Первым из русских митрополитов стал Илларион в 1051 г.

1037 г. – учреждение Киевской митрополии Константинопольского патриархата.

Что принесло христианство в политическую жизнь Руси

Крещение Руси внесло новые политические понятия. Первые митрополиты были греки, они-то и принесли с собой неведомые здесь понятия о верховной власти. «Ты поставлен от Бога на казнь злым, а добрым на милование», – говорило духовенство князю Владимиру. Князь не может оставаться безучастным к насилию и злу на своей земле, он должен хранить порядок в ней. Княжеская власть, как и всякая земная власть, учинена от Бога, и князь должен творить Его волю. Он не бог на земле, а «слуга Божий», но так как князь «есть Божий слуга», то все должны ему повиноваться.

Церковь в лице ее иерархии содействовала развитию верховной власти. Присутствие в Киеве митрополита, власть которого распространялась на всю Русь, только усиливало власть и авторитет Великого князя Киевского в глазах народа. Церковным иерархам приходилось мирить князей, удерживать от усобиц. Духовенство содействовало установлению государственного порядка по примеру Византии, где власть императора стояла очень высоко.

*«Русская иерархия не воспользовалась выгодами своего положения для того, чтобы создать для себя в юном государстве самостоятельное церковно-политическое могущество, как это делали в юных государствах Европы представители иерархии латинской, а напротив, употребляла все свое влияние на устройство самого же государства, на воспитание и укрепление в нем слабой княжеской власти».*⁴³

В свою очередь, как говорит историк церкви Знаменский, «младенческое государство на Руси само добровольно устремилось под опеку церкви». Начиная с Владимира, князя призывают епископов к участию в государственных делах, приглашают на съезды князей.



В МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОРТФЕЛЬ УЧИТЕЛЯ

Вывод можно представить в виде таблицы:

Христианство внесло в политическую жизнь	<ul style="list-style-type: none">• Новые политические понятия: власть от Бога, князь должен заботиться о Церкви, государстве, народе• Связь светской и церковной властей – традиция в истории России
---	--

Христианство и общественная жизнь

С самого своего начала Русская церковь решала не только чисто духовные, но мирские дела. Причем Церковь, перестраивая общественную жизнь, опиралась на известный мировой опыт.

Из Византии на Русь пришел сборник церковных законов – Номоканон (Кормчая книга), который заложил основы многих обычаев, традиций, семейного уклада в русском обществе, став своеобразной «конституцией» народной жизни.

⁴³ Знаменский П. В. История Русской Церкви. – М.: Крутицкое патриаршее подворье, 1996. – С. 36–38.

Великокняжеская власть создает условия для распространения новых моральных норм. Владимир издает *Церковный устав*, предоставляя церкви широкие права и полномочия. В Уставе было определено положение церкви в новом для нее государстве. На нее были возложены дела не только духовные. Она должна была устраивать и оберегать порядок семейный, религиозный и нравственный. Некоторые функции церкви приближались к делам государственным: решение семейных проблем, дел, связанных с вероотступничеством, осквернением святынь, аморальными поступками, покушением на честь женщины, оскорблением словом. Владимир

*«вводит систему социальной защиты беднейшего населения, приказав периодически развозить даровые пищу и одежду для бедных за счет великокняжеской казны».*⁴⁴

В этой помощи нуждались многие:

*«из людей бесприютных и убогих, призреваемых церковью, каковы были странники, нищие, слепые, вообще неспособные к работе».*⁴⁵

Таких людей называли «богадельными людьми». Забота о них поручалась церкви, в ведении которой находились духовные и благотворительные учреждения, монастыри, больницы, странноприимные дома, богадельни. В них могли найти убежище состарившиеся или потерявшие трудоспособность служители церкви, как миряне, так и духовенство. Гарантией этому служила церковная десятина – десятая часть всех доходов государства, которая отдавалась Церкви. Церковь давала приют, оказывала помощь тем, кто потерял защиту мирских обществ и союзов, и стал, как тогда говорили, изгоем.

Церковь по-своему боролась с холопством, ослабляя его гнет или в иных случаях даже уничтожая. Историк Платонов делает вывод о положении людей, находящихся в церковной зависимости:

«Церковь получала в свое владение села, населенные рабами. И изгои, и рабы становились под защиту церкви и делались ее работниками. Всех своих людей одинаково церковь судила и рядила по своему закону (по Кормчей книге) и по церковным обычаям; все эти люди выходили из подчинения князю и становились подданными церкви. И как бы ни был слаб или ничтожен церковный человек, церковь смотрела на него по-христиански – как на свободного человека. Для церковного сознания все были братья во Христе, и не было пред

⁴⁴ *Поспеловский Д.* Православная Церковь в истории Руси, России и СССР. – М.: Библейско-богосл. ин-т св. апостола Андрея, 1996. – URL: http://www.odinblago.ru/rpc_v_istorii_rusi

⁴⁵ *Ключевский В. О.* Сочинения в 9 томах. – Т. 1. Курс русской истории. – М.: Мысль, 1987.

*Господом ни раба, ни господина. В церкви не существовало рабства: рабы, подаренные церкви, обращались в людей, лично свободных; они были только прикреплены к церковной земле, жили на ней и работали на пользу церкви. Таким образом, церковь давала светскому обществу пример нового, более совершенного и гуманного устройства, в котором могли найти себе защиту и помощь все немощные и беззащитные».*⁴⁶

Отношения между людьми с крещением Руси претерпели существенные изменения. Церковь боролась с правилами и нормами языческих времен, такими как умыкание невест, кровная месть, вводя в жизнь цивилизованные отношения между людьми.

Своеобразным центром общественной жизни русских людей становятся храмы, вокруг которых сосредотачивалась общинная жизнь: около храма собирались общинные сходы, решались общинные дела, совершались сделки, торги. При храме создавалась школа, совершались дела общественной благотворительности.

Семейный быт

Союз государства и Церкви выразился в решении вопросов семейной жизни. Церковный устав Владимира Крестителя и «Русская Правда» предоставили духовенству широкие полномочия в решении вопросов семейного права. Церковь оказала огромное влияние на изменение семейных отношений в русском обществе.

*«Церковь затем влияла на улучшение семейных отношений и вообще нравственности в русском обществе. ...Церковные суды ... ведали все семейные дела, возникавшие между мужьями и женами, родителями и детьми. Церковь старалась искоренить языческие обычаи и нравы в семейном быту: многоженство, умыкание и похищение жен, изгнание жены мужем, жестокости над женами и детьми и т.п. Применяя в своих судах византийские законы, более развитые, чем грубые юридические обычаи языческого общества, духовенство воспитывало лучшие нравы на Руси, насаждало лучшие порядки».*⁴⁷

⁴⁶ Платонов С. Ф. Полный курс лекций по русской истории. – М.: АСТ, 2006. – URL: http://www.oldru.com/platonov/05_07.htm

⁴⁷ Там же

Христианство рассматривает семью как малую церковь, тем самым возвышая и поднимая ее авторитет среди народа. Церковный устав Владимира Крестителя и «Русская Правда», по мнению некоторых историков, заложили основы семейного права в России на тысячу лет вперед, вплоть до революции 1917 г.

Новые нравственные понятия

Величайший переворот внесла Церковь в нравственную жизнь Руси. Низкий уровень нравственных понятий, грубость нравов, право сильного – вот что характерно для славянского (и не только) общества дохристианского периода.

*«Русская церковь начала свою нравственно-воспитательную миссию среди народа с первобытной языческой религией, нисколько не проникнутой началом нравственности. В отличие от религий, сложившихся под воздействием более или менее развитой философской мысли, каковы древне-персидская, буддизм, конфуцианство, и проникнутых в известной степени моралью любви, самоотречения или по крайней мере юридической честности, религии первобытные, к которым принадлежат даже древнейшие религии греков и римлян, стоят ниже наших понятий о нравственном вообще и могут быть названы прямо безнравственными. В них боги являются покровителями сильных и коварных и служителями их страстей. Поэтому как отношение людей к богам, так и людей между собой рисовались в них чисто корыстными, эгоистическими».*⁴⁸

В чем же произошел переворот? В основу своего нравственного учения христианство полагает любовь как главное начало морали. Евангельский идеал любви становится высшим мерилем поведения человека. Читая Евангелие, жития святых, люди того времени постигали новые нравственные нормы. Смирение, благожелательность, долготерпение, милосердие, сострадание – вот далеко не полный перечень понятий, входивших в мир славян с крещением Руси. Их актуальность не померкла за тысячелетнюю историю нашего отечества.

Чтобы понять, какой огромный переворот произошел в жизни наших предков, обратимся к подвигам князей Бориса и Глеба. Эти князья и до наших дней пользуются особым почитанием в народе. Они,

⁴⁸ Карташев А. В. Очерки по истории Русской Церкви. – Т. 1. – М.: Терра, 1993. – С. 244.

отвергая совет своих дружин вступить в бой с силами Святополка, пошли на смерть, отказавшись противиться старшему брату. Братья руководствовались тем, что по смерти отца Святополк по закону занимает престол и подчинение его воле должно быть беспрекословным. Идти на верную смерть и не сделать ничего для своего спасения – в чем же здесь подвиг?

Что бы ответить на этот вопрос, выясним, чем же руководствовалась Церковь, причисляя их к лику святых?

Для Церкви единственным критерием их святости было то, что зло не может побеждаться злом. Для общества того времени это был воспитательный урок огромной важности:

*«Образ неповинных страдальцев Бориса и Глеба, положивших душу свою ради мира общественного и нежелание походить на бесчестного убийцу их, Святополка, не раз удерживали князей от междоусобной вражды и кровопролитий».*⁴⁹

Для того, чтобы познакомить учащихся с нравственными понятиями, входившими в мир восточных славян, можно организовать работу с «Поучением» Владимира Мономаха. Культурно-исторический стандарт предполагает его изучение в школе. Для работы на уроке из этого текста следует выбрать небольшой фрагмент. Весь текст можно использовать в проектной деятельности.

Из «Поучения Владимира Мономаха детям»:

«Первое: ради Бога и души своей страх Божий имейте в сердце и творите милостыню неоскудную, ибо здесь начало всякому добру... Научись, по слову Евангелия, управлять очами, удерживать язык, смирать ум, поработать тело, побеждать гнев, иметь чистый помысл, понуждать себя на добрые дела для Господа. Будучи лишаем чего-либо – не мсти, ненавидим или гоним – терпи, хулим – моли; умертви грех. Избавьте обидимого, судите сироте, оправдайте вдовицу... Тремя добрыми делами мы можем побеждать врага нашего – дьявола: покаянием, слезами и милостынею. Бога ради, не ленитесь, дети мои, молю вас, не забывайте тех трех дел: они не тяжки; это не то, что одиночество, или чернечество, или голод, какие терпят некоторые добрые люди, но малым делом можете заслужить милость Божию... Когда вы говорите о чем-либо, никогда не клянитесь Богом: нет в том никакой нужды; если случится вам целовать крест для братья или кого-либо, целуйте, рассудивши, можете ли сдержатъ

⁴⁹ Карташев А. В. Очерки по истории Русской Церкви. – Т. I. – М.: Терра, 1993. – С. 246.

слово, и, поцеловавши, соблюдайте клятву, чтобы не погубить души своей. Пуще всего не имейте гордости в уме и сердце, но говорите: «Все мы смертны; ныне живы, а завтра в гробе; все, что Ты дал нам, Господи, не наше, но Твое, и Ты поручил нам на малое число дней». Старых чти как отца, молодых как братью... Блюдитесь лжи, и пьянства, и блуда, от которых гибнут тело и душа... Больного посетите и к умершему идите, потому что все мы смертны, человека не минуйте без привета: всякому скажите доброе слово. Жен своих любите, но не давайте им над собою власти. А вот вам и конец всему: страх Божий имейте выше всего...»



В МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОРТФЕЛЬ УЧИТЕЛЯ

Предлагаемая таблица может помочь в изучении фрагмента исторического источника. Школьники могут подобрать из текста документа ответы на вопросы, поставленные в таблице:

Что надо делать для достижения личного совершенства?	Как вести себя с людьми, которые совершают по отношению к тебе несправедливость?	Как вести себя по отношению к окружающим людям?	Как выполнять взятое на себя обещание?
<ul style="list-style-type: none"> • управлять очами • удерживать язык • смирять ум • порабощать тело • побеждать гнев • иметь чистый помысел • понуждать себя на добрые дела для Господа 	<ul style="list-style-type: none"> • будучи лишаем чего-либо – не мсти • ненавидим или гоним – терпи • хулим – моли 	<ul style="list-style-type: none"> • больного посетите и к умершему идите • старых чти как отца, молодых как братию • творите милостыню неоскудную • избавьте обиженного • судите сироте • оправдайте вдовицу 	<p>Если случится вам целовать крест для братии или кого-либо, целуйте, рассудивши, можете ли сдержать слово, и, поцеловавши, соблюдайте клятву, чтобы не погубить души своей</p>



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

Подумайте, как организовать работу с предложенным отрывком из «Поучения» в группах. Как может помочь эта таблица в организации такой работы?

Образование и просвещение

С принятием христианства начинается «эпоха Просвещения на Руси». Но она имеет другое содержание, чем Просвещение в Новое время. На Руси просвещение стало делом Православной церкви и предполагало в первую очередь распространение христианства, т.е. евангельских идей, не исключая распространение научных знаний. Поэтому более корректно при изучении истории Русской Церкви использовать термин *христианское просвещение*. Этот процесс в истории Русской Церкви будет длительным и продолжится вплоть до XX в. Применительно к истории Руси, России, Российской империи термин *христианское или духовное просвещение в России* отвечает научным требованиям и используется историками в научных исследованиях:

*«Книги принесены были на Русь на доступном для всех языке – славянском, том самом, на котором изложили их славянские первоучители св. Кирилл и Мефодий и их болгарские ученики. В первое время христианская письменность на Руси не была обширна. Книги, принесенные на Русь вместе с крещением, представляли собой болгарские переводы библии, богослужебных книг, поучений, исторических книг, Кормчей книги и т. п. Под влиянием этой болгарской письменности создалась и собственная русская письменность, в которой главное место занимали летописи и жития святых, поучения и молитвы. Эта письменность, за немногими исключениями, не отличалась ни ученостью, ни литературным искусством. Первые киевские писатели были просто грамотными людьми, обладавшими некоторою начитанностью. Они подражали переводным образцам так, как умели, без школьной учености и риторического искусства. Тем не менее их произведения оказывали заметное влияние на духовную жизнь наших предков и содействовали смягчению нравов на Руси».*⁵⁰

О грандиозности изменений в жизни славян свидетельствует следующий факт:

*«словарь ранней летописи превышает 12 тысяч слов, что поразительно, если учесть, что всего за какую-нибудь сотню лет до этого, а то и меньше, Русь не имела письменности».*⁵¹

⁵⁰ Платонов С. Ф. Учебник Русской истории. – СПб.: Наука, 1993. – С. 36.

⁵¹ Поспеловский Д. Православная Церковь в истории Руси, России и СССР. – М.: Библийско-богосл. ин-т св. апостола Андрея, 1996. – С. 40. – URL: http://www.odinblago.ru/rpc_v_istorii_rusi/

По замыслу Владимира крещение сопровождалось открытием школ, где духовенство занималось обучением детей:

«И повеле (Владимир) попом по градом и по селом люди ко крещению приводити и дети учити грамоте».

Потребность была и в знании греческого языка, который был нужен духовенству для изучения многих вопросов, касающихся веры. По утверждению историка митрополита Макария, польские летописи свидетельствуют:

*«что во дни Ярослава у нас находились уже люди, которые достаточно знали оба языка – греческий и русский, переводя с первого на последний разные книги по воле великого князя, хотя лица эти могли быть и из греков или из славян южных».*⁵²

Много сделал для развития образования Ярослав Мудрый. Он, как и князь Владимир, заботился о просвещении своего народа. Поколение детей, которых Владимир отдавал в книжное учение, уже выросло, они явились примером преимущества образованного человека в обществе. Ярослав продолжает дело отца. Вот как об этом пишет митрополит Макарий:

*«С этою целью он, во-первых, поставляя по градам и селам священнослужителей, нарочито определял им из имения своего урок (жалованье), чтоб они чаще собирали народ в церкви и ревностнее учили его вере, как поручено им от Бога. Во-вторых, составил вокруг себя целое общество людей, довольно образованных, которые перевели, по его поручению, многие книги с греческого языка на славянский, а другие, вероятно, прежде в Болгарии или России переведенные, списали, и предлагал эти книги для чтения всем верным. В-третьих, собрав много книг, положил их при Киево-Софийском соборе и таким образом основал первую в нашем отечестве библиотеку. В-четвертых, посетивши в 1030 г. Новгород, сам завел там весьма значительное по тому времени училище, в котором с первого раза начали обучаться триста детей старост и пресвитеров, хотя этим отнюдь не отвергается, что и прежде в Новгороде могли быть частные небольшие училища, как в Курске».*⁵³

⁵² Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://lavka.klikovo.ru/books/43364/43386.html>

⁵³ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. Кн. 1. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: http://pravoslavie.by/page_book/glava-iv-obrashenie-k-hristianstvu-velikogo-knjazja-vladimira

Летописец о деятельности Владимира и Ярослава:

*«Подобно тому, как если бы кто-нибудь распахал землю, а другой посеял, а иные стали бы пожинать и есть пищу обильную, так и князь Владимир распахал и умягчил сердца людей, просветивши их крещением; сын его Ярослав насеял их книжными словами, а мы теперь пожинаем, принимая книжное учение. Велика бывает польза от учения книжного; из книг учимся путям покаяния, в словах книжных обретаем мудрость и воздержание: это реки, напоющие вселенную, это исходища мудрости, в книгах неисчетная глубина, ими утешаемся в печали, они узда воздержания».*⁵⁴

Подумайте, как использовать предложенные два документа в рассказе учителя на уроке: как анализ источника, при проверке качества знаний.

Распространение грамотности среди народа полностью легло на плечи Церкви. Несомненно, обучая грамотности, Православная Церковь влияла на формирование человека: вводила его в круг христианских понятий, оказывала воздействие на его характер, обустроивала его быт на иных, чем в языческие времена основах.

Центрами просвещения Древней Руси становятся монастыри. Они, возникая нередко вдали от административных центров, являлись примером для населения.

«Древние монастыри не всегда были похожи на нынешние. Удалясь из городов в лесную глушь, тогдашние монахи составляли свое особое поселение, как бы в пустыне, не имея до времени ни храма, ни монастырских стен. Их община кормилась своими трудами и терпела нужду даже во всем необходимом до той поры, пока не получала известности и не привлекала благочестивых поклонников. Строгая жизнь и трогательное братство иноков, способ хозяйства их, совершенно новый для языческой среды, основанный на личном бескорыстии иноков и на их неустанном труде на пользу братии, – все это очень сильно действовало на умы тогдашних людей. Они желали помочь благочестивой братии, чем могли: строили в монастыре храмы, дарили монастырю земли и рабов, жертвовали золото и драгоценности. Скромная община монахов превращалась в богатый и благоустроенный монастырь и делалась религиозным и просветительным средоточием для своей области. Монастырь учил не только вере, но и «книжному

⁵⁴ Соловьев С. М. Сочинения. Кн. 1. История России с древнейших времен. – Т. 1–2. – М.: Мысль, 1988.

*почитанию», и хозяйственным приемам. В монастырях образовывались целые библиотеки и процветала грамотность; почти все знаменитые писатели Киевской Руси вышли из монастырей. Хозяйство монастырей устраивалось по византийским образцам и руководилось византийскими законами и правилами».*⁵⁵

Среди просвещенных людей Руси стоит имя Митрополита Иллариона, творческая деятельность которого приходится на первую половину XI в. Он служил священником села Берестова (около Киева), и образование, полученное на родной земле, сделало его выдающимся человеком своего времени. За благочестие, ученость и удивительный ораторский талант он поднимается до митрополита, став первым на Руси митрополитом из русских.



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

Могут ли материалы этой статьи организовать работу по формированию умений устанавливать причинно-следственные связи. Создайте несколько заданий.

Литература Древней Руси

Современники Иллариона не ограничивались только постижением грамоты, а тянулись к постижению книжной мудрости. «Мы пишем не для незнающих, а для *насыщающихся с избытком книжною мудростию*», – писал святитель. Для таких образованных людей он написал «Слово о законе и благодати». Исследователи называют этот труд драгоценностью эпохи.

Среди выдающихся писателей, проповедников второй половины XII в. стоит имя Кирилла Туровского. Он учился у греческих учителей духовной словесности, оставил после себя Слова, послания, молитвы, молебный канон. Кирилл Туровский высоко стоит по литературному образованию, историк Карташев характеризует его так:

«Слова и молитвы Кирилла написаны с таким литературным искусством, с такими техническими словесными украшениями и в таком явно аллегорическом стиле, что вполне могут быть

⁵⁵ Платонов С. Ф. Учебник Русской истории. – СПб.: Наука, 1993. – С. 35.

приписаны, напр., какому-нибудь южно-русскому проповеднику XVII–XVIII вв., прошедшему правильную риторическую школу».⁵⁶

Гуманистическая мысль древней Руси находит свое отражение в «Молении» Даниила Заточника:

«Кто в печали человеку поможет, то как студеной водой его напоит в знойный день. ... Да не будет сжата рука твоя, княже мой, господине, на подаяние бедным: ибо не чашею моря не вычерпать, ни нашими просьбами твоего дому не истощить. Как невод не удерживает воды, а только рыб, так и ты, княже, не удерживай злата и серебра, а раздавай людям.

... Не лиши хлеб нищего мудрого, не возноси до облак глупого богатого. Ибо нищий мудрый – что золото в грязном сосуде, а богатый разодетый да глупый – что шелковая подушка, соломой набитая. ... Не смотри на внешность мою, но посмотри, каков я внутри...»⁵⁷

Знакомство с отрывком из произведения ставит вопрос: можно ли считать автора гуманистом? О каких человеческих качествах говорит Даниил Заточник?

К драгоценным памятниками духовной литературы Древней Руси относится служба святым мучениками Борису и Глебу – это первое сочинение, появившееся непосредственно в церкви. Автором ее был митрополит Иоанн – третий митрополит на Руси, время создания – около 1021 г. Попробуйте предложить учащимся сопоставить эту дату с датой крещения Руси и сделать выводы.

Архиепископом Лукой Жидятом написано «Поучение к братии». Это одно из древнейших произведений, дошедших до нашего времени, предположительно написанное в 1035 г.

«Не отличается это поучение ни искусственным красноречием, ни глубиной и плодovitостью мыслей; напротив, дышит совершенною простотою и кратко излагает самые общие первоначальные наставления в истинах веры и нравственности. Но зато оно вполне соответствовало настоящим потребностям времени и места, вполне приспособлено было к понятиям тех младенцев по вере, к которым было направлено».⁵⁸

Поможет ли приведенный фрагмент этого произведения судить о духовной культуре Древней Руси?

⁵⁶ Карташев А. В. Очерки по истории Русской Церкви. – Т. 1. – М.: Терра, 1993. – С. 261.

⁵⁷ Литература древней Руси. Хрестоматия. – М.: Высшая школа, 1990. – С. 170.

⁵⁸ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994.

«Любовь имейте со всяким человеком, а особенно с братиею, и да не будет иное на сердце, а иное на устах. Не рой ямы пред братом, да не ввергнет тебя Бог еще в большую, но будь так правдив, чтобы ради правды и закона Божия быть готовым положить свою главу, да сочтет тебя Бог со святыми. Прощайте брат брату и всякому человеку, а не воздавайте злом за зло; похвалите друг друга, да и Бог вас похвалит. Не смущай, да не наречешься сыном дьявола, но примиряй, да будешь сыном Богу. Не осуди брата даже мыслию, помяная грехи свои, да и тебя Бог не осудит. Помните и милуйте странных, и убогих, и заключенных в темницах и будьте милостивы к своим сиротам...»⁵⁹



В МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОРТФЕЛЬ УЧИТЕЛЯ

Главные литературные памятники того времени можно отразить в таблице, материалы которой могут помочь в организации внеурочной деятельности, в работе над проектом:

Литература Древней Руси и зарубежья

Зарубежная литература	Отечественная литература
980–1037 – Ибн Сина	1037–1050 – митрополит Илларион «Слово о законе и благодати»
1048–1131 – Омар Хайям	1073 – Изборник Святослава
1065 – Песнь о Роланде	1113–1118 – преподобный Нестор «Повесть временных лет»
1079–1142 – П. Абеляр «История моих бедствий»	1117 – Поучение Владимира Мономаха
1140 – «Песнь о моем Сиде»	1185 – Слово о полку Игореве
2-я пол. XII в. – Ш. Руставели «Витязь в тигровой шкуре»	конец XII в. – «Моление Даниила Заточника»
1200 – записана песнь о Нибелунгах	

Архитектура Древней Руси

Славян окружала красивая, величественная природа: реки, леса, поля, – все это постоянно было перед глазами наших предков. Они даже поклонялись силам природы. Но крещение вводило народ в мир красоты до того мало знакомой или почти не знакомой ему.

⁵⁹ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994.

«Господь воцарися в лепоту облечесе». «Бог есть Красота» – так можно перевести этот старославянский текст на современный язык. Зодчество, изобразительное искусство, пение, – придя на Русь, открывали славянскому обществу новый взгляд на мир, вводили в круг европейской культуры, способствовали его культурному росту и, что очень важно, способствовали смягчению нравов наших предков. Это время зарождения русского искусства.

Могучим средством приобщения к мировой культуре становится храм. Начинается знакомство с храмовой архитектурой Древней Руси.

В 1036 г. Ярослав одержал победу над печенегам. В память о событии, навсегда избавившем Русь от опасных степняков, князь, как истинный христианин, благодарил Бога за победу. Знаком этой благодарности был храм. Его заложили в 1037 г., но неизвестно, когда окончили и освятили. Он был построен по образцу знаменитого Софийского храма в Константинополе, только в гораздо меньшем размере и с некоторыми другими значительными отличиями.

Митрополит Иларион сам видел его в первые годы существования. Обращаясь с похвалою к князю Владимиру, так свидетельствовал об Ярославе:

*«Он неконченное тобою окончил, как Соломон предприятия Давидовы, создал дом Божий, великий и святой, в честь Его Премудрости на освящение твоему граду и украсил его всякими украшениями: золотом, серебром, драгоценными камнями, дорогими сосудами, так что церковь сия заслужила удивление и славу у всех окружающих народов и не найдется подобной ей во всей полунощной стране от востока до запада».*⁶⁰



В МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОРТФЕЛЬ УЧИТЕЛЯ

Архитектура древней Руси и зарубежья

Зарубежная архитектура	Архитектура Руси
989–1001 – кафедральный собор в Ани (Армения)	989–996 – Десятинная церковь в Киеве
1063–1085 – собор св. Марка в Венеции	1037–1054 – собор св. Софии в Киеве
1163 – заложен собор Парижской Богоматери	1045 – начало строительства собора св. Софии в Новгороде
1174 – начало строительства Пизанской башни (до XIV в.)	1158–1161 – Успенский собор во Владимире
1211 – заложен Реймский собор	1165 – храм Покрова на Нерли
	1198 – храм Спаса Нередицы

⁶⁰ Духопельников В. М. Ярослав Мудрый. – М.: Фолио, 2009. – URL: <https://www.litmir.me/br/?b=193151&p=17>.



Эта таблица должна использоваться не как материал для выяснения вопроса: культура какого народа стояла выше. Важно показать другое: как каждый народ на земле стремился воплотить красоту в архитектуре. Что для этого сделали мастера Руси?

Изобразительное искусство. Икона

Из Херсонеса на Русь Владимир принес иконы. *Икона* – слово греческое, соответствует русским аналогам – *образ, изображение*. Она изображает Иисуса Христа, Богородицу, апостолов, святых, а также события из священной и церковной истории. Преимущественно иконы пишут красками на дереве, камне, полотне. Первыми учителями-иконописцами были греки. Русские мастера довольно быстро освоили иконописание.

Икона пишется по особым правилам. Изображение на иконной доске строится по иконописному канону. *Канон* – греческое слово, переводится как *правило, мерило*. Эти правила создавались иконописцами, которых раньше называли изографами. Каждый элемент иконы представляет собой особый символ.

Нимб в переводе с латинского – облако, сияние вокруг головы – это символ святости. Лик Богородицы с младенцем Христом символизирует соединение земного и небесного. Рука, поднятая вверх – призыв к покаянию. Гора – символ духовно-нравственного восхождения. Лестница – духовное возвышение и стремление к Богу. Символы Евангелистов: Матфей – ангел, Марк – лев, Лука – телец, Иоанн – орел.

Русский человек глубоко полюбил икону. Дом знатного человека, крестьянина, ремесленника не обходился без иконы.

Вместе с иконой греки познакомили Русь с *фреской и мозаикой*. В Киево-Софийском соборе на стенах сохранились многие мозаичные и живописные изображения древности.

Из мозаичных изображений Софии Киевской важнейшие находятся в алтаре над горним местом. В самом верху, почти на своде алтаря, представлена Божия Мать в исполинском росте с воздетыми руками. Это изображение издавна называется в народе «Нерушимою Стеною», возможно потому, что среди всех нашествий в течение многих веков оно осталось невредимым.



Святые Отечества

<p>Владимирская икона Божией Матери – святая России, празднование 3 июня</p>	<ul style="list-style-type: none">• по преданию написана Евангелистом Лукой• в 450 г. перенесена из Иерусалима в Царьград• в 1131 г. из Константинополя перенесена в Киев• в 1155 г. Андрей Боголюбский перенес в Владимирское княжество, с тех пор именуется «Владимирской»• в 1160 г. поставлена в новый храм Успения Божией матери во Владимире
---	--

Зодчество, изобразительное искусство, пение – все это составляет единое и неразрывное целое – храм. Храм стал средством приобщения наших предков к мировой культуре. Какой-нибудь житель земли вятичей или отдаленных земель кривичей, или любой другой части восточно-европейской равнины слышал в храме о святой земле, о подвижниках далекого Афона, подвигах праведников Северной Африки и тем самым осознавал, что его родная земля – это часть огромного мира. Изображения, которыми был богат любой православный храм, вводили его в мир красоты, через которую постигалась премудрость мира сего. А сам храм, возвышаясь среди жилищ, полей, лесов был своеобразным маяком, помогающим человеку найти прибежище и спасение в житейском море среди страданий, сомнений, самых различных трудностей, выпадающих на его долю.



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

Какие задания вы можете предложить для формирования умения делать описания на основе иллюстративного материала?

Византийское влияние на русскую культуру

Приобщение восточнославянских племен к мировой культуре шло через Церковь. Обзор достижений Древней Руси показывает, что Русь находилась под влиянием культуры Византии. Через Византию Русь приобщается к европейской культуре. Первые митрополиты на Руси – греки способствовали проникновению лучших образцов восточно-христианской культуры в землях Киевской Руси. Русское монашество

духовно связано с востоком. Первые монахи на Руси стремились подражать монахам Афона. Русские совершали паломнические путешествия в Святую Землю – Иерусалим, Царьград, Солунь, Афон, знакомились с жизнью этих городов и стран.

Утверждения о замкнутости русской национальной жизни несостоятельны. Как несостоятельны и утверждения о существовании самостоятельной «русской цивилизации», в основе которой – изоляция, оторванность от мировой практики.

Русская национальная жизнь основывалась на величайших достижениях мировой культуры, она духовно связана с лучшими достижениями человечества. Принятие христианства, можно рассматривать как акт вступления восточных славян в мировое сообщество.

В МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОРТФЕЛЬ УЧИТЕЛЯ

Византийское влияние на русскую культуру

Пение	В православной службе очень важную роль играло пение. Русские очень быстро обучились у греков певческому искусству и дирижированию
Живопись	Религиозная живопись в византийском стиле имела две главные формы: фрески на стенах церквей и иконы. Древней Руси известна и мозаика
Архитектура	Византийское влияние на архитектуру. Строительство велось византийскими мастерами или мастерами, прошедшими у них обучение. Церковь св. Василия в Киеве на месте, где стоял идол Перун. Десятинная церковь в Киеве (989–996), Софийский собор в Киеве (1037), Софийский собор в Новгороде (1045–1052)
Литература	Большая часть книг доставлена на Русь из Болгарии и Моравии, читатели имели в своем распоряжении библиотеку со сравнительно хорошим запасом книг. Отечественные произведения: «Поучение к братии» епископа Луки Жидяты, «Слово о законе и благодати» митр. Иллариона (1037–1050)
Право	Церковный устав Владимира святого, Церковный устав Ярослава Мудрого выработаны в духе Номоканона – византийского свода правил и законов



Изучение вопросов, связанных с началом христианства на Руси, должно подвести школьника к выводам, представленным в таблице:

Что принесло христианство на Русь

<p>Христианство на Руси. Православие. Крещение Руси в 988 г.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • вера в единого Бога. Любовь – главное начало христианской религии • христианская мораль: любовь, смирение, прощение, милосердие • возвышение человеческой личности: человек Богоподобен • новый взгляд на семью, как малую Церковь • новые политические понятия: власть от Бога • вхождение в мировое сообщество христианских государств • приобщение к достижениям мировой культуры
---	--



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

Согласны ли вы с точкой зрения, что византийская культура оказала огромное влияние на развитие русской культуры: литературу, храмовое строительство, иконопись, церковное пение, колокольный звон и др.

Отношение к иноверцам

Деловые связи, торговля приводили к тому, что в русских городах жило множество иностранцев. Они имели право на совершение богослужения по своему обряду. В Ладоге, Новгороде, Полоцке, Смоленске и других крупных городах, где жили купцы из Западной Европы, возникали католические храмы, в них совершало службы латинское духовенство. Историк А. В. Карташев предполагает, что правом религиозной свободы пользовались и другие иноверцы, среди них половецкие купцы – язычники; магометане из Волжской Булгарии; армяне и иудеи.

Это подтверждает историк митрополит Макарий:

«Вообще, в России не было притеснения никакой веры и ко всем людям, какой бы кто веры и племени ни был, пастыри Церкви заповедовали любовь. «Если ты увидишь, – писал преподобный Феодосий к великому князю Изяславу, – кого-либо в бедствии, будет ли то жидовин, ли сорочинин, ли болгарин, ли еретик, ли латинин, ли от поганых, всякого помилуй и от беды избави».

Но единою истинною, спасительною верою считалась только православная.

Монах Феодосий посещал иудейские кварталы Киева. Их жители были людьми начитанными, умели вести полемику и пропаганду. По-видимому, Феодосию приходилось вести с ними жаркие споры о вере. Однако, какими бы не были религиозные разногласия, Русь была страной веротерпимости.

Об этом свидетельствует тот факт, что живущие на Руси католики около 1231 г. основали с позволения князя Владимира Рюриковича на Оболонье, близ Киева, доминиканский Богородицкий монастырь. Однако, когда монахи Доминиканского Киевского монастыря перешли границы дозволенного и стали открыто проповедовать свою веру и выступать против православия, князь в 1233 г. изгнал их из обители без всякой возможности вернуться.

Различия в вероисповедании не препятствовали заключению браков с иноверцами, в т.ч. и с римскими католиками. Летописи свидетельствуют о родственных союзах русских князей с польскими и венгерскими королями. Становясь женами православных князей, католички меняли свою веру. Вышедшая в 1179 г. за князя Всеволода Святославича Черного дочь польского короля Казимира в том же году скончалась, приняв схиму, и была погребена в Троицкой церкви Кирилловского монастыря, которую сама создала. Обеспокоенный переходом католиков в православие, римский папа Григорий IX в 1232 г. предписал польскому духовенству не допускать подобных браков.



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

Последите, как дальше будет развиваться отношение к иноверцам в России. Этот материал может понадобиться для решения проблемы: была ли Россия тюрьмой народов?

**РАЗДЕЛ 3. ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ
КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ
И ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ РОССИИ
В ПЕРИОД ОРДЫНСКОГО ИГА И ОБРАЗОВАНИЯ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВА (1237–1461 гг.)**

Задания с метапредметным содержанием

Духовно-нравственная культура – это многокомпонентная система, отражающая убеждения, сознание, взгляды, нормы поведения, оценки добра и зла, понимание счастья, героизма. Одним из средств ее сохранения и передачи из поколения в поколения являются народные традиции.

Одной из важнейших традиций России является способность людей разных национальностей и конфессий ужиться в рамках одного государства. Задания к этому разделу дают возможность показать, как начинала складываться совместная жизнь православия и ислама в России.

Другая важная традиция России – это влияние Церкви на быт общества, на улучшение семейных отношений, нравственности. Предлагаемые фрагменты из посланий русских митрополитов дают возможность показать, какие нравственные проблемы решало средневековое общество России.

Особую роль в распространении просвещения, духовно-нравственных ценностей играли монастыри. Предлагаемые задания позволяют выяснить, какие монастыри возникли в XII–XV вв., имена их основателей, а также, какие проблемы возникли в монастырской жизни в связи со спорами о монастырских вотчинах.

Традиционно духовно-нравственные ценности распространялись с помощью книг. Важно показать изменения в книгоиздательском деле.

В разделе представлены имена исторических деятелей. В рубрике «Материалы для учителя» содержатся некоторые сведения об их деятельности на благо России.

• Приведите примеры, как начинали складываться отношения между Православием и Исламом в нашей стране. Приведите примеры взаимодействия людей, исповедовавших православие и ислам во времена Золотой Орды.

Варианты ответов:

- русские князья женились на дочерях ханов;
- в 1261 г. Александр вместе с мусульманином ханом Берке открыл в Сарая, столице Орды, новую православную кафедру, названную Сарской;

○ многие термины русского языка, обозначающие характерные для того времени одежду или ткани, происходят из тюркских, а также персидского и арабского языков, например, «бархат», «кафтан», «кушак»;

○ тюбетейки (тафы) – традиционные головные уборы татар, стали к середине XVI в. массовым явлением среди москвичей;

○ согласно поздней легенде, Ипатьевский монастырь основан около 1330 г. татарским мурзою Четом, родоначальником рода Годуновых и Сабуровых.

• Сравните развитие отношений Русской Церкви с исламом и католицизмом. В чем причина этих различий?

• Как известно, Владимир был стольным городом. Чем объяснить, что Петр – митрополит Владимирский сознательно позволяет похоронить себя в удельном городе Москве?

• Вспомните, какую роль сыграл кардинал Ришелье в истории Франции? Справедливо ли высказывание некоторых историков, что митрополит Алексей – это русский Ришелье?

• Москва становится центром православия при митрополите:

1. Петре
2. Алексие
3. Киприане

Выберите правильный ответ _____

• Зачеркните неверное

Митрополит Алексей носил титул	
Митрополит Владимирский	Митрополит Московский

Правильный ответ – митрополит Алексей носил титул митрополита Владимирского, однако фактически был митрополитом Московским. Зачеркнуть «митрополит Московский».

• Как известно у митрополита не было своего войска. Как проявлялась сила митрополичьей власти во время усобиц между князьями?

• Как боролись с еретиками в Западной Европе? Что было создано для борьбы с ними в Западной Европе? Какие мероприятия проводили в русской церкви в борьбе со стригольниками?

• Подберите соответствующий материал к таблице:

Участие Церкви в укреплении государства

Митрополит Петр	Митрополит Алексей	Сергий Радонежский

Задания для внеурочной деятельности. Проектная деятельность:

• Митрополит Киприан – церковный авантюрист или надежный помощник в собирании русских земель?

• Используя интернет, литературу, выясните подробности, связанные с перенесением российской святыни. Привлеките родителей для этой работы. Занесите эти сведения в таблицу:

Святыня	Даты	Подробности, связанные с этими событиями
Перенесена из Иерусалима в Царьград		
Перенесена из Константинополя в Киев		
Перенесена во Владимирское княжество		
Поставлена в новый храм Успения Божией матери во Владимире		
Перенесена из Владимира в Москву		
В настоящее время находится		

• Выполните задание:

Век	Основатели	Название монастыря
XIV в.	Сергий Радонежский	А
XIV в.	Б	Валаамский Монастырь на Ладожском озере
V	Свв. Зосима и Савватий	Г

- 1) XV в.
- 2) Соловецкий монастырь
- 3) Св. Кирилл
- 4) Свв. Сергей и Герман
- 5) Белозерский монастырь
- 6) Св. Александр Свирский
- 7) Троицкий монастырь
- 8) XIII в.

Ответы:

А	Б	В	Г
7	4	1	2

• Допишите предложения:

Труд переписчика книг способствовал распространению в обществе высоких нравственных качеств, таких как _____	Переписывание книг накапливало множество проблем _____
--	--

• Почему Стефана Пермского сравнивают с Кириллом и Мефодием? Напишите краткую характеристику его деятельности.

- Почему на Руси не приняли унию? Приведите не менее двух аргументов.

Варианты ответов:

- на принятии унии настоял последний император Византии, полагая, что в обмен на это папа пошлет крестоносцев, чтобы спасти Византию от турок. Помощи, однако, не последовало, и Византия пала;

- уния была недолговечной, после падения Византии она фактически была расторгнута, и объединения не состоялось;

- уния была необходима для того, чтобы подчинить православную церковь Римскому папе;

- признавалось, что Святой Дух исходит и от сына;

- Папа глава всей Церкви, имеет главенство во всем мире.

- Флорентийская уния предполагала:

- 1) изменения вероучения;

- 2) изменения в церковной обрядности;

- 3) переход на латинский язык богослужения;

- 4) подчинение православной церкви Папе Римскому.

Правильный ответ – 4

- Вопрос о монастырских землевладениях вызывал острые споры в обществе того времени. Назовите, какие аргументы были за владение монастырями вотчинами, а какие против?

Аргументы против:

- мирские заботы будут мешать монахам в духовном совершенствовании;

- князей беспокоило, что значительная часть земель отходила к монастырям;

- сокращались возможности награждения дворян поместьями.

Аргументы за:

- монастыри занимались благотворительностью – содержали сирот, стариков, оказывали помощь голодающим;

- монастырские стены, храмы, росписи в них, необходимая утварь создавалась и приобреталась за счет монастыря;

- в монастырях создавались школы, библиотеки, на это требовались средства.

- В XIV в. митрополит Петр разослал к духовенству окружное послание или «Поучение игуменом, попом и диаконом»:

«Прежде всего вам должно просветиться сими добродетелями: кротостию и смирением; также блюстись от всех дел непристойных, которыми мир соблазняется, ибо горе человеку тому, сказал Спаситель, имже соблазн приходит (Мф. 18.7). Оградившись страхом Божиим, отсеците, дети, от сердец ваших всякую отрасль пагубную для души: гнев, ярость, зависть, ненависть, пьянство, которое есть корень всякому злу, и смехотворство.

Ибо сказано: «Всяко слово гнило да не исходит из уст ваших» (Еф. 4.29)... Упражняйтесь, дети, в чтении святых книг и в учении день и ночь, по слову пророка: «В законе Господни поучитесь день и ночь, и прочее (Пс. 1.2)».⁶¹

• Какие человеческие качества приводят к гибели души? Что предлагает молодежи митрополит Петр для преодоления этих пороков?

• К христианам области Нижегородской и Городецкой обратился митрополит Алексей с поучением:

*«Еще, дети, пишу вам и о том, чтобы вы отсекали от себя корень зла, возбуждающий всякое беззаконие, то есть пьянство: оно, во-первых, погубляет душу, отнимает зрение очей, тело делает бессильным, сокращает жизнь телесную, истребляет в человеке страх Божий, отделяет его от Бога и доводит его до нищеты душевной и телесной. Смотрите же, дети, сколько зла в пьянстве!»*⁶²

• Утратили ли силу слова митрополита Алексея в наше время? Как вы понимаете слова, что пьянство «доводит до нищеты душевной и телесной»?

• Из посланий митрополита Киприана:

*«Горе нам, потому что мы оставили путь правый! Все хотим обладать, все хотим быть учителями, не бывши еще учениками... Остается мне плакать и проливать слезы; особенно же плачу и скорблю о неправдах человеческих, как мы, не боясь Бога и не стыдясь людей, сплетаем лживые слова на ближнего, движимые завистию... Лютый недуг душевный – это зависть: много убийств в мире совершено ею и многие страны запустели. Завистию был подвигнут Каин на братоубийство, и оттоле убийство вошло в мир; зависти ради Иаков бежал из отеческого дома, предался в работу Лавану и прослужил у него четырнадцать лет; по зависти продали братья Иосифа в Египет, где Господь прославил его и предоставил ему власть над всем Египтом».*⁶³

• О каком пороке говорит митрополит Киприан? Каковы последствия этого порока? Из какой книги митрополит приводит примеры, подтверждающие пагубность этого порока?

• Без Церкви русский народ не смог бы выдержать все испытания, выпавшие на его долю, сохранить свою культуру, сохранить самого себя. Какие факты можно привести в подтверждение этого высказывания?

⁶¹ Митрополит Петр Поучение игуменам, попам и диаконам. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Petr_Moskovskij/pouchenie-igumenam-popam-i-diakonom.

⁶² Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/makary/mak3101.htm#number3>.

⁶³ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/makary/mak3101.htm#number4>.

Варианты ответов:

- ханы проводили особую политику по отношению к Церкви;
- митрополиты проводили осторожную политику по отношению к ханам;
- Церковь выступала против усобиц, призывала князей к единству;
- храм, монастырь были средством сохранения культурных традиций;
- духовенство способствовало сохранению православной веры, морально поддерживало людей в трудное время.

• Какое значение имел храм в жизни человека? Приведите несколько примеров.

Варианты ответов:

- храм был украшением города, села, любой местности;
- колокольный звон украшал окрестности своим звуком;
- в храме человек получал представление о правилах поведения, отношении к другим людям;
- храм был средством патриотического воспитания;
- в храме люди получали первоначальные знания по истории других народов;
- росписи храмов нередко помогали в изучении евангельской истории;
- храм приобщал к певческому искусству;
- являлся важнейшим средством соединения человека и Бога.

Материалы для учителя

ВНУТРИПРЕДМЕТНЫЕ СВЯЗИ

1204 г. – захват Константинополя крестоносцами. В Европе на это время приходится конец Средневековья и Ренессанс – становление западноевропейской культуры.

1439 г. – Флорентийская Уния.

1248–1254 гг. – седьмой крестовый поход.

1414–1418 гг. – Констанцский собор.

1419–1434 гг. – Гуситские войны.

1453 г. – взятие Константинополя турками и падение Византийской империи.

1313 г. – ислам становится государственной религией в Золотой Орде.

Этот период истории в основном приходится на иго Золотой Орды. Русь находится в состоянии политической раздробленности, она поделена на зоны ордынского, польского и литовского влияния. Начало этой эпохи связано с хозяйственным упадком, страна оказалась в культурной изоляции от Запада. Какова же была духовная жизнь этого периода?

Отношение ордынских ханов к Православию

Страшная буря пронеслась над Русью. Города и села, храмы и монастыри лежали в развалинах. Внутренние распри раздирали страну. Множество людей угнано в плен. Особенно тяжелыми были первые 25 лет власти монголов.

Церковь во времена ига Золотой Орды заняла особое положение. Какие отношения сложились между Русской Церковью и ханами Золотой Орды, между завоевателями и побежденными? Обратимся к историкам:

*«При завоевании Руси монголы были язычниками; они признавали единого Бога, но поклонялись и многим другим богам – идолам, солнцу, луне, воде, теням умерших ханов, верили в силу молнии над бесами, в очистительное значение огня, в колдовство и держали у себя целые толпы шаманов и заклинателей. В орде едва ли даже была одна какая-нибудь господствующая религия – по всей вероятности, там господствовала смесь всяких верований средней Азии. Отсюда объясняется религиозный индифферентизм монголов. В своей Ясе (книге запретов) Чингис-хан велел уважать и бояться всех богов, чьи бы они ни были. В Орде свободно отправлялись всякие богослужения, и ханы сами участвовали при совершении и христианских, и мухаммеданских, и буддийских обрядов, уважали и духовенство всех вер. Разорение русских святынь, жестокости против христиан во время нашествия на Русь нисколько не противоречило этой веротерпимости, проистекая из обычной азиатской манеры вести войну».*⁶⁴

В 1246 г. была проведена податная перепись. Она стала первой переписью населения на Руси. Духовенство было исключено из нее и избавлено от податей.

Преемники Батыея продолжали ту же политику в отношении Церкви, несмотря на то, что склонялись к исламу. Хан Берге, пришедший к власти в 1257 г., становится мусульманином. Однако политику Орды по отношению к Православной Церкви он не изменил:

«Берге к своему большому сыну вызвал в качестве целителя Ростовского епископа Кирилла, т. е. смотрел на служителя христианской религии с верой истого язычника-монгола, и, кроме того,

⁶⁴ Знаменский П. В. История Русской Церкви. – М.: Крутицкое патриаршее подворье, 1996. – С. 76.

выдал свою ближайшую родственницу замуж за ростовского князя. При нем же учреждена была в ханской столице, Сарая, епископская кафедра. А этот факт не иначе может быть истолкован, как только в смысле нового подтверждения благожелательного отношения Берге к христианству, потому что неестественно было бы приписать дерзновенную инициативу по учреждению этой, менее чем в других местах нужной, кафедры русскому церковному правительству, а необходимо думать, что иметь при себе вместо простых священников епископа, ради чести ханского двора. Следующие за Берге до 1313 г. ханы снова были язычники. Из них Ногай был женат на Евфросинии, побочной дочери императора Михаила Палеолога, а хан Менглу Тимур (1236–1281) замечателен тем, что первый выдал русскому духовенству ярлык на имя митрополита Кирилла». ⁶⁵

В 1270 г. хан Менту-Тимур издал указ:

«На Руси да не дерзнет никто посрамлять церквей и обижать митрополитов и подчиненных им архимандритов, протоиереев, иереев. Свободный от всех податей и повинностей да будет их город, область, деревня, земли, охоты, ульи, луга, леса, огороды, сады, мельницы и молочное хозяйство, все это принадлежит Богу и сами они божьи. Да помолятся они о нас». ⁶⁶

Необходимость выдачи ханских ярлыков русскому духовенству связана с тем, что злоупотребления ханских чиновников были частым явлением. Поэтому ярлыки имели значение охранных грамот от различных посягательств на Церковь.

С принятием при хане Узбеке ислама положение Православной Церкви не изменилось:

«Мы жалуем их ярлыками, да Бог нас пожалует и заступит; а мы Божие бережем и данное Богу не взимаем...; да пребывает митрополит в тихом и кротком житии... да правым сердцем и правою мыслию молит Бога за нас, и за ниши жены, и за наши дети, и за наше племя». ⁶⁷

Хан не только дает ярлык, предоставляющий определенные гарантии русскому духовенству, но и проявляет полную веру в силу христианских молитв. А. В. Карташев считает, что «царствование Узбека (с 1313 г.), имя которого в монгольской истории связано с актом принятия мухаммеданства в качестве родовой династической религии,

⁶⁵ *Карташев А. В.* Очерки по истории Русской Церкви. – Т. 1. – М.: Терра, 1993. – С. 282.

⁶⁶ *Абдулатипов Р. Г.* Судьбы ислама в России: история и перспективы. – М.: Мысль, 2002. – С. 114.

⁶⁷ *Карташев А. В.* Очерки по истории Русской Церкви. – Т. 1. – М.: Терра, 1993. – С. 283.

и правление последующих за ним золотоордынских ханов протекли для русской церкви также относительно благополучно, как и управление ранних языческих ханов».⁶⁸

Таким образом, религиозные отношения Руси и Орды представляют собой очень сложное явление. Классовый подход к оценкам этой проблемы, характерный для марксистско-ленинских историков, страдает явным упрощенчеством. Каким бы ни было это время, действительно жестокое, но оно связано с формированием межрелигиозных отношений православия и ислама в нашей стране. Корни межнациональных и межконфессиональных отношений уходят в эту эпоху, какой бы тяжелой она ни была. Православие и ислам в России являют всему миру пример межконфессионального согласия и мирного сосуществования на протяжении многих веков.

*«Татаро-монголы наследовали, во всяком случае до хана Узбека, удивительную толерантность, которая во многом определила формирование впоследствии единого народа – российского суперэтноса. Веками наблюдается и достаточно толерантное отношение русских к суверенитету хана. Именно умение ужиться позволило сохранить русским свою культуру и свою религию. Почему-то об этом мало кто вспоминает».*⁶⁹

Из истории межнациональных отношений победителей и побежденных:

«Несмотря на порабощение Руси монголами и татарами, православная вера продолжала оказывать свое прежнее могущественное воздействие на инородческие племена, не исключая и самих татар. Тяготая над Россией материальной силой, орда сама подпала духовному влиянию покоренной страны, хотя и весьма слабому. Учрежденная в 1261 г. Сарайская епархия сделалась в ней первым семенем христианства. В 1276 г. сарайский епископ Феогност на константинопольском соборе предлагал уже вопросы о татарах, желавших креститься. Известны и разные случаи обращения татар даже из ханского рода. Племянник хана Берке, тронутый речами ростовского епископа Кирилла, бывшего в Орде, тайно от родных уехал в Ростов и крестился с именем Петра. Памятником его благочестия остался в Ростове монастырь во имя Петра и Павла. Он умер около 1288 года, приняв пострижение.

⁶⁸ Карташев А. В. Очерки по истории Русской Церкви. – Т. 1. – М.: Terra, 1993. – С. 283.

⁶⁹ Абдулатипов Р. Г. Судьбы ислама в России: история и перспективы. – М.: Мысль, 2002. – С. 114.

Крестились и другие знатные люди: мурза Чет, построивший при Калите костромской Ипатьевский монастырь, родоначальник Годуновых, внук Мамая Олекса в Киеве при Витовте, родоначальник Глинских. Родственницы ханов, выходя замуж за князей, тоже всегда принимали христианство. Особенно много крестилось татар при святом Алексие. Чаще всего крестились татары, поступавшие на русскую службу».⁷⁰

Но в целом внутренняя жизнь Церкви переживала множество трудностей.



В МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОРТФЕЛЬ УЧИТЕЛЯ

Ислам и православие в истории России

1313 г. Ислам становится государственной религией в Золотой Орде	Но он не стал мировоззренческой основой Золотой Орды. В самой Золотой Орде сохранялись православные храмы. Шло интенсивное смешение татаро-монгольской и русской знати. Каждый исповедывал свою религию, даже когда братались. Летопись упоминает о мусульманах в Нижнем Новгороде и об их мирном сожительстве с православными еще в 1365 г. Влияние татаро-монголов все же было велико. Они оставили ячейки исламизированных народов, в т.ч. и в Сибири
---	--

Русь и католичество

Совсем иначе развивались отношения с католической церковью. Русской Церкви пришлось вести борьбу с экспансией римской церкви. Опасность нависла с северо-запада.

Римский папа по-прежнему пытался подчинить свой власти русские земли. В предыдущие времена он делал это дипломатическим путем, посылая своих послов к русским князьям. Воспользовавшись разорением Руси, Рим переходит от попыток миссионерским путем сделать Русь своей епархией к военной агрессии. По благословию Римского папы организовываются крестовые походы. В Швеции и Прибалтике уже давно шла борьба между католиками и православными за влияние на финнов. Отсюда и началась агрессия.

⁷⁰ Знаменский П. В. История Русской Церкви. – М.: Крутицкое патриаршее подворье, 1996. – С. 78.

Сражения на реке Неве в 1240 г. и на Чудском озере в 1242 г. представляют собой отражение крестовых походов римско-католической церкви на северо-западе. Для русских это религиозно-национальная война, где приходилось отстаивать не только независимость, но и свою веру, не допустить искажения православия. В этом кроются существенные различия между положением Русской Церкви по отношению к ордынским ханам и политикой Римского Папы по отношению к ней.

Последствия такого похода известны: Русь отстояла свою независимость, крестовые походы не достигли своей цели. Существуют разные точки зрения на последствия отражения этой агрессии. Вот что пишет историк Е. Шмурло:

*«И раньше духовная связь России с Зап. Европой была слаба – теперь порывались последние нити. Татарское иго и без того тянуло Россию в сторону Востока, требовало усиленного к себе внимания; России с появлением татар и без того стало вдвое труднее сохранять свою европейскую физиономию и соприкасаться духовно с Европой – теперь крестonosный характер шведско-немецкого наступления создал еще большие препятствия к тому. Иго татарское волей-неволей заставляло поворачиваться лицом к Востоку – появление шведов и немцев на р. Неве и на Чудском озере вызывало добровольное желание отвернуться от Запада. Совокупность этих обстоятельств на долгое время отчуждило Россию от Зап. Европы и поставило ее вне общения с культурной жизнью».*⁷¹

Князь Александр остановил военную пропаганду католицизма. Папа Иннокентий IV перешел к мирным отношениям с ним. В 1248 г. из Рима прибыли два папских легата. Как и прежде они предлагали покориться Римской церкви, но получили решительный отказ от князя.

В 1266 г. из Литвы в Псков бежал литовский князь Довмонт, принявший при крещении имя Тимофей. Литовский князь Миндовг отнял у него жену. В междоусобной борьбе Довмонт убил Миндовга. Став псковским князем, он прославился как защитник псковских земель и православной веры от литовцев и ливонцев, которые пытались распространить католицизм вооруженным путем. В 1268 г. князь участвовал в Раковорской битве русских против ливонцев и датчан, в 1269 г. – спас от немцев Псков. Умер Девмонт в 1299 г., став небесным покровителем Пскова.

⁷¹ Шмурло Е. История России (862–1917). – М.: Аграф, 1999. – С. 103.

Александр Невский, Довмонт отстояли русские земли от натиска шведов, немцев, датчан, защитили православную веру. Однако на балтийском поморье владычество ордена утвердилось твердо. Слабые ростки православия были вытеснены из этого края, а ливы, латыши, чудь – обращены в католичество.

В борьбе за единство Руси

Время ордынского ига приходится на XIII–XV вв. Для Западной истории это конец Средневековья и Ренессанса, эпоха становления западноевропейской культуры. Русь в это время переживает разгром, разрыв культурных связей с Западом. Из этого состояния страна начнет выходить в конце XIV–XV вв. Огромную роль в этом процессе будет играть Церковь.

Нашествие завоевателей нанесли ей большой урон. Множество храмов разрушено, обители разорены, монахи убиты. В огне пожарищ погибло бесчисленное множество книг. Духовное просвещение остановилось. Церковные каноны не исполнялись должным образом, в богослужении обнаружилось различные отклонения. Люди ожесточились, нравственный уровень народа упал. Монгольское иго создавало благоприятные условия для распространения католицизма в русских землях.



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

Целесообразно вспомнить, где располагалась кафедра русского митрополита с принятием христианства. Кто утверждал его на это место? Какой титул он имел?

Несмотря на эти трудности, Церковь начала восстанавливать порядок в своей организации и в стране, чему способствовали веротерпимость завоевателей и мудрость церковных иерархов. Постепенно в эпоху золотоордынского ига происходят изменения. Начнем проследить движение митрополичьей кафедры из Киева:

«В эту эпоху память о Руси как едином государстве, да и само слово Русь сохранилось только в Церкви в лице митрополита Киевского, ставимого Вселенской патриархией в качестве единого

для всей Руси, который с начала XIV века уже и формально носит титул «и всея Руси» сначала «Киевского и всея Руси», а затем «Московского и всея Руси». Таким образом, столицей Руси был не тот город, где находился тот или иной князь, а тот, где пребывал митрополит, ибо только в его лице сохранялось хотя бы символическое понятие о Руси как едином государстве и едином православном народе. Поэтому так важно для судеб страны было то, какой город для своего стола выбирал митрополит. К тому же, поскольку Церковь была единственным институтом во время татарского ига, освобожденным от налогов и тяг по отношению к татарам, только в ней, в монастырях, могли накапливаться и финансовые средства, и силы для будущей борьбы за освобождение от татар. Епископат, особенно митрополиты, в это время играют роль посредников между русскими князьями и народом, с одной стороны, и татарскими ханами, с другой. Митрополиты задабривают ханов, нередко щедрыми взятками, уговаривая их не мстить после каждого местного бунта против татарских баскаков, проявлять снисхождение по отношению к не совсем покладистым князьям и в то же время пытаются мирить князей между собой, способствовать подчинению их одному, в основном московскому князю в расчете на то, что объединенная Русь сможет подняться на татар. Политику объединения вокруг великого князя ведут фактически все митрополиты, начиная с Кирилла II (1242–1281)».⁷²

Митрополит Петр

Великий князь Михаил Ярославич Тверской, носивший титул Владимирского, выдвигает кандидатом на митрополичью кафедру игумена Геронтия. Великий князь Галицкий Юрий Львович для южной митрополии предлагает в митрополиты Петра. В Константинополь направили сразу двух кандидатов для русских земель. После всех сложных неурядиц митрополитом на Руси становится Петр.

По установившемуся обычаю митрополит Петр часто совершал пастырские объезды своей митрополии. Среди прочих пастырских забот

⁷² *Поспеловский Д.* Православная Церковь в истории Руси, России и СССР. – М.: Библейско-богосл. ин-т св. апостола Андрея, 1996. – С. 50.

прибавились еще заботы о Литве. При его жизни Литовским князем стал Гедимин: часть Руси подпала под владычество Литвы.

В это непростое время митрополит подолгу не бывал в стольном городе Владимире. Возможно, это связано и с враждебным отношением к нему великого владимирского князя: потому-то владыко подолгу гостит в Москве. В Кремле у него было свое подворье. Перенести сюда святительскую кафедру он не мог. Владимир был стольный город, а Москва – простой удельный город. Но он принимает необычное решение: сознательно позволяет себя похоронить в Москве.

Какие же обстоятельства принудили митрополита к этому? Историки по разному их оценивают. Учащихся целесообразно познакомить с аргументами ученых. Историк церкви митрополит Макарий так объясняет это решение:

*«Приближаясь к могиле, угодник Божий дал совет любимому князю (историк имеет в виду Ивана Калиту) соорудить в Москве каменную церковь Пресвятой Богородицы и для убеждения его сказал пророчески: «Если ты послушаешь меня, сын мой, то и сам прославишься более иных князей с родом твоим, и град твой будет славен между всеми городами русскими, и святители поживут в нем, и кости мои здесь положены будут».*⁷³

Но мотивы такого решения следует искать не только в способности митрополита предвидеть грядущие события, но и в политической жизни Руси того времени. Иван Данилович сел на московский престол в конце 1325 г. Во что бы то ни стало он стремился добиться великого княжения. Митрополит в это время был уже стар и действительно приближался к могиле, чего не мог не увидеть князь. Он торопился договориться с еще живым митрополитом. О политических мотивах действий князя пишет А. В. Карташев:

«Для достижения поставленной цели ему было в высшей степени важно сторонничество митрополитов. Св. Петр был другом Москвы, но его преемник мог уже держаться насчет ее особого мнения. Чтобы связать хоть сколько-нибудь судьбу митрополичьей кафедры с Москвой, пока она еще не сделалась столицей великого княжения, когда уже на законных основаниях в нее имела передвинуться и сама кафедра, Иван Данилович придумал убедить митрополита оставить

⁷³ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – Т. 3. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/makary/mak3101.htm#number2>

у него на *Москве* хотя бы свой прах, чтобы и другие митрополиты имели какие-нибудь побуждения также гостить и проживать в ней».⁷⁴

Князь Иван торопился: необходимо было за короткое время соорудить место упокоения святителя. Успенскую церковь начали строить в августе, а не весной, как поступали в случае каменного строительства. Стройка шла быстро; святитель сам устроил в ней для себя гроб собственными руками около жертвенника, но не дожид до окончания строительства, «предал дух свой Богу 20 декабря 1326 г.». Его погребли в недостроенной церкви.

ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ



Гроб митрополита Петра историки не случайно называют красугольным камнем величия Москвы. Как вы объясните это своим ученикам?

Митрополит Алексей (1353–1378)

С именем митрополита Алексея связано важное событие в истории Русской Церкви – перемещение митрополичьей кафедры. Это событие надо учесть при изучении курса истории, так как в учебниках не прослеживается момент смены титула митрополита Киевского на Владимирского и Московского.

Митрополит Алексей родился или в конце XIII или в начале XIV в. в Москве, при крещении ему дали имя Симеон-Елифферий. Родители его, боярин Феодор Бяконт и Мария, переселились в Москву из Чернигова после разорения его татарами, чтобы служить великому князю. В Москве отец занял место в числе знатнейших бояр, был даже правителем Москвы. Князь Даниил Александрович, по-видимому, приблизил к себе черниговского боярина. Сын князя, тогда еще малолетний Иван Данилович Калита, был крестным отцом первенца Федора Бяконта.

Елифферий оказался способным к учению: «изучися всей грамоте» и в ранней юности «всем книгам извыче». В двенадцатилетнем возрасте он не походил на своих сверстников: его не интересовали детские игры,

⁷⁴ Карташев А. В. Очерки по истории Русской Церкви. – Т. 1. – М.: Терра, 1993. – С. 303

много времени он уделял книгам, любил пост и молитву. Позднее он стал помышлять о монашеской жизни. В двадцать лет он осуществил свои мечты: поступил в московский Богоявленский монастырь, где при пострижении ему дали имя Алексий. Он и в монастыре не оставил своего любимого занятия – чтения книг, «всяко писание Ветхаго и Новаго Завета пройде». В обители молодой инок со всем жаром предался иноческим подвигам. Московский князь Симеон и митрополит Феогност обратили внимание на монаха Алексия. Святитель Феогност сделал его своим заместителем и поручил ему управление всеми церковными делами и судом. На этом поприще он приобрел еще большее расположение князя и митрополита. 6 декабря 1352 г. Алексий становится епископом Владимирским.

В этом сане он отправляется в Константинополь. Пройдя испытания, епископ Алексий получил посвящение в митрополиты. Ему был выдан соборный акт от 30 июня 1354 г., подписанный патриархом Филофеем. В этом же документе подчеркивалось, что поставление в митрополиты св. Алексия – русского, а не грека – случай исключительный.

Перед отъездом из Константинополя в 1355 г. святитель Алексий объяснялся с патриархом о причинах, заставивших Русских митрополитов переселиться из Киева во Владимир. Как свидетельствуют документы патриарх принял доводы русского митрополита:

*«Мерность наша, рассудив вместе с находящимися при ней святейшими архиереями, возлюбленными о Господе братьями нашей мерности и сослужителями, вполне убедилась, что нет другого (кроме Владимира) местопребывания, и успокоения, и пристанища для святейшей митрополии Русской и что архиерей совершенно не имеет там (в Киеве) средств к удовлетворению самых необходимых потребностей и к верному исполнению своих обязанностей, между тем как здесь (во Владимире) он может находить себе достаточное продовольствие и свободу управления. А потому настоящим соборным деянием повелеваем в Духе Святом чрез нашу соборную грамоту, чтобы как этот святейший митрополит России, так и все преемники его пребывали во Владимире и имели Владимир своею кафедрою неотъемлемо и неизменно навсегда».*⁷⁵

⁷⁵ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – Т. 3. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/makary/mak3101.htm#number2>



В МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОРТФЕЛЬ УЧИТЕЛЯ

Константинополь признавал перенесение кафедры митрополита из Киева во Владимир. С этого времени русский митрополит признается и как Киевский, и как Владимирский. Греки сохранили верность традиции: Алексей, как наместник митрополита Феоноста, носил титул Владимирского, но фактически он являлся митрополитом Московским.

1354 г.	Перенесение кафедры митрополита из Киева во Владимир
---------	--

Митрополиту Алексею пришлось быть не только духовным владыкой, но в силу обстоятельств и государственным деятелем. При князе Иване Ивановиче (1353–1358) он – главный советник князя, его первый помощник.

В 1357 г. Митрополит Алексей отправился в Орду по приглашению хана Чанибека. Его жена Тайдула три года тяжело болела, ослепла. Хан рассчитывал, что молитвы святых людей Руси помогут в исцелении ханши. Слухи о силе молитв первосвященника дошли и до ордынских улусов. Приглашение сопровождалась угрозами за неисполнение.

В Орде он был принят с большим почетом. Его встретил сам хан, его сыновья и вельможи. Во время служения молебна митрополит освятил воду и окропил ею больную – она немедленно прозрела, все были поражены. Хан щедро наградил Алексея и его свиту и отпустил домой.

По завещанию князя Ивана Ивановича митрополит назначался регентом при малолетнем наследнике Дмитрие Ивановиче, который вступил на престол в девятилетнем возрасте. В это время митрополит фактически был правителем государства и воспитателем великого князя:

«В этом единственном во всей нашей истории положении, митрополит Алексей был ревностным споспешником интересов московской государственной власти. Как свидетельствуют греческие акты, великий князь московский и вся Руси Иоанн (Иван Иванович) пред своею смертью не только оставил на попечение тому митрополиту (т. е. Алексею) своего сына Дмитрия, но и поручил управление и охрану всего княжества, не доверяя никому «ввиду множества врагов», и «митрополит прилагал все старания, чтобы сохранить дитя и удержать за ним страну и власть», причем «весь предался этому делу». Когда в малолетство Дмитрия в Золотой Орде воцарился узурпатор Наврус, у него в 1360 г. сумел добыть права великого княжения суздальский князь Дмитрий Константинович, но, благодаря стараниям московских

*бояр и митрополита Алексия, через два года снова был издан ярлык, вручивший великокняжескую власть Дмитрию Ивановичу. Особенно деятельное участие пришлось принимать св. Алексию в борьбе Москвы с потомками когда-то великих князей Тверских; его властное пастырское вмешательство направило ход дела в пользу московского князя в самые трудные моменты этой борьбы».*⁷⁶

Митрополит, как глава Церкви, использовал свои средства воздействия на князей во время распрей. В 1365 г. князь суздальский Дмитрий, обратился к Дмитрию Ивановичу с просьбою о содействии в возвращении Нижегородской области, своей наследственной собственности, самовольно занятой его братом Борисом.

Ссора князей грозила перейти в вооруженный конфликт. Московский князь и митрополит, чтобы избежать кровопролития, послали игумена Троицкой обители Сергия в Нижний Новгород. Этот великий подвижник земли русской всегда приходил на помощь Москве, когда было трудно. Сергей напрасно пытался убедить Бориса уступить область брату или явиться на суд в Москву к великому князю. Борис не соглашался, тогда Сергей, уполномоченный митрополитом и имея громадный нравственный авторитет, пошел на крайние для верующих людей меры – во всем городе «затворил церкви».

Вот тут-то и проявилось тогдашняя сила митрополичьей власти. В области прекратились богослужения: нет литургии, невозможно отпеть покойного, сыграть свадьбу, окрестить ребенка. Гнев жителей обратился на князя, а епископ Суздальский Алексей за поддержку Бориса был лишен митрополитом Нижегородской кафедры. Борису пришлось смириться. Как говорил историк С. Ф. Платонов о святителе:

«на Руси он являлся неизменным сторонником московских князей и действовал своим авторитетом всегда в их пользу».

В Москве особо почитали митрополита Алексия. После кончины его мощи были обретены в основанном им Чудовом монастыре в Москве. Было установлено празднование его памяти. Руководимое митрополитом Алексием русское духовенство всегда поддерживало московских князей в их стремлении установить на Руси сильную власть и твердый порядок.

Митрополит Алексей скончался в 1378 г. в возрасте 80 лет. Для Русской Церкви началось целое десятилетие смут и неурядиц.

⁷⁶ *Карташев А. В.* Очерки по истории Русской Церкви. – Т. 1. – М.: Терра, 1993. – С. 310–311.

Вместе с митрополитом Алексием должен быть упомянут его сподвижник, инок Сергей – основатель Троицкого монастыря. Этот знаменитый подвижник выступал на помощь Москве во все трудные минуты народной жизни, поддерживая своим громадным нравственным авторитетом начинания московских князей. С. М. Соловьев писал о Сергии Радонежском:

*«Сам Сергей своими руками построил три или четыре кельи. Сам носил дрова из лесу и колол их, носил воду из колодезя и ставил ведра у каждой кельи. Сам готовил кушанье на всю братию, шил платье и сапоги и, одним словом, служил всем как раб купленный. И это смиренное служение прославило Сергия по всем областям русским и дало ему ту великую нравственную силу, то значение, с каким мы уже встречали его в политических событиях княжения Дмитрия Донского; здесь мы и видели Сергия грозным послом для Нижнего Новгорода, не повинующимся воле московского князя, тихим примирителем последнего с озлобленным Олегом Рязанским, твердым увещавателем в битве с полками Мамаевыми. Из монастыря Сергиева, прославленного святостию своего основателя, выведено было много колоний, много других монастырей в разные стороны сподвижниками, учениками учеников Сергиевых».*⁷⁷



В МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОРТФЕЛЬ УЧИТЕЛЯ

Материалы о наиболее видных в образовании централизованного государства деятелях церкви можно представить в виде таблицы:

Участие Церкви в укреплении государства

Митрополит Петр	Митрополит Алексей	Сергий Радонежский
Переселился из Владимира в Москву, которая стала центром церковной жизни. Заложил кафедральный Успенский собор в Московском Кремле	Занял твердую позицию в поддержке московских князей. Решал споры между князьями. Был фактическим правителем Московского княжества в малолетство князя Дмитрия Ивановича. Успешно улаживал конфликты между Русью и Ордой	Основал Троице-Сергиев монастырь (лавуру). Его ученики основали вдали от городов многочисленные обители, способствуя освоению необжитых районов страны. Благословил князя Дмитрия на Куликовскую битву с Ордой. Улаживал споры между князьями

⁷⁷ Соловьев С. М. Сочинения. Кн. 2. История России с древнейших времен. – Т. 1–2. – М.: Мысль, 1988. – С. 381.

Митрополит Киприан

Во время смуты борьба за русскую митрополию разгорелась между Киприаном и Пименом. Для Дмитрия Ивановича Киприан был неуютен. Одно время он не допускал его до кафедры. Но в этой борьбе обстоятельства благосклонно складываются для Киприана. 19 мая 1389 г. великий князь Дмитрий Иванович Донской умирает. Пимен после долгой борьбы низложен. Он отправляется в Константинополь для пересмотра своего дела, но по дороге туда умирает в 1389 г. Великий князь Василий Дмитриевич (1389–1425) согласился принять Киприана. Церковные историки считают это событие окончанием церковной смуты.

Десятилетие церковной смуты не прошло даром для Руси. Во-первых, нравственный авторитет греков для русских был серьезно поколеблен. Патриархи Константинополя лавировали между политическими центрами Руси, иногда опускаясь до взяток. Во-вторых, авторитет митрополичьей власти был подавлен княжеской. Если раньше князей было много, а митрополит один, то с середины XIV в. мы видим одного сильного князя, а митрополитов два, иногда даже три. Во время смуты княжеская власть привыкла выбирать себе угодного митрополита и без рассуждений убирать неугодных, т. е. фактически вмешиваться в церковную жизнь.

В середине февраля 1390 г. Киприан прибыл из Царьграда в Москву, куда вошел в полном святительском облачении – его торжественно встречал сам великий князь и весь народ.

Киприан внес большой вклад в соби́рание русской земли.

В это время положение православных в Литве изменилось к худшему. Католичество стало господствующей религией. Этому способствовала уния Литвы и Польши. Однако Киприан умел поддерживать дружбу с Ягайлом и Витовтом. Литва на время перестала требовать себе особого митрополита.

Киприан поддерживал великокняжескую власть в соби́рании земель, что видел и Василий Дмитриевич. Великий князь понимал, что митрополит – надежный помощник в борьбе за единство Руси.

Это проявилось в борьбе с новгородцами, когда те заявили о своем церковном обособлении. Посадник и тысяцкий созвали вече, на котором решили «не ходить в Москву на суд к митрополиту» и судиться у своих владык. Подтвердили это, как тогда полагалось, крестным целованием и грамотой. Великий князь московский понимал, что это приведет к утрате его влияния на политические дела.

В 1391 г. в Новгород приехал митрополит Киприан. Уговоры жителей ни к чему не привели. Киприан уехал в гневе. Великому князю пришлось прибегнуть к военной силе. Много было пролито крови с обеих сторон и новгородцы уступили. Отправили послов к великому князю с челобитьем о старине, а к митрополиту отослали грамоту целовальную; митрополит отвечал: «Я грамоту целовальную беру, грех с вас снимаю и благословляю вас».

После Куликовской битвы в церковной жизни произошли изменения. Теперь митрополиты получали грамоты от великих князей, а не ярлыки у хана.

«Такая грамота в 1404 году была выдана митрополиту Киприану. Эти грамоты теперь давались от государственной власти и учитывали потребности государства. В них появились различные ограничения церковных прав.

*Грамота 1404 года по-прежнему освобождала митрополичьих людей от податей и повинностей. Но появились ограничения: митрополичьи люди должны были платить ордынский выход, ставить лошадей на ямы, платить тамгу с торгова. На них возлагалась воинская повинность: митрополит в случае войны выставлял свой полк с воеводой, который подчинялся великому князю. По суду: митрополичьи люди освобождались от княжеского суда, но если дело касалось и княжеского, и митрополичьего человека, назначался общий суд митрополита и великого князя. Жалобы на митрополичьих чиновников: митрополичьего наместника, десятильника или волостителя рассматривались самим великим князем».*⁷⁸

Митрополит Киприан много сделал для устройства порядка в самой церкви. Он создал новый славянский перевод книги церковных законов – Номоканона или Кормчей. Для этого он изучал древние уставы князей Владимира Крестителя и Ярослава Мудрого. Великий князь и митрополит составили новое приложение к Номоканону с учетом национальных особенностей.

Константинопольский патриарх Филофей разработал «нарочитую редакцию» служебника, чтобы положить конец разнообразиям церковной службы. Киприан перевел эту редакцию и ввел в церковную практику на Руси, где долгое время употреблялся монастырский устав Студийского монастыря. При митрополите Киприане был введен в общую практику монастырский иерусалимский устав Саввы Освященного.

⁷⁸ Знаменский П. В. История Русской Церкви. – М.: Крутицкое патриаршее подворье, 1996. – С. 93.

С конца 90-х гг. XIV в. святитель постоянно жил в Москве. В подмосковном селе Голенищеве он занимался переводами с греческого языка, создавал свои собственные произведения, даже сам переписывал книги. Отсюда по епархиям расходились различные наставления, указания о «благоустроении» богослужения. Имя митрополита Киприана вошло в историю развития русской литературы.

Во время святительства Киприана произошло важное событие в истории Москвы и всей России. В 1395 г., при нашествии Тамерлана, из Владимира в Москву была перенесена икона Владимирской Божией Матери.

*«Между тем все церкви Московские были отверсты с утра до глубокой ночи. Народ лил слезы пред алтарями и постился. Митрополит учил его и вельмож Христианским добродетелям, торжествующим в бедствиях. Но слабые трепетали. Желая успокоить граждан любезной ему столицы, Великий Князь писал к Митрополиту из Коломны, чтобы он послал в Владимир за иконою Девы Марии, с кою Андрей Боголюбский переехал туда из Вышегорода и победил Болгаров. Сие достопамятное перенесение славного в России образа из древней в ее новую столицу было зрелищем умиленным: бесчисленное множество людей на обеих сторонах дороги преклоняло колена, с усердием и слезами взывая: Матерь Божия! Спаси землю Русскую. Жители Владимирские провождали икону с горестию: Московские приняли с восхищением, как залог мира и благоденствия. Митрополит Киприан, Епископы и все Духовенство в ризах служебных, с крестами и кадилами; за ними Владимир Андреевич Храбрый, семейство Великокняжеское, Бояре и народ встретили святыню вне града на Кучково поле, где ныне монастырь Сретенский; увидев оную вдали, пали ниц и в радостном предчувствии уже благодарили Небо. Поставили образ в Соборном храме Успения и спокойнее ждали вестей от Великого Князя».*⁷⁹

16 сентября 1406 г. святитель скончался. Его погребли со всеми почестями в Успенском соборе Московского Кремля.



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

Соотнесите информацию о митрополите Киприане в учебнике и в этой статье. Считаете ли вы необходимым дополнить сведения учебника?

⁷⁹ Карамзин Н. М. История государства Российского. Кн. 2. – Ростов н/Д: Ростовское книжное издательство, 1989. – С. 228.

Ересь стригольников

Во второй половине XIV в. в жизни русской церкви накопилось немало негативных явлений. Десятилетие церковной смуты подрывало авторитет митрополичьей власти. Псковичи враждуют с новгородским архиепископом, в свою очередь Новгород противостоит московскому митрополиту. Просвещение в это время развито слабо. Церковь испытывает недостаток в образованных священниках. Широкое распространение получили апокрифические книги, что при недостатке образованных пастырей открывало свободный ход самым разным религиозным мнениям в народе, противным христианской вере.

В религиозной жизни больше внимания уделялось церковной обрядности, а в нравственной – проявлялась формальность. Широко практиковалось поставление в священники за мзду. Недовольство мирян вызывалось поборами с приходов в пользу церковных властей.

Было бы совершенно несправедливо утверждать, что эти негативные явления составляли всю жизнь Русской Церкви. В это время мы видим замечательных подвижников, выдающихся иерархов, хорошо понимавших, к чему ведут недочеты церковной жизни, и стремящихся к их преодолению. Но были и другие силы в церкви, пытавшиеся использовать недовольство мирян духовенством в своих целях: для удовлетворения своих амбиций стать духовными лидерами, добиться успехов в решении политических дел. В борьбе за «чистоту веры» такие борцы впадали в крайности, отрицая церковный опыт и саму Церковь.

Учение противное точной церковной догматике называют *ересью*, а его последователей – еретиками.

Под влиянием вышеописанных настроений в Пскове возникла ересь стригольников, которая вскоре получила развитие в Новгороде. Псковичи постоянно сталкивались с новгородскими владыками, а новгородцы, в свою очередь, конфликтовали с митрополитом. В Пскове и Новгороде была оппозиция церковным властям. Почему она получила название «стригольники» неизвестно. Известно, что в 70-х гг. XIV в. вождями этого движения были дьяконы Никита и Карп. Предполагают, что Никита выстригал частички волос у ставленников при посвящении, а может быть Карп был стригольник по ремеслу, но это не так важно, как их взгляды.

Все началось с тяжелых ставленых пошлин. В церковной жизни поставление в священство за деньги называют духовным святотатством или *симонией*.

«В симонии обвинен был даже митрополит Алексей, но греческий патриарший суд его оправдал. Заинтересованный в осуждении Алексея, его конкурент на митрополичий стол, епископ Тверской, послал некоего монаха Акиндина в Грецию выяснить, берет ли там плата за рукоположение. Лукавые греки, на самом деле бравшие определенную пеню, заявили Акиндину, что берут не плату, а лишь сумму, необходимую для возмещения расходов. Наивный Акиндин понял это как осуждение взимания денег за рукоположение и в своем отчете великому князю решительно осудил такую практику как симонию, сделав вывод, что священник, рукоположенный со взиманием платы, – не священник, его рукоположение недействительно.

*Стригольники же отсюда вывели, что все русское духовенство неканонично и неблагоприятно».*⁸⁰

Вывод у стригольников из этого такой: у таких архиереев и иереев нельзя принимать таинство крещения, отпущения грехов, Евхаристии. Фактически они отрицали священство. «Апостол повелел учить и простому человеку», – говорили стригольники, считая, что проповедью могут заниматься миряне, а священники и вовсе не нужны.

Дальнейшим шагом в их учении был отказ от всех таинств, кроме крещения:

*«Крайнее же крыло стригольников дошло до осуждения Нового Завета, непризнания загробной жизни, воскресения и Христа как Спасителя, признавая только молитву «Отче наш», исповедуясь Матери Сырой земле или небу – Божьей вселенной через отверстие в крыше дома».*⁸¹

Митрополит Макарий указывает на еще одну возможную причину возникновения ереси:

*«Очень могло быть, что первые расколоучители, диаконы Карп и Никита, восстали против духовных властей по каким-нибудь только личным побуждениям, например, вследствие неудавшейся попытки получить сан священника, на что требовали с них значительной платы, или вследствие какого-либо наказания от местного архиепископа».*⁸²

В 1375 г. стригольников отлучил от Церкви новгородский владыко.

⁸⁰ Поспеловский Д. Православная Церковь в истории Руси, России и СССР. – М.: Библийско-богосл. ин-т св. апостола Андрея, 1996. – С. 53–64.

⁸¹ Там же.

⁸² Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – Т. 3. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/makary/mak3101.htm#number2>.

Казнь вождей стригольников не остановила ереси. В 1381 г. патриарх Нил шлет грамоты в Псков и Новгород, пытаясь уговорить стригольников отказаться от ереси. Не отрицая существования нарушений, связанных с поставлением в священство, он пишет о том, что за это следует наказывать конкретных виновных, а не перекладывать вину на всю иерархию.

В 1394 г. его преемник Константинопольский патриарх Антоний в своей грамоте к новгородцам подробно опровергал ересь. Три послания против еретиков написал митрополит Фотий, последнее относится к 1427 г. После этой даты о стригольниках в исторических документах нет никаких сведений, поэтому ее принято считать концом данной ереси. Обеспокоенные судьбой православия псковичи посадили еретиков в тюрьму, некоторые были казнены. Следует отметить, что в своих грамотах патриарх и московский митрополит рекомендовали увещевать еретиков, а не казнить.

Митрополит Исидор. Флорентийская уния

Династическая война отвлекла московскую власть от церковных проблем. Надо было наверстывать упущенное. Для замещения митрополичьей кафедры выбрали епископа Рязанского Иону. В документах 1433 г. он именуется «нареченным в святейшую митрополию Русскую», но в Царьград для утверждения патриархом его отправлять не спешили.

В Литве тем временем избрали своего кандидата на митрополию – смоленского епископа Герасима. В 1433 г. он отправился за утверждением к патриарху в Константинополь и вернулся осенью следующего года как митрополит Киевский и всей Руси. То есть его поставили не на одну Литву, а на «Русскую землю». Из-за княжеских усобиц в Москве, ему пришлось остановиться в Смоленске. Герасим пользовался покровительством князя Свидригайло, но вскоре тот заподозрил митрополита в измене. Захватив его, он закованного сослал в Витебск и в июле 1435 г. сжег.

В 1434 г. умер князь Юрий Дмитриевич, и князь Василий Васильевич укрепился на великом княжении. Надо было уделить внимание церковным делам. Митрополичья кафедра была пуста – митрополита Герасима нет в живых. Великий князь в 1436 г. отправил Иону в Константинополь. Но в середине 1436 г. здесь уже поставили

Исидора митрополитом на Русь. Ионе выразили сожаление и пообещали сделать митрополитом после Исидора. Ему вторично не удалось стать первосвятителем России. Причины тому очень серьезные и кроются не только в промедлении с поездкой в Константинополь.

Греческий император Палеолог и патриарх Иосиф склонялись к унии с католической церковью. На временно пустующей кафедре русской митрополии им нужен был свой человек. Русский кандидат, твердо стоящий за православие, мог помешать их делу.

Выбор императора и патриарха пал на игумена монастыря Святого Дмитрия в Константинополе – Исидора. Он был образованным человеком с большими способностями, обладал познаниями в богословии, философии и к тому же владел славянским языком.

*«Таким образом, с назначением Исидора на русскую митрополию в глазах греков обеспечивалось участие русской церкви в задуманном деле соединения церквей. Но эти надежды греков на Исидора нужно понимать не в том смысле, что греки заранее предвидели в нем человека, готового изменить православие, потому что сами они представляли себе унию совершенно в другом роде. Греки были уверены, что им удастся доказать свою правоту и убедить самих латинян сделать им догматические уступки. В Исидоре греки ценили не готовность быть изменником вере отцов, чего они совсем не желали и не ожидали от него, а только его горячие симпатии к делу соединения и высокую образованность, как силу, с помощью которой они надеялись одержать победу над латинянами».*⁸³

Греки надеялись, что уния станет средством единения церквей, а не слепым подчинением Римскому папе.

Была еще одна причина, заставлявшая Константинополь ставить на русскую митрополию своего надежного человека. Греки хотели получить деньги Руси, своих средств для участия в соборе было недостаточно.

На Русь рязанский епископ Иона и новопосвященный митрополит Исидор возвращались вместе. Один со «скорбию сердца», другой надеясь, что сан русского митрополита поможет ему стать великим преобразователем церкви. В начале апреля 1437 г. на светлой неделе они прибыли в Москву.

Василий II с трудом преодолел обиду. Воля московского государя последний раз уступила воле Константинополя. Великий князь, «не хотя рушiti изначальной старины», принял Исидора, как и полагалось

⁸³ Знаменский П. В. История Русской Церкви. – М.: Крутицкое патриаршее подворье, 1996. – С. 349.

принимать владык. Но Исидор решил сложную психологическую проблему, войдя в доверие к Василию. Этому способствовали его личные качества: умный, обходительный, деликатный, он обладал дипломатическими способностями.

«Едва прибыв в Россию, он начал готовиться к поездке на Феррарский собор. Несомненно это предприятие могло вызвать сомнение у великого князя. Но Исидор применил все свое обаяние, убеждая Василия Васильевича в необходимости русского митрополита быть на нем. Доводы нового владыки оказались убедительными: спасение греческой империи от натиска турок возможно путем соединения церквей, а соединение это произойдет без ущерба для православия. Пошла молва, что митрополит едет обращать латинян в православие. Митрополит на соборе будет представлять русскую церковь. Поэтому Василий Васильевич позаботился о том, как должна была выглядеть свита владыки, чтобы не уронить достоинства своего государства.

Постараемся представить себе, что представляло собой путешествие из Москвы в Феррар. 8 сентября 1437 г. огромный обоз выехал из Москвы. Митрополит Исидор, епископ суздальский Авраамий, архимандрит Вассиан, священник Симеон, княжеский посол Фома всего около ста человек. 200 лошадей везли огромное количество денег. Через месяц посольство прибыло в Новгород, где было торжественно встречено, кроме того новгородский владыка щедро одарил деньгами митрополита. «Пирами многими и дарами великими» почтили Исидора и псковичи. Денежная казна митрополита пополнилась. «Эту особую щедрость новгородцев и псковичей приходится изъяснять их исконной привычкой иметь торговые и бытовые связи с латинянами по вере. Мечта о религиозном примирении могла манить их и коммерческими перспективами».⁸⁴

Далее путь Исидора шел через Юрьев, затем на Ригу, потом морем на Любек, откуда строго на юг, через города Нюрнберг, Аугсбург. В Феррару Прибыли 18 августа 1438 г., т.е. через год по выходе из Москвы.

С греческой стороны на соборе присутствовал император Иоанн Палеолог и патриарх Иосиф. Они надеялись, что на собор придут европейские государи, на помощь которых они рассчитывали в борьбе с турками. Но никто из них на собор не приехал. Начались заседания собора: греки отстаивали в вероучении свою точку зрения, но диалога с Римом не получилось. Папе необходимо было одно: подчинение

⁸⁴ Карташев А. В. Очерки по истории Русской Церкви. – Т. 1. – М.: Терра, 1993. – С. 351.

восточной церкви его власти. Положение греческой стороны было тягостно еще и тем, что у них не было средств для пребывания на соборе и содержал их Римский папа. Чтобы подействовать на греков, он начал сокращать средства на их содержание, а затем и вовсе прекратил его.

В январе 1439 г. собор был перенесен во Флоренцию. Здесь папа вновь начал выдавать содержание грекам, а затем с целью давления на них вновь прекратил. Уступать в вероучении грекам латиняне не собирались. Папа предложил им или принять католическое вероучение полностью или уезжать обратно.

Единства у православных епископов не оказалось. Для многих уния была средством спасения от турок. Колеблющиеся, после встречи с папой, становились сторонниками унии. И тут выяснилось, что главным творцом унии является митрополит Исидор. Он уговорил императора и умирающего патриарха принять унию. Остальные патриархи вынуждены были принять унию, испытывая на себе разные притеснения. Акт флорентийской унии был подписан 5 июля 1439 г., свою подпись не поставил только Марк Эфесский. Авраамия Суздальского, входившего в свиту русского митрополита, заставили поставить подпись на документе, неделю продержав в темнице.

Главные положения Акта:

- Святой дух исходит от Отца и Сына;
- православные признавали чистилище;
- Евхаристию можно совершать как на квасном, так и на пресном хлебе;
- Папа – глава всей Церкви, имеет главенство во всем мире;
- Папа Евгений возвел Исидора в сан кардинала-пресвитера с титулом легата от ребра апостольского в Литве, Ливонии и всей России.

Боярин Фома и священник Симеон на обратном пути бежали от Исидора. Сам же новоявленный кардинал не торопился въезжать в Москву. По дороге он служил как в православных, так и в католических храмах. В Литве православное духовенство встречало его как своего начальника, стараясь не обращать внимание на него, как папского кардинала и униата.

В Москве еще до приезда митрополита собрали сведения о подписанном во Флоренции соборном Акте и определили свое отношение к нему. Пришли сведения с Афона – великий князь узнал, что святогорские иноки, духовенство и миряне в Греции с возмущением отнеслись к унии.

19 марта 1441 г. Исидор прибыл в Москву, въехав в город как полагалось папскому легату: впереди него несли латинский крест. Нигде не задерживаясь, он отправился сразу в Успенский собор. Во время литургии поминали не Константинопольского патриарха, а папу Евгения IV. Затем протодиакон прочитал соборный акт. Папа призвал великого князя быть помощником митрополита в введении унии на Руси.

Поначалу казалось, что князь, бояре и епископы растерялись, но через три дня Исидора арестовали и поместили в Чудов монастырь. Великий князь объявил его еретиком, Собор русских епископов осудил Исидора, но от своих взглядов он не отказался. Перед Василием Васильевичем встала трудная задача, над которой он ломал голову всю весну и лето: что делать с еретиком-митрополитом. В Москве в это время не собирались отречься от греческого патриарха и разрывать отношения с греческой церковью.

Помог случай: ночью 15 сентября 1441 г. Исидору удалось убежать из Москвы – его не стали преследовать. Узнав, что беглеца схватили в Твери и посадили под стражу, Василий Васильевич приказал его отпустить. Через Литву он направился в Рим. В 1452 г. отправился в Константинополь, но и там оказался в тюрьме, откуда спасся он во время штурма города турками. Турки не узнали в заключенном важной особы и за несколько монет он выкупился на свободу и бежал в Рим, где и умер в 1453 г.

По свидетельству священника Симеона, Исидор полностью уверил папу в возможности введения унии в России. Казалось, что авторитет и обаяние митрополита окажут воздействие на молодого князя и тот не воспротивится унии. А малообразованные епископы вряд ли найдут нужные аргументы для возражения князю. Но на Руси римский папа потерпел полную неудачу.

Уния на Руси была не принята. Русь, принявшая православие от Греции, находилась в каноническом общении с ней, смотрела на нее как на образец Православия. То, что произошло на Флорентийском соборе, поразило русских людей.

«Наша Россия воспитывалась под углом зрения византийским; она считала себя покорной дочерью константинопольского патриарха, а в византийском императоре видела верховного блюстителя общественной правды. Константинополь, царственный город, Царьград, стал в глазах русских людей действительно Вторым Римом.

Так продолжалось до половины XV в., когда до Москвы дошло потрясающее известие, что благочестивейший император и вселенский патриарх – как раз те, кому бы и хранить больше всего истинную веру, впали в тяжкую, гнусную ересь; на Флорентийском соборе 1439 г. они признали над собой первенство папы и приняли ненавистное *filioque*.

Известие об этом поразило умы, как громом. Надо мысленно перенестись в ту эпоху, чтобы понять все потрясающее значение совершившегося события. Чем большим авторитетом у русского народа пользовалась Византийская церковь, чем устойчивее, казалось, было ее обаяние, тем сильнее ошеломила дошедшая до Москвы весть о состоявшемся соглашении. Те, на кого полагались, как на незыблемую твердыню и оплот православия – столпы веры, учителя и наставники, слово которых ценилось на вес золота – они неожиданно оказались вероотступниками! Смущение было полное и авторитет Греческой церкви безвозвратно подорван».⁸⁵

После Флорентийской унии на открытый разрыв с Константинополем Москва шла очень медленно. Не сразу после изгнания Исидора решила на самостоятельное поставление себе митрополита. Во-первых, Русская церковь решала для себя трудный канонический вопрос: можно ли при патриархе-униате, т.е. неправославном, поставить собором своих епископов православного митрополита? Все это время Иона именовался «нареченным митрополитом».

Во-вторых, медлительность в решении церковных вопросов связана с династическими проблемами на великокняжеском престоле. Ко всему сложились и внутренние трудности. В 1445 г. Василий II был захвачен в плен татарами, где провел три месяца. В 1446 г. он был схвачен двоюродным братом князем Дмитрием Шемякой и ослеплен. В феврале 1447 г. Василий Темный вернулся в Москву. Московское духовенство все это время твердо поддерживало Василия, содействуя укреплению нового порядка престолонаследия.

Поторопиться заставила московских правителей угроза возвращения Исидора, который мог отторгнуть под свою власть западную часть митрополии.

15 декабря 1448 г. собором русских архиереев Иона был поставлен «митрополитом на всю Русь». В Москве очень беспокоились по поводу того, что посягнули на права патриарха, «связав себя ошибочным

⁸⁵ Шмурло Е. История России (862–1917). – М.: Аграф, 1999. – С. 176–177.

каноническим убеждением, что православной русской церкви нельзя самовольно отделиться от патриарха-унита».⁸⁶ Русь еще не созрела до того, чтобы заявить о своей автокефалии. Василий II подготовил императору Константину письмо, в котором оправдывался за самостоятельное поставление на Руси митрополита, и поскольку греческий император восстановил православие, русский князь предлагал восстановить отношения с греческой церковью. Но послание не было отослано – обстоятельства менялись стремительно и 29 мая 1453 г. Константинополь был захвачен турками.

«Хотя после этого там и восстановлены были снова православные патриархи, но они очутились в такой обстановке, с зависимостью от которой никак не могли помириться русские люди. Посему падение Константинополя и послужило для них крупным толчком к установлению своей фактической независимости от патриархов...»⁸⁷

Митрополит Иона являлся митрополитом «всей Руси», т. е. московской и литовской частей в течении десяти лет. В 1458 г. власть московского митрополита над всей русской землей прекратилась. Произошло это при активном участии Рима. Папа считал законным первосвятителем Руси изгнанного из Москвы Исидора. В Риме прекрасно понимали, что в Москве ему никогда не бывать, но восстановить его власть в Литве и Галиции возможно. Действовал Рим очень осторожно.

В то время отношения между Литвой и Польшей осложнились. Вот-вот уния могла развалиться. Дождавшись некоторого ослабления напряженности, папа Каллист III добился согласия польского короля Казимира на отделение литовской Руси от власти Ионы и передачу Исидору. Но тот был уже стар (умер в 1463 г.), поэтому в Риме подобрали для управления Литовской частью ученика Исидора – протодиакона Григория. В то время патриарх Константинопольский Григорий Мамма был лишен кафедры и проживал в Риме. Он-то и поставил Григория в митрополиты на Русь, о чем сразу узнали в Москве. Великий князь Василий послал сказать королю Казимиру, чтоб тот не принимал митрополита из Рима.

Однако, изменить что-либо было уже невозможно. Призывы Ионы не принимать митрополита-униата не имели силы. Русских князей, стоявших за православие, в Литве было немного. Церковная верхушка –

⁸⁶ Карташев А. В. Очерки по истории Русской Церкви. – Т. 1. – М.: Терра, 1993. – С. 358.

⁸⁷ Карташев А. В. Очерки по истории Русской Церкви. – Т. 1. – М.: Терра, 1993. – С. 362.

епископы – зависели от короля и уже не желали зависеть от Москвы, они приняли Григория. Русская церковь в Литве начала свою отдельную от Московской Руси историю.

Король Казимир предложил великому князю Василию Васильевичу принять униатского митрополита, мотивируя свое предложение тем, что Иона уже стар. Тем самым для Григория король делал больше, чем римский папа. Папа дал Григорию только девять русских епархий, а Казимир стремился распространить его власть на все русские епархии. Иона в ответ на это созвал в 1459 г. собор.

*«В Москве созван был собор из владык Северной Руси, рукоположенных митрополитом Ионою: владыки дали здесь обещание – от святой церкви соборной Московской и от господина и отца своего Ионы митрополита всея Руси быть неотступными и повинаться во всем ему и преемнику его, кто будет поставлен по избранию св. духа, по правилам апостолов и св. отцов, по повелению господина великого князя Василия Васильевича, русского самодержца, в соборной церкви св. Богородицы, на Москве, у гроба св. Петра митрополита, русского чудотворца; к самозванцу же Григорию, ученику Исидорову, от которого произошло разделение московской соборной церкви с киевскою церковию, не приступать, грамот от него никаких не принимать и совета с ним ни о чем не иметь. Это обещание, обнаруженное в соборной грамоте, важно для нас в том отношении, что здесь впервые указано на Москву как на престольный город русской митрополии: владыки клянутся не отступать от московской соборной церкви св. Богородицы; до сих пор митрополит назывался киевским и всея Руси, в этой же грамоте он называется просто митрополитом всея Руси, или русским; потом в этой грамоте определен и на будущее время образ поставления митрополита русского: законный митрополит русский отныне есть тот, который будет поставлен без всякого отношения к Византии в Москве по повелению московского князя».*⁸⁸

Фактически Русская митрополия разделилась на две: Восточно-русскую или Московскую и Западно-русскую или Литовскую. Первосвятители первой начали называться митрополитами всея Руси, а первосвятители последней – митрополитами Киевскими и всея Руси. С этого времени судьбы обеих митрополий разошлись и между ними нет никаких отношений.

⁸⁸ Соловьев С. М. Сочинения. Кн. 2. История России с древнейших времен. – М.: Мысль, 1988. – С. 567.

Митрополит Иона умер 31 марта 1461 г. Его деятельность завершает большой период истории Русской Православной Церкви. Имя Ионы не случайно стоит в ряду строителей московского государства.

*«Третьим и последним святителем из строителей московского царства был митрополит Иона. Впрочем, в его деятельности церковное опять преобладает над государственным. В его эпоху дом Калиты мог бы вообще обойтись без вмешательства церковной власти в суровую и не всегда безупречную сферу московской политики, если бы не тяжелейшая смута в великокняжеской семье. В 1451 г., во время нашествия на Москву Ногайского хана, Ионе пришлось молитвами и словом своим поддерживать мужество в осажденной Москве. Среди дыма горевших посадов святитель с крестным ходом обходил городские стены. Современник митр. Исидора, Иона вместе с великим князем Василием Темным ликвидировал последствия Флорентийской унии. Иона был первым законным митрополитом, поставленным в России, при избрании которого обошлись без патриаршего утверждения. Это было фактическим установлением русской автокефалии. Митрополит Иона, как никто до него, поднял авторитет митрополичьей власти. Он не колебался отрешать епископов даже за малые погрешности против церковных правил».*⁸⁹



В МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОРТФЕЛЬ УЧИТЕЛЯ

Автокефалия Русской Церкви

15 декабря 1448 г.	Устанавливается порядок ставить митрополитов на Русь в самой Москве русскими епископами	Начало фактической автокефалии Русской Церкви
-----------------------	---	---

Слово «автокефалия» происходит от двух греческих слов – «сам» и «голова» и дословно переводится как «самовозглавление», т. е. «самоуправление», «независимость».

Этот термин применяется к поместной церкви, которая административно независима от других поместных церквей, однако при этом едина с ними в литургии. Такое понятие существует только в Православной Церкви. Автокефальная церковь имеет право самостоятельно изготовлять священное масло – *мирро*, избирать предстоятеля, издавать собственные уставы.

⁸⁹ Очерки по истории Русской Святости / сост. Иеромонах Иоанн (Кологривов). – Брюссель: Жизнь с Богом, 1961. – С. 81.

Значение русского монашества для государства

С начала монголо-татарского ига множество монастырей оказалось разоренными. В развалинах находилась русская святыня – Киево-Печерский монастырь. Но постепенно возрождается и эта часть церковной жизни. В первые века истории русской Церкви монастыри возникали, как правило, в населенных местах: городах, пригородах, в пустынных местах – очень редко. Начиная с XIV в. в монастырской жизни наметилось «движение в лесную пустыню». Историк церкви П. В. Знаменский считает, что с этого времени и до середины XV в. возникает до 180 новых обителей.⁹⁰

Это свидетельство духовного роста людей, воспринявших идеалы христианской жизни, и стремления народа среди тягот, выпавших на его долю, найти опору и утешение в религии. Но русский монах, удаляясь от «мира сего» в поисках пустынных мест и духовных подвигов, проявил удивительную созидательную деятельность, связанную с освоением необжитых земель. Имена духовных подвижников стоят в одном ряду с землепроходцами и мореходами. XIV в. открывает яркое явление нашей истории – Русская Церковь начинает освоение огромных пустынных территорий, получившее название «монашеская колонизация», а монастыри, возникавшие в пустынных местах, историки называют «пустынными монастырями».

Монашество внесло огромный вклад в освоение бескрайних просторов нашей страны. Монахов по праву можно считать участниками Великих Географических открытий на территории России. Монашеская колонизация входит в изучение истории России в школе. Учителю надо дать разъяснение этому процессу, раскрыть его основные черты. Представление о нем дает историк В. О. Ключевский:

«Три четверти пустынных монастырей XIV и XV вв. были такими колониями, образовались путем выселения их основателей из других монастырей, большею частью пустынных же. Пустынный монастырь воспитывал в своем братстве, по крайней мере в наиболее восприимчивых его членах, особое настроение; складывался особый взгляд на задачи иночества. Основатель его некогда ушел в лес, чтобы спастись в безмолвном уединении, убежденный, что в миру, среди людской «молвы», то невозможно. К нему собирались такие же искатели безмолвия и устроили пустыньку. Строгость жизни, слава подвигов привлекали сюда издали не только богомольцев и вклад-

⁹⁰ Знаменский П. В. История Русской Церкви. – М.: Крутицкое патриаршее подворье, 1996. – С. 115.

чиков, но и крестьян, которые селились вокруг богатевшей обители как религиозной и хозяйственной своей опоры, рубили окрестный лес, ставили починки и деревни, расчищали нивы и «искажали пустыню», по выражению жития преп. Сергия Радонежского. Здесь монастырская колонизация встречалась с крестьянской и служила ей невольной путеводительницей. Так на месте одинокой хижины отшельника выросстал многолюдный, богатый и шумный монастырь. Но среди братии нередко оказывался ученик основателя, тяготившийся этим неиноческим шумом и богатством; верный духу и преданию своего учителя, он с его же благословения уходил от него в нетронутую пустыню, и там тем же порядком возникала новая лесная обитель. Иногда это делал, даже не раз, и сам основатель, бросая свой монастырь, чтобы в новом лесу повторить свой прежний опыт. Так из одиночных, разобценных местных явлений складывалось широкое колонизационное движение, которое, исходя из нескольких центров, в продолжение четырех столетий проникало в самые неприступные медвежьи углы и усеивало монастырями обширные лесные дебри средней и Северной России».⁹¹

Таким образом, монахи пустынных монастырей во многом походили на крестьян: расчищали лесную чащу, разводили огороды, устраивали сенокосы, разводили скот. Древнерусский монастырь во многом походил на земледельческую общину. Но вслед за монахами в поисках более спокойной жизни двигались крестьяне. Через некоторое время около пустынного монастыря возникает крестьянское поселение. А сам монастырь становится большой обителью, из которой выходят основатели новых пустынных монастырей.

«Обитель Сергия и развила широкую колонизаторскую деятельность. В XIV в. из нее вышло 13 пустынных монастырей-колоний и 2 – в XV в. Потом ее ослабевшую деятельность в этом отношении продолжали ее колонии и колонии колоний, преимущественно монастырь преп. Кирилла Белозерского, вышедшего из основанного преп. Сергием подмосковного Симонова монастыря (в конце XIV в.). Вообще в продолжение XIV и XV вв. из Сергиева монастыря или из его колоний образовалось 27 пустынных монастырей, не говоря о 8 городских. Этими колониями и намечены были главные направления монастырской колонизации в те два века и частью даже в XVI в. Если вы проведете от Троицкого Сергиева монастыря две линии, одну

⁹¹ Ключевский В. О. Сочинения в 9 томах. Т. 2. Курс русской истории. – М.: Мысль, 1987. – С. 234.

по реке Костроме на реку Вычегду, другую по Шексне на Белоозеро, этими линиями будет очерчено пространство, куда с конца XIV в. усиленно направлялась монастырская колонизация из монастырей центрального междуречья Оки – Волги и их колоний».⁹²



В МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОРТФЕЛЬ УЧИТЕЛЯ

Вот некоторые, наиболее известные монастыри, принесшие в далекие уголки русской земли культуру:

Век	Имена основателей	Название монастыря	Значение его возникновения
XIV	Св. Сергий Радонежский – день памяти 18 июля	Троице-Сергиев монастырь в 1334 г.	Начало строительства величайшей святыни России. Основание учениками Сергия обителей в необжитых частях страны
	Св. Дионисий – ученик Сергия	Глушицкий монастырь	Освоение необжитых земель и распространение культуры Вологодской земли
	Дмитрий, ученик Сергия	Основа Прилуцкий монастырь	
	Свв. Сергий и Герман – день памяти 11 июля	Валаамский Монастырь на Ладожском озере	Освоение необжитых земель распространение культуры среди русских и корел на Северо–Западе
	Св. Кирилл – день памяти 22 июня	Кирилло-Белозерский монастырь на Белом озере в 1389 г.	
XV	Свв. Зосима и Савватий – день памяти 10 октября, Зосима (30 апреля)	Соловецкий монастырь	Один из крупнейших центров просвещения на севере Руси. Иноки монастыря в свою очередь основали много монастырей
	Александр Свирский – день памяти 12 сентября	Монастырь на р. Свирь	Крупнейший просветительский центр северного края
XVI	Св. Трифон – день памяти 28 декабря	Трифано-Печенегский монастырь	Распространение культуры среди лопарей в Лапландии
	Св. Антоний – день памяти 20 декабря	Антониев-Сийский монастырь на р. Сие	Освоение отдаленных земель Архангельского края

Найдите на исторической карте в школьном атласе эти монастыри. Нанесите их на контурную карту.

⁹² Ключевский В. О. Сочинения в 9 томах. Т. 2. Курс русской истории. – М.: Мысль, 1987. – С. 235.

Монастыри возникали не только в необжитых местах. Князь строил монастырь, чтобы было кому за него молиться. Митрополит или епископ строил монастырь, который становился резиденцией иерарха или местом, куда он уходил по оставлении кафедры. Купец строил монастырь по обету, боярин надеялся в созданном им монастыре обрести вечный покой.

В Костромском крае возникло десять монастырей. В 1330 г. татарский князь Чет, прибывший в Москву и вскоре принявший крещение, построил Ипатьевский монастырь близ самой Костромы во 2-й половине XIV в. Монастырь всегда был необходимой частью любого города: в старости в нем можно было найти убежище. Такие монастыри называют *мирскими*, так как возникали они в миру, на обжитых людьми землях. Основатель не только создавал обитель, но и способствовал ее заселению, обеспечивал ее содержание всем необходимым. За помин души, после своей смерти, приписывал от своих вотчин земли, «села и деревни с людьми», сенные покосы, озера. Эти вотчины становятся средством содержания монастырей. На содержание монастыря жертвовали богомольцы – кто чем мог.

Вопросы о монастырских вотчинах затрагиваются в школьных учебниках. Предлагаемые материалы помогут разобраться в них.

Со временем пустынные и мирские монастыри становятся владельцами вотчин. Некоторые из них – крупными землевладельцами. А это в свою очередь породило немало проблем. Во-первых, прилично ли монастырям владеть селами и людьми? Во-вторых, быстрое увеличение монастырских вотчин вызывало беспокойство государства. Монастыри прикупали земли, но основным источником роста монастырских землевладений было освоение и заселение пустых территорий. Для таких земель давались жалованные грамоты, предоставлявшие различные льготы.

Крестьянские повинности в монастырских вотчинах изучал С. М. Соловьев:

«Что монастырские крестьяне обязаны были давать монастырю и делать для него в описываемое время, об этом можем получить сведения из уставной грамоты митрополита Киприана Константиновскому монастырю: большие люди из монастырских сел, т. е. имевшие лошадей, церковь наряжали, монастырь и двор обводили тыном (тынили), хоромы ставили, игуменскую часть пашни орали взгоном, сеяли, жали и свозили, сено косили десятинами и во двор ввозили, ез били вешний и зимний, сады оплетали, на невод ходили, пруды прудили, на бобров осенью ходили, истоки забивали; на Велик день и на Петров день приходили к игумену с припасами (приходили –

*что у кого в руках); пешеходцы (не имевшие лошадей) из сел к празднику рожь молотили, хлеб пекли, солод молотили, пиво варили, на семя рожь молотили, лен даст игумен в село – они прядут, сежи и дели неводные наряжают; на праздник дают все люди яловицу; а в которое село приедет игумен на братчину, дают овес коням его».*⁹³

Как видим, работ хватало. Но привлекало крестьян на монастырские земли и то, что под покровом сильных монастырских властей они чувствовали себя спокойнее.

Однако перемещение на эти земли тяглого населения стало вызывать беспокойство властей. Это задевало интересы княжеской казны. Княжеская власть стремится ограничить переселение в монастырские вотчины. Князь, дававший жалованную грамоту монастырям, позволял переманивать крестьян только из других княжеств.

Вопрос о монастырских землевладениях вызывал острые споры в обществе того времени. Однако не следует искать однозначных ответов по этой проблеме. Изучение данного вопроса в школе следует построить с позиции «точки зрения» и рассмотреть аргументы «за» и «против».

По мере того как росли и богатели монастыри, обострялась нравственная проблема: могут ли монастыри иметь вотчины? Этот вопрос обсуждался и в самих церковных кругах. Митрополит Киприан в письме игумену Афанасию выражал свое беспокойство по поводу того, как мирские заботы будут влиять на духовную жизнь монахов, и предлагал компромиссный вариант решения.

Фрагменты письма можно использовать на занятиях для определения позиции автора, а также в рассказе учителя. Полностью письмо можно предложить школьникам во внеурочной деятельности, в работе над проектом:

«Святыми отцами не предано, чтоб инокам держать села и людей. Как можно человеку, раз отрекшемуся от мира и всего мирского, обязываться опять делами мирскими и снова созидать разоренное? Древние отцы сел не приобретали и богатства не копили. Ты спрашиваешь меня о селе, которое тебе князь в монастырь дал, что с ним делать? Вот мой ответ: если уповаешь с братиею на Бога, что до сих пор пропитал вас без села и вперед пропитает, то зачем обязываться мирскими попечениями и вместо того, чтобы памятовать о боге и ему единому служить, памятовать о селах

⁹³ Соловьев С. М. Сочинения. Кн. 2. История России с древнейших времен. – М.: Мысль, 1988. – С. 588.

и мирских заботах? Подумай и о том, что когда чернец не заботится ни о чем мирском, то от всех людей любим и почитаем; когда же начнет хлопотать о селах, тогда нужно ему и к князьям ходить, и к властителям, суда искать, защищать обиженных, ссориться, мириться, поднимать большой труд и оставлять свое правило. Если чернец станет селами владеть, мужчин и женщин судить, часто ходить к ним и об них заботиться, то чем он отличится от мирянина? А с женщинами сообщаться и разговаривать с ними – чернецу хуже всего. Если бы можно было так сделать: пусть село будет под монастырем, но чтобы чернец никогда не бывал в нем, а поручить его какому-нибудь мирянину богобоязненному, который бы хлопотал об нем, а в монастырь привозил готовое житом и другими припасами, потому что пагуба чернецам селами владеть и туда часто ходить».⁹⁴

Могли ли монастыри, не имея к тому средств, решать проблемы благотворительности? А экскурсии по «Золотому кольцу» в наши дни – не результат ли существования монастырских вотчин на Руси? Ответить на эти вопросы поможет отрывок из произведения П. А. Знаменского:

*«Однозначно решить проблему монастырского землевладения сложно. Прилично ли владеть селами монастырю – этот вопрос будет стоять долго в жизни Русской Православной церкви. Однако, решая этот вопрос, нельзя забывать, что многие вотчины монастырей родились из дикой лесной пустыни трудами монахов. Монастыри образовывали целые волости и города посреди дикой природы. Около монастырей возникали богадельни, больницы, для содержания которых требовались средства. При монастырях создавались школы, библиотеки – их также надо было содержать. В голодные годы обнищавшие люди находили в них пропитание. До 600 нищих кормил в один голодный год Кириллов монастырь ежедневно, до 1000 – Пафнутьев монастырь. От монастыря мог получить помощь попавший в затруднительное положение крестьянин. Храмы, монастырские стены, жилые постройки – все это сооружалось за счет монастыря. Не имея необходимых средств, нельзя было расписать храм, создать для него иконы, утварь».*⁹⁵

⁹⁴ Соловьев С. М. Сочинения. Кн. 2. История России с древнейших времен. – М.: Мысль, 1988. – С. 588.

⁹⁵ Знаменский П. В. История Русской Церкви. – М.: Крутицкое патриаршее подворье, 1996. – С. 121



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

Используя материалы учебники и этой статьи сформулируйте, какие выводы о роли русского монашества в истории Руси того времени должны быть отражены в ученической тетради.

Нравственное состояние общества

Иго на Руси воспринимали как наказание Божие. В XIV в. оно начинает ослабевать. Однако это было не единственным бедствием русского народа. Трудно даже представить все беды, выпавшие на Русь в это время.

*«Насилия со стороны сильных, хитрость, коварство со стороны слабых, недоверчивость, ослабление общественных уз среди всех – вот необходимые следствия такого порядка вещей. Нравы грубели, привычка руководствоваться инстинктом самосохранения вела к господству всякого рода материальных побуждений над нравственными».*⁹⁶

Беды, выпавшие на долю русского народа в период золотоордынского ига, огромны. Все это приводило к грубости нравов. Насилие, хитрость, коварство заставляли людей руководствоваться инстинктом самосохранения. Нравственные нормы часто просто не действовали. Историк С. М. Соловьев пишет:

*«Грубость нравов должна была отражаться на деле, на слове, на всех движениях человека».*⁹⁷

Множество школ и монастырей, в которых были библиотеки, оказались разрушены. Князья были заняты удельными ссорами, им было не до открытия новых школ. Людям было не до книг. Не хватало образованного духовенства. Нередко священники вместе с молитвами имели у себя различные суеверные сказания. Состоянием приходского духовенства был обеспокоен митрополит Киприан.

В народе хранились суеверия и остатки языческих обычаев. Верили в заклинания, ворожбу, силу всяких зелий. Такие бедствия

⁹⁶ Соловьев С. М. Сочинения. Кн. 2. История России с древнейших времен. – М.: Мысль, 1988. – С. 509–510.

⁹⁷ Соловьев С. М. Сочинения. Кн. 2. История России с древнейших времен. – Т. 4, Гл. 3. – М.: Мысль, 1988.

как голод и мор объясняли действиями чародеев и волхвов. В 1411 г. во время чумы в Пскове взбунтовавшаяся толпа сожгла двенадцать женщин, обвиненных в колдовстве.

Невежество и суеверия можно считать еще одним народным бедствием того времени. Причина тому – тяжелейшие условия, в которых оказалась наша страна в то время. Она прикрыла собой Европу от монгольского нашествия. Когда Русь буквально стонала от бесчисленных нашествий врагов и междоусобиц, Европа вступала на путь прогресса.

«Сень варварства, омрачив горизонт России, сокрыла от нас Европу в то самое время, когда благодетельные сведения и навыки более и более в ней размножались, народ освобождался от рабства, города входили в тесную связь между собою для взаимной защиты в утеснениях; изобретение компаса распространило мореплавание и торговлю; ремесленники, художники, ученые ободрялись Правительствами; возникали Университеты для вышних наук; разум приучался к созерцанию, к правильности мыслей; нравы смягчались; войны утратили свою прежнюю свирепость; Дворянство уже стыдилось разбоев, и благородные витязи славились милосердием к слабым, великодушием, честью; обходительность, людскость, учтивость сделались известны и любимы. В сие же время Россия, терзаемая Моголами, напрягала силы свои единственно для того, чтобы не исчезнуть: нам было не до просвещения!»⁹⁸

У русского народа была в это время единственная главная задача – «не исчезнуть»!

К концу XIV и особенно с начала XV вв. в России ожидали приближения кончины мира. Заканчивалось седьмое тысячелетие от сотворения мира. 1492 г. от рождества Христова приходился на 7000 год. После этой даты ждали наступления конца светаа и начала суда Божьего. Современники этих событий – митрополиты Киприан и Фотий, верившие, что так действительно будет, призывали свою паству к покаянию. Эти обстоятельства производили довольно сильное впечатление на людей. Многие задумывались о покаянии и обращении к Богу.

Несмотря на многие недостатки, Русская Православная Церковь была единственной опорой народа в это тяжкое время. Во времена ига Церковь пользовалась льготами, которые позволили ей возродиться после первых погромов XIII в.

⁹⁸ *Ключевский В. О.* Сочинения в 9 томах. Т. 2. Курс русской истории. – М.: Мысль, 1987. – С. 338.



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

Без Церкви русский народ не смог бы выдержать все испытания, выпавшие на его долю, сохранить свою культуру, сохранить самого себя. Какие факты можно привести в подтверждение этого высказывания?

Просвещение

Условия для развития образования в период ига были самые неблагоприятные. Исследователи отмечают скудость церковной письменности, небогатую литературу, необразованность духовенства, суеверия в народе. Но назвать это время периодом сплошного мрака и невежества было бы неверно. Когда светская культура переживала тяжкие времена, Церковь была единственным светочем русского общества. В монастырских библиотеках хранились книги и те, кто стремился к знаниям, мог их там обрести. Здесь были учителя, которые могли удовлетворить запросы желающих. В монастыре князь или простолюдин могли просто побеседовать с духовными людьми, обрести при этом душевный покой или утвердиться в благочестии. Приходские храмы обычно не имели библиотек, выполняя другую функцию – поддерживая в народе веру и надежду на лучшее будущее.

В XIV в. начинается расцвет новгородской иконы, крепнут связи с Константинополем и Афоном. Г. П. Федотов называл XV в. золотым веком русской святости.

Духовенство этого периода истории Церкви было единственной наиболее образованной группой общества. Русские митрополиты и епископы внесли большой вклад в борьбу с народным невежеством. Их можно смело назвать просветителями Руси того времени. Они боролись против суеверий, остатков язычества. Многие в народе верили, что голод и мор наводят ворожеи, волхвы. В 1275 г. против этого выступал епископ Владимирский Серапион. Святитель обличал темные стороны удельного времени. Духовенство выступало против решения спорных вопросов силою оружия.

Н. М. Карамзин приводит пример того, каким способом церковь пыталась бороться с этим:

«Митрополит Фотий (в 1410 г.) писал к Новгородскому Архиепископу Иоанну, что поединщики не должны вкушать тела и крови Христовой; что всякий, кто умертвит человека в бою, отлучается

от Церкви на 18 лет и что Иереи не могут отвеать убитых: но древний обычай был сильнее убеждений Духовенства, церковной казни и рассудка».⁹⁹

Свою точку зрения на существовавшие в обществе нравственные пороки святители выражали в своих посланиях. Они были последовательными борцами против насилия, хитрости, коварства, недоверчивости...

В XIV в. митрополит Петр разослал к духовенству окружное послание или «Поучение игуменом, попом и диаконом»:

*«Прежде всего вам должно просветиться сими добродетелями: кротостию и смирением; также блюстись от всех дел непристойных, которыми мир соблазняется, ибо горе человеку тому, сказал Спаситель, имже соблазн приходит (Мф. 18.7). Оградившись страхом Божиим, отсеците, дети, от сердец ваших всякую отрасль пагубную для души: гнев, ярость, зависть, ненависть, пьянство, которое есть корень всякому злу, и смехотворство. Ибо сказано: Всяко слово гнило да не исходит из уст ваших (Еф. 4.29)... Упражняйтесь, дети, в чтении святых книг и в учении день и ночь, по слову пророка: В законе Господни поучится день и ночь, и прочее (Пс. 1.2)».*¹⁰⁰

К правоверным христианам области Нижегородской и Городецкой обратился митрополит Алексей с поучением:

*«Еще, дети, пишу вам и о том, чтобы вы отсекли от себя корень зла, возбуждающий всякое беззаконие, то есть пьянство: оно, во-первых, погубляет душу, отнимает зрение очей, тело делает бессильным, сокращает жизнь телесную, истребляет в человеке страх Божий, отделяет его от Бога и доводит его до нищеты душевной и телесной. Смотрите же, дети, сколько зла в пьянстве!»*¹⁰¹

Из посланий митрополита Киприана:

«Горе нам, потому что мы оставили путь правый! Все хотим обладать, все хотим быть учителями, не бывши еще учениками... Остается мне плакать и проливать слезы; особенно же плачу и скорблю о неправдах человеческих, как мы, не боясь Бога и не стыдясь людей, сплетаем лживые слова на ближнего, движимые завистию...

⁹⁹ Карамзин Н. М. История государства Российского. – Т. 5, Гл. 4. – Ростов н/Д: Ростовское книжное издательство, 1989. – С. 348.

¹⁰⁰ Митрополит Петр. Поучение игуменам, попам и диаконам. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Petr_Moskovskij/pouchenie-igumenam-popam-i-diaconam/

¹⁰¹ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. Т. 3. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/makary/mak3101.htm#number3>.

*Лютый недуг душевный – это зависть: много убийств в мире совершено ею и многие страны запустели. Завистию был подвигнут Каин на братоубийство, и оттоле убийство вошло в мир; зависти ради Иаков бежал из отеческого дома, предался в работу Лавану и прослужил у него четырнадцать лет; по зависти продали братья Иосифа в Египет, где Господь прославил его и предоставил ему власть над всем Египтом».*¹⁰²



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

Подумайте, как эти три фрагмента из исторических источников можно использовать в рассказе учителя, в проектной деятельности, при самостоятельной работе школьника.

Отечественная литература этого периода небогата. Широкое распространение получила переводная литература. Ее обилие – свидетельство тесных духовных связей Руси и Греции. За книгами ездили в Константинополь на Афон. Игумен Афанасий Высоцкий 20 лет жил в Царьграде, занимаясь переписыванием книг для Руси.

Большим книжником и книголюбом был митрополит Киприан. При нем на Руси появилось много переводных книг. Среди русского монашества были востребованы книги по аскетике, мистике – на Руси их было кому читать. XIV в. был временем монастырского возрождения – это эпоха отшельников, век преподобного Сергия Радонежского.

Можно говорить об увеличении в это время количества назидательной литературы – житий святых. В XIII в. были написаны жития Михаила Черниговского, Александра Невского. В XIV в. епископ ростовский Прохор написал простое и краткое житие митрополита Петра. Житие того же святителя, написанное митрополитом Киприаном, наоборот, отличается многословием.

XV в. интересен тем, что «просторечивые» жития переделывали на витийственный лад. К числу витийственных писателей следует отнести троицкого монаха Епифания Премудрого, написавшего жития Сергия Радонежского, Стефана Пермского. Чтобы понять особен-

¹⁰² Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – Т. 3. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/makary/mak3101.htm#number4>.

ность этого стиля, достаточно познакомиться с житием Стефана Пермского, где автор, характеризуя святого, в одном месте использует 20, а в другом – 25 эпитетов, причем они почти все разные.

Переписка книг была делом не простым. Переписчик сам выбирал книги, какие считал нужными для переписывания. Среди них могли быть действительно лучшие или случайно подвернувшиеся. Работали переписчики по-разному: одни просто переписывали тексты, другие позволяли себе исправления. Правки они делали то по греческим текстам, то по старым славянским спискам, а то и просто на свой вкус. Иногда вносили в рукопись дополнения из других источников. Каких-либо образцов или подлинников, с которых списывали книги или по которым проверялись бы тексты, не существовало.

«Сколько ж еще разностей должно было войти в наши богослужебные книги от одного переписывания их, продолжавшегося не десятки только лет, а целые столетия! Сколько описок, недописок, пропусков и вообще погрешностей, которые неизбежно могли происходить частью от невнимательности и неосмотрительности переписчиков, частью от их непонимания и невежества, частью даже от их суемудрия, своеволия и подобных причин!»¹⁰³

Церковное строительство

В школьных учебниках изучение архитектуры древней и средневековой Руси в первую очередь связано с сооружением храмов. Храмы – не только украшения русской земли, но многие из них – своеобразные памятники историческим событиям. В то время города не украшали памятниками в нашем понимании. Люди строили церковь по каждому важному случаю в их жизни: будь то победа над врагом, избавление от мора, надвигающееся бедствие. Великое множество церквей на нашей земле отражают ее историю.

«Иногда строились церкви по обету всего народа для умиловления Бога, в отвращение каких-либо общественных бедствий, и строились обыкновенно в один день, отчего и назывались

¹⁰³ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – Т. 3. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/makary/mak3104.htm#number3>

*обетными и обыденными. Такую церковь построили новгородцы в 1390 г., когда между ними свирепствовало моровое поветрие, за Софийским собором во имя святого Афанасия: в один день привезено было дерево из леса, срублена церковь, поставлена, освящена самим владыкою Иоанном и в ней совершена литургия. Такую же обыденную церковь и во имя святого Афанасия поставили у себя псковитяне в 1407 г. по случаю великого мора. В 1417 г., когда страшная язва опустошала многие северные наши города, построены были две обыденные церкви: одна в Новгороде во имя святой Анастасии, а другая – новоторжцами в их городе во имя святого Афанасия. В 1420 г. в Пскове по случаю мора построена обыденная церковь Всемилостивого Спаса, а в 1442 г. по случаю нового мора построена там же еще обыденная церковь Похвалы Пресвятой Богородицы».*¹⁰⁴

В больших городах, где было много церквей, некоторые – главнейшие – назывались соборными. В 1417 г. в Новгороде было семь соборов, а в Пскове в этом же году упоминаются три собора.

В период монгольского ига по-прежнему строились небольшие церкви, освещавшиеся через узкие слюдовые окна с железными решетками. Они уступали по своему убранству церквям домонгольского времени. Но появляются и новшества: в Новгородском Софийском соборе крыша была покрыта свинцом, с 1336 г. главные двери были медные, покрытые позолотой, а в 1408 г. была позлащена и большая глава или маковица. Свинцом был покрыт Псковский Троицкий собор, а Успенский собор в Ростове покрыли оловом.



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

Русский храм посреди мрачного времени монгольского ига, усабиц, моровых поветрий, голода и множества других испытаний, выпавших на долю народа, являлся своеобразным маяком, указывающим человеку путь к его совершенству, единственным средством распространения просвещения. Считаете ли вы необходимым убеждать в этом своего ученика? Какими средствами?

¹⁰⁴ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – Т. 3. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/makary/mak3104.htm#number1>.

Иконопись

Под особым покровительством и на содержании духовных и светских властей находились дружины или товарищества иконописцев. В их составе были как греки, так и русские мастера. В 1338 г. в Новгороде Входиерусалимскую церковь расписывал грек Исаия «с други». В Москве в 1344 г. Успенский собор расписывали иконописцы митрополита Феогноста, также греки. Русские мастера, иконописцы великого князя Симеона Иоанновича Гордого расписывали Архангельский собор. Грек Феофан в 1378 г. расписывал Спасскую церковь в Новгороде на Ильине улице. Владимирскую соборную церковь в 1408 г. по велению великого князя Василия Дмитриевича расписали мастера Даниил Иконник и Андрей Рублев.

Влияние Византии в Русском церковном искусстве было очень большое. На Руси творили великие мастера. Наиболее известен Феофан Грек, как «живописец изящный во иконописцех». Он расписывал церкви в Константинополе, Халкидоне, Галате и Кафе. На Руси творил в Великом и Нижнем Новгородах, Москве.

*«Когда писал он, то никогда и нигде не видели его взирающим на образцы, как делали тогда некоторые наши иконописцы, которые вследствие своих недоумений принуждены были беспрестанно обращаться то к тем, то к другим образцам. Казалось, что не он писал, а другой, потому что, изображая что-либо руками, он ногами стоял беспокойно, а языком беседовал с проходящими. С самого незначительного рисунка, набросанного им случайно и наскоро, наперерыв спешили снимать для себя копии московские иконописцы».*¹⁰⁵

Иконописцев Даниила и Андрея Рублева называли «чудными и пресловущими иконописцами». Иосиф Волоцкий свидетельствует о том, что Андрей учился у Даниила. Оба они были иноками московской Андрониковой обители. Они отличались духовною, подвижническою жизнью. Другой безымянный писатель XVI в. говорит, что они превосходили в мастерстве всех прочих иконописцев. Созданные ими образы в Троицкой церкви Сергиевой лавры еще в то время удивляли всех. Отцы Стоглавого Собора в XVI в. указывали на произведения Рублева как на образцы для русских иконописцев. Историки считают, что если

¹⁰⁵ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – Т. 3. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/makary/mak3104.htm#number1>.

те немногие приписываемые Рублеву иконы и фрески, которые дошли до нашего времени, действительно ему принадлежат, то они достаточно оправдывают славу, какую он пользовался.

Иконописью тогда занимались также и лица духовного и монашеского звания. Преподобный Пахомий Нерехтский (умер в 1384 г.) – основатель Сыпановой обители, и инок Иринарх украсили монастырские храмы. Преподобный Феодор – архимандрит Симонова монастыря, впоследствии архиепископ Ростовский, написал образ своего дяди – преподобного Сергия Радонежского и «Деисусы у Николы на Болвановке». Ученик преподобного Сергия Радонежского – Епифаний Премудрый сам называл себя изографом. Преподобный Дионисий – основатель Глушицкой обители написал иконы для своей монастырской церкви, построенной им в 1412 г. Петр – митрополит Московский еще в юные годы, едва поступив в монастырь, с любовью занялся писанием икон. В древнем житии написано, что он был «иконником чудным».

Из новгородских владык иконописанием занимался архиепископ Василий (умер в 1352 г.). Он был священником Новгородской Косьмодамианской церкви. Предание указывает на две храмовые иконы, написанные им в Новгороде. Это икона благоверных князей Бориса и Глеба в Покровской кремлевской церкви и икона Благовещения – в Благовещенской церкви на Городище.

В 1395 г., при нашествии Тамерлана на Россию, сын Донского – великий князь Василий Дмитриевич, отправившись с войском навстречу врагу, писал к митрополиту Киприану из Коломны, чтобы он наложил всеобщий пост и велел перенести в Москву чудотворную икону Владимирской Божией Матери. Митрополит исполнил желание князя, и когда икона с крестным ходом приближалась к Москве, сам встретил ее на Кучковом поле с многочисленным собором духовенства и при бесчисленном стечении людей всякого звания. Оттуда икона торжественно была перенесена в Успенский собор. Это событие получило название Сретение иконы Пресвятой Богородицы Владимирской.

В тот самый день, когда происходило это Сретение чудотворной иконы и моление пред нею, Тамерлан внезапно дал приказ своему войску отступать из пределов России. Обрадованные люди единогласно приписали свое избавление от страшного врага заступничеству Пресвятой Богородицы. На месте, где встречена икона, сооружен был храм, а впоследствии открыт Сретенский монастырь.



Что из этой статьи вы считаете необходимым использовать на уроке?



В МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОРТФЕЛЬ УЧИТЕЛЯ

Изобразительное искусство Руси и зарубежных стран XIV–XV вв.

Шедевры русского искусства	Шедевры зарубежного искусства
1378 г. – Ф. Грек, фрески церкви Спаса на Ильине улице в Новгороде 1405 г. – Ф. Грек, А. Рублев, Прохор с Городца, роспись Благовещенского собора в Москве 1408 г. – Д. Черный, А. Рублев, роспись Успенского собора во Владимире 1-ая четв. XV в. – А. Рублев, икона «Троица», новгородская школа иконописи 1-ая пол. XV в. – икона «Рождество Христово», новгородская школа	1348 г. – основание Пражского университета 1369–1415 гг. – Ян Гус 1432 г. – Губерт и Ян ван Эйк. Гентский алтарь 1438 г. – Беато Анжелико, «Благовещение» 1446 г. – Л. Б. Альберти, палаццо Руччелли во Флоренции ок. 1450 г. – изобретение книгопечатания ок. 1455 г. – Р. Ван дер Вейден, «Портрет Карла Смелого» ок. 1485 г. – С. Боттичелли, «Рождение Венеры» 1495–1497 гг. – Леонардо да Винчи, «Тайная вечеря» 1498 г. – А. Дюрер, «Апокалипсис»

Распространение культуры на восток. Стефан Пермский

Русское монашество топором и сохой осваивало необжитые территории севера Руси, побеждало девственную природу, преодолевало страхи пустынных мест молитвою. Но не только этим ограничивалась его деятельность. Вместе с христианством миссионеры несли на Восток культуру, что было для них делом небезопасным. Местное население с большим недоверием относилось к ним, а надо было увлечь за собой целый народ.

В XIV в. распространением христианства среди зырян занимался Стефан Пермский. Он родился в Великом Устюге около 1340 г. Писатель Епифаний Премудрый свидетельствует об успехах мальчика в постижении грамоты, что он научился «в граде Устюге всей грамотичной хитрости и книжной силе». Безусловно он читал Священное

писание, которое способствовало формированию у него аскетических настроений. В ростовском монастыре св. Григория Богослова юноша постригся в монахи. Здесь он научился греческому языку, что давало возможность знакомиться с различными сочинениями в оригиналах.

Из Жития Стефана Пермского, написанного Епифанием Премудрым вскоре после 1396 г.:

*«Желая же большего разума, научился он любомудрию, то есть философии, и греческой грамоте и книги греческие изучил, и хорошо читал их и постоянно хранил у себя. Говорил на трех языках и три грамоты знал: русскую, греческую и пермскую. Тут сбывлись известные слова, как говорится: «И на новых языках заговорят». И еще: «И на новых языках заговорить заставил». Им овладела мысль пойти в пермскую землю и освятить ее. Ради этого он собрался изучить пермский язык и ради этого грамоту пермскую создал, потому что очень хотел идти в Пермь и учить людей некрещеных и обращать неверных людей, приводя их ко Христу Богу, к вере христианской. Не только подумал, но и сделал».*¹⁰⁶

Путь к византийской культуре был открыт для Стефана, но он не стал ученым затворником.

*«Стефан эллинист был редким явлением на Руси. Стефан – создатель зырянской письменности – явление совершенно исключительное. Он не пожелал соединить дело крещения язычников с их обрусением. Не пожелал и идти к ним со славянской литургией, разъясняемой проповедью на народном языке. Он сделал для зырян то, что Кирилл и Мефодий – для всего славянства. Он перевел для них богослужение и Св. Писание – вероятно, часть его. Предварительно он должен был составить зырянскую азбуку, и немногие сохранившиеся до нас образцы древнего пермского письма показывают, что он воспользовался для него не русским и не греческим алфавитом, но, вероятнее всего, местными рунами – знаками для зарубок на дереве, отступив в этом деле даже от примера первоучителей словенских».*¹⁰⁷

В 1492 г. (7000 г. от сотворения мира) ожидали конца света. Поэтому находились люди, которые считали замыслы Стефана безумием. Но церковные власти благословили его, и подвижник отпра-

¹⁰⁶ Жизнеописания достопамятных людей земли русской. X–XX вв. – М.: Московский рабочий, 1992. – С. 103.

¹⁰⁷ Очерки по истории Русской Святости / сост. Иеромонах Иоанн (Кологривов). – Брюссель: Жизнь с Богом, 1961. – С. 111.

вился в глухой край с несколькими спутниками, без всякой помощи от государства. Это было опасное путешествие: врагов, желающих убить христианского проповедника, достаточно.

*«Впоследствии Стефан сам переходит в наступление и начинает разрушать их идолы и кумирни. Когда он сжег их «нарочитую кумирню», собралось множество зырян с кольями и топорами. Стефан проповедует им, сам уже готовясь к смерти. Но никто не решается напасть на него. Обаяние его личности могло покорить детские сердца. Но и природная кротость этого народа рисуется с большой яркостью. Сами зыряне так объясняют невозможность поднять руку на московского миссионера: «Обычай лих иметь не творить начало бою», а первыми напасть у них не хватает духу».*¹⁰⁸

Стефан Пермский зажигает в глуши лесов очаг культуры. В главном поселении зырян он строит Благовещенскую церковь. Св. Стефан приложил немало усилий для того чтобы сделать ее красивой. Мы помним, что одним из главных мотивов, заставивших князя Владимира принять православие, была красота.

Из Москвы привезли церковную утварь, которой Стефан украсил церковь «яко невесту добру». Возможно, в ней были написанные им иконы. Историки пишут, что он был художником. Стефан Пермский понимал, что красота сама по себе – пропаганда христианства.

За дело просвещения он принялся с большой ревностью. Христианский просветитель стремился к тому, чтобы крещенные имели разумное представление о вере. Поэтому старался обучить всех крещенных – как взрослых, так и детей по изобретенной им азбуке.

В 1379 г. в Москве Стефан был возведен Пименом в сан епископа.

Новопоставленный епископ Пермский утвердил свою кафедру в Усть-Выме, при церкви Благовещения, где жил и прежде. Здесь он устроил свой домовый Архангельский монастырь. Теперь он уже сам готовил зырян в священники, диаконы, чтецы.

Но для зырян он был не только насадителем христианства:

«С пастырскою заботою о духовном благе своих пасомых святой Стефан соединял попечение и о их внешнем благосостоянии. Он многократно, особенно в неурожайные годы, привозил на ладьях хлеб из Вологды в Пермь и все это раздавал странникам, бедным и вообще требующим. Он ходатайствовал пред великим князем о нуждах,

¹⁰⁸ Очерки по истории Русской Святости / сост. Иеромонах Иоанн (Кологривов). – Брюссель: Жизнь с Богом, 1961. – С. 111.

*льготах и выгодах зырян и для этого ездил даже в Москву (1390). Был теплым заступником их против насилия и других несправедливостей со стороны тиунов и бояр. Предпринимал путешествие в Новгород (1386) с просьбою и убеждениями, чтобы вольница новгородская не делала набегов в пермские области и не разоряла беззащитных жителей».*¹⁰⁹

Умер просветитель зырян 26 апреля 1396 г. в Москве, где и был похоронен.



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

Сопоставьте деятельность Кирилла и Мефодия с деятельностью Стефана Пермского. Что общего между ними? Почему Стефана Пермского сравнивают с Кириллом и Мефодием?

¹⁰⁹ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – Т. 3. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/makary/mak3102.htm#number3>

РАЗДЕЛ 4. ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ (1461–1589 ГГ.). ОБРЕТЕНИЕ АВТОКЕФАЛИИ

Задания с метапредметным содержанием

Патриарх Московский и всея Руси Алексей II говорил:

«Патриотизм, несомненно, актуален. Это чувство, которое делает народ и каждого человека ответственным за свою жизнь. Без патриотизма нет такой ответственности. Если я не думаю о своем народе, то у меня нет дома, корней. Потому что дом – это не только комфорт, это еще и ответственность за порядок в нем, это ответственность за детей, которые живут в этом доме».

Предлагаемые в этом разделе задания позволяют дать оценку конкретным поступкам исторических деятелей, выразить свое отношение к ним. Следует обратить внимание, какие из исторических личностей этого периода изображены на памятнике «Тысячелетие России».

С позиции ответственности за будущее России целесообразно рассмотреть новгородскую проблему. Задания, связанные с событиями 1480 г., позволяют показать патриотическую позицию Церкви.

Сопоставляя борьбу с еретиками на западе и в России, целесообразно обратить внимание школьников на то, какие методы этой борьбы можно считать гуманными по отношению к своим противникам.

Задания, требующие знания «точек зрения», способствуют формированию культуры ведения диалога, спора. Нет однозначного подхода к событиям, связанным с гибелью митрополита Филиппа. Фрагменты из сочинений историков, содержащиеся в рубрике «Материалы для учителя», дают возможность увидеть разные точки зрения на эту проблему.

Формирование духовно-нравственной культуры – это не только демонстрация положительных качеств людей, ведь им противостоят ложь, измена, предательство и коварство. Целесообразно в процессе выполнения заданий концентрировать внимание на разных человеческих качествах.

Работа над заданием о «нестяжателях» и «иосифлянах» позволяет продемонстрировать тот факт, что у людей, имеющих разные взгляды на какую-то проблему, могут быть общие цели, что они решают общие задачи – оказание людям помощи на пути к совершенству.

• Почему в решении новгородской проблемы Церковь поддержала великого князя? Можно ли считать эту позицию патриотической?

• Разберитесь в вопросе о женитьбе Ивана III на Софье Палеолог. Запишите ваши доводы в таблицу. Какие цели ставили:

Иван III	Папа Римский

- Как повела себя невеста? Дайте оценку ее действиям.
- Какие изменения произошли в отношениях между великокняжеской властью и митрополитом в период княжения Ивана III?
- Почему в 1479 г. между великим князем Иваном III и митрополитом Геронтием возник конфликт?
- Какую роль сыграло духовенство в событиях 1480 г.? Сопоставьте роль Церкви в Куликовской битве и в событиях на Реке Угре.
- Как католическая церковь боролась с ересью? В чем различие борьбы с еретиками в Европе и на Руси? Возможные варианты ответов:

Европа	Русь
<ul style="list-style-type: none"> • Для борьбы с еретиками создан церковный суд – Инквизиция • Практиковались анонимные доносы • Судебный процесс сопровождался длительными и жестокими пытками • Завершался ужасными казнями обвиняемого 	<ul style="list-style-type: none"> • Борьба с еретиками требовала духовного оружия • Митрополит Геннадий взялся за литературную деятельность • Иосиф Волоцкий написал сочинение, получившее название «Просветитель» • Еретиков предали проклятию, низвергли из сана, предали заточению

Заполните пропуски в предложении:

Полный перевод Библии сделал митрополит _____ в _____

- Геронтий
- Геннадий
- Макарий
- 1499 г.
- 1580 г.
- 1515 г.

• Найдите различия во взглядах Нила Сорского и Иосифа Волоцкого по вопросам церковной жизни того времени. А что могло объединять этих людей? Чтобы ответить на последний вопрос, подумайте, к чему стремились оба мыслителя того времени, к чему призывали людей?

Нил Сорский	Иосиф Волоцкий
Различия во взглядах	
Что их объединяло	

• Какую помощь оказывали иностранцы в духовном просвещении Руси?
Приведите примеры, используя материалы о жизни Максима Грека.

Проектная деятельность:

• Что можно узнать о жизни русского общества через решения Стоглавого собора?
• Сложилась традиция представлять митрополита только как жертву грозного царя. Однако существуют точки зрения поддерживающих и опровергающих ее. Приведите примеры «за» и «против» этой точки зрения:

За	Против
<ul style="list-style-type: none"> • Между царем и митрополитом сложились сложные, скорее враждебные отношения • По пути к Новгороду царь посылает Малюту Скуратова для расправы с владыкой 	<ul style="list-style-type: none"> • Митрополит поддерживал сильную царскую власть, что не входило в планы боярской партии, стоявшей за ослабление власти царя • Судил митрополита не царь, а церковный собор • В монастыре митрополит находился под надзором одного из заговорщиков • Когда в монастырь прибыл Малюта Скуратов, митрополит Филипп был мертв • В конце XVI в. было написано житие митрополита, авторы которого давали показания против него на соборе 1568 г.

• Найдите на карте территории, на которые распространялось христианство в XV–XVI вв.

• Современниками иконописца Дионисия были:

- 1) Микеланджело
- 2) Ян Гус
- 3) Андрей Рублев
- 4) Иван Федоров
- 5) Леонардо да Винчи

Ответ: 1,5

• Сравните рукописную и печатную книги

Книга рукописная	Книга печатная

• Заполните пропуски в таблице:

	Русская церковь часть Константинопольского патриархата	Период автокефалии	Патриарший период
Начало периода	988 г.	1448 г.	1589 г.
Имя первого святого периода	А	Б	Патриарх Иов
Имя Великого князя, царя	Владимир Красно Солнышко	В	Г

1. Митрополит Алексий
 2. Митрополит Иона
 3. Митрополит Михаил
 4. Василий Темный
 5. Иван Грозный
 6. Федор Иоанович
 7. Митрополит Макарий
 8. Борис Годунов
- Правильный ответ:

А	Б	В	Г
3	2	4	6

• Разобраться в интригах бояр при царском дворе очень трудно. Какой вред они приносят государству? Какие слова используют историки для характеристики участников заговоров?

Варианты ответа: временщики, лжецы, царедворцы и др.

• Какое значение имело возникновение монастырей в отдаленных землях России?

Варианты ответов:

- монастыри становились очагами культуры;
- монастыри вели хозяйственную деятельность, способствуя развитию промышленности в этих землях;
- распространение христианства способствовало укоренению нравственных норм среди местного населения.

ВНУТРИПРЕДМЕТНЫЕ СВЯЗИ

1484–1531 гг. – Ульрих Цвингли.

1508–1512 гг. – Микеланджело создает фрески в Сикстинской капелле.

1517–1555 гг. – Реформация (Протестантизм).

1530 г. – Анабаптизм Томас Мюнцер (1400–1527).

1530 г. – Лютеранство Мартин Лютер (1483–1546).

1533 г. – Кальвинизм Жан Кальвин (1509–1564).

1534 г. – Англиканство Генрих VIII (1509–1547).

1542 г. – Орден иезуитов.

1545–1563 гг. – Тридентский собор.

1581 г. – Пуритане.

XV–XVI вв. – распространение ислама в Чечне и Ингушетии. Процесс обращения в ислам усиливается в эпоху правления золотоордынского хана Узбека и завершается в XV в.

Материалы для учителя

Новгородские проблемы

После смерти митрополита Ионы 3 мая 1461 г. собор русских епископов избрал митрополитом архиепископа Ростовского Феодосия. Следует особо подчеркнуть, что сделано это было без согласия Константинопольского патриарха.

Это событие открывает новый период истории Русской Православной Церкви. Оно приходится на начало правления великого князя Ивана III (1462–1505).

Сложная ситуация в это время сложилась в Новгороде. Здесь были силы, понимавшие, что Москва не даст им сохранить свою вольность, а поэтому стремившиеся перейти под покровительство Литвы. Последствием этого было стремление отделиться от власти Московского митрополита и признать митрополита Литовского. Зная об этом, митрополит Феодосий всячески поддерживал новгородского владыку, умевшего «вразумлять и обуздывать» новгородцев и пользовавшегося большим уважением в Москве.

Митрополит заботился об образовании священников, оказавшихся плохо подготовленными к своему делу. Заставлял принимать монашество тех, кто овдовел. 3 сентября 1464 г. после болезни он оставил митрополичий престол и удалился на покой в Чудов монастырь.

Порядок избрания нового митрополита был тот же. Иван III созывает собор, на котором присутствуют его братья, епископы, архимандриты и другие духовные лица. С общего согласия избирается Филипп I, епископ Суздальский. Поставление нового первосвященника состоялось 11 ноября 1464 г.

Осенью 1468 г. заволновался Псков, по-прежнему стремящийся к церковной независимости. Московские светские и церковные власти не поддержали инициативы псковичей. Кое-как в январе 1470 г. псковичи покорились.

Но Новгород преподнес еще большие проблемы. Политическая обстановка последнего десятилетия ордынского ига была для Ивана III очень непростой. В Новгороде возникла серьезная группировка, противостоящая Москве. Они нашли себе надежного помощника в лице польского короля. Обстановка в Новгороде была очень напряженной. Русская церковь поддержала Ивана III в его борьбе за объединение Руси.



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

Выберите из предложенного отрывка фрагмент, который позволяет ответить на вопрос: «Почему Православная Церковь поддерживала Ивана III в борьбе с новгородским сепаратизмом?»

*«Новгородцы не могли не понимать всей опасности своего положения, не могли не видеть, что против сына Василиева не будет им помощи ни от кого из князей Северной Руси, и потому должны были искать помощи в другой стороне. Кроме великого князя московского, теперь сильного, спокойного, замышлявшего нанести последний удар Новгороду, был еще великий князь литовский, который назывался также и русским; к этому князю отъезжали из Северо-Восточной Руси все князья недовольные, лишенные отчин, угрожаемые князем московским; к нему обратились и новгородцы в последний, решительный час. Но великий князь литовский и вместе король польский был католик; отложиться от московского князя и поддаться литовскому, отложиться от московского митрополита и признать свою зависимость от митрополита киевского, митрополита подозрительного по своему поставлению, ученика Исидорова, в глазах многих, в глазах большинства в Новгороде, в глазах всего северного русского народонаселения значило изменить православию, приложиться к латинству или по крайней мере подвергнуть древнее благочестие сильной опасности».*¹¹⁰

Сторонники союза с Литвой зашли слишком далеко. Новгородцы заключили с Казимиром союзный договор, в котором участвовал и новгородский владыка Феофил. Относительно вероисповедания договорились, что Казимир гарантирует сохранение православной веры, предоставляет им самим выбирать себе митрополита, обещает не ставить ни в Новгороде, ни в Новгородской земле римских церквей, а его наместник должен быть православной веры.

Великий князь и митрополит действовали в сложившихся условиях сообща. Они считали, что пока Константинополь был тверд в православии, он оставался непоколебимым, а как только соединился с католиками на Флорентийском Соборе, то впал в руки турок. Новгородцев могла ждать такая же судьба, но убедить их отказаться от своих замыслов не удалось.

На реке Шелони новгородцы потерпели сокрушительное поражение, что заставило их смириться.

¹¹⁰ Соловьев С. М. Сочинения. История России с древнейших времен. – Т. 5, Гл. 1. – М.: Мысль, 1988. – С. 9.

Женитьба Ивана III

Женитьба Ивана III на греческой принцессе Софье Палеолог известна как итог стремления русского государя породниться с греческим императорским домом. Однако это была и попытка римского папы Павла II обратить великого князя, а впоследствии и всю Россию, в католичество, а также привлечь его к крестовому походу против турок.

Софья Палеолог была дочерью Фомы Палеолога, брата последнего греческого императора, бежавшего в Рим после завоевания турками греческой империи. Царственный беглец был принят папой и получил от него денежное содержание. Но за это дети Фомы должны были быть воспитаны в духе латинской веры. Ими руководили католические священники, приучавшие к католическим обычаям.

Когда Софья достигла возраста замужества, папа приступил к осуществлению своего плана. В 1469 г. в Москву был отправлен посол Юрий Траханиот. Он скрыл от великого князя, как воспитывали невесту, и убедил его, что она осталась верна православию. После совещания с матерью, боярами, митрополитом решение было принято. Началась переписка с Римом. Туда направился посол великого князя Иван Фрязин, родом венецианец. У папы посол повел себя странно: скрыл, что он православный, представив себя католиком. Кроме того, от него папа узнал, что великий князь – сторонник Флорентийской унии, признает папу главой Церкви, готов принять его легатов, которые помогли бы русским стать на путь «истинной веры». Неизвестно, выполнял ли он инструкции великого князя или ему захотелось угодить папе. Однако папа поверил ему.

Он отправляет Софью в Россию с богатым приданным, в сопровождении большой свиты, в которой были и греки, и католики.

Но уже в дороге произошло непредвиденное. В Троицком соборе Пскова Софья прикладывается к православному кресту и чудотворной иконе Богородицы, принимает благословение от священников и присутствует на молебне. Более того, она заставила папского легата также приложиться к православным святыням.

Тем временем, пока процессия приближалась к Москве, там были обеспокоены тем, что Антоний въехал в пределы России, неся перед собой латинский крест. Великий князь советуется по этому вопросу с митрополитом. Филипп заявляет, что если так папский легат въедет в Москву, то он через другие ворота ее покинет. Антонию пришлось

подчиниться и спрятать латинский крест. Греки и католики, сопровождавшие невесту, были приняты Иваном Васильевичем с одинаковыми почестями.

12 ноября 1472 г. состоялась свадьба. После торжеств великий князь принял от легата письма и дары от папы. На этой встрече посол напомнил о Флорентийской унии, однако Иван Васильевич от обсуждения этой проблемы уклонился и предложил обсудить ее с митрополитом. Филипп подготовился к «спору о вере» с Антонием, но прения оказались безрезультатными. 26 января 1373 г. с богатыми дарами папского посла отпустили домой.

С апреля 1472 г. митрополит Филипп начал грандиозные работы по сооружению нового Успенского собора Московского Кремля. Прежний обветшавший был разобран, подвезены материалы для нового здания. Но в разгар подготовительных работ 4 апреля 1473 г. в Кремле произошел большой пожар. Огонь не пощадил дом митрополита. Во временном деревянном Успенском соборе митрополит молился у гроба святителя Петра. Здесь он почувствовал, как у него ослабла рука и нога. Его перенесли в находившееся рядом подворье Троице-Сергиевой лавры, где в ночь на 5 апреля митрополит Филипп I скончался.

Иван III и митрополит Геронтий

Новое замещение митрополичьей кафедры произошло по тому же порядку, при котором сильное влияние на собор епископов оказывал великий князь. Избрали епископа коломенского Геронтия – 29 июня 1473 г. он был возведен в сан митрополита.

Как же складывались отношения митрополита и великого князя?

К весне 1473 г. стены и своды Успенского собора были возведены, заканчивались работы с главным куполом. И вдруг 20 мая не выдержала давления северная стена, за ней повалилась западная, а потом и все своды. Посрамленных московских строителей отстранили от дела. В 1474 г. пригласили архитектора из Венеции, даже простых рабочих вызвали из Пскова, чьи каменщики пользовались хорошей репутацией, т.к. многому научились у немцев. Итальянский архитектор Аристотель Фиораванти приказал срыть все до фундамента и начал возведение новой постройки, которая летом 1479 г. была завершена. Но в этой истории важно другое.

12 августа 1479 г. состоялось освящение собора. Вокруг этого события разгорелись страсти, которые в некоторой степени показывают отношение великокняжеской власти к митрополиту. Дело в том, что во время крестного хода вокруг нового храма в день его освящения митрополит пошел не «посолонь», т.е. по солнцу, а «навстречу солнцу». Тут же нашлись «доброжелатели», которые донесли великому князю, что митрополит нарушает церковные обычаи. Князь не скрывал гнева на митрополита. Еще задолго до церковного раскола в XVII в. начался публичный спор: посолонь или против солнца следует совершать крестный ход вокруг храма. В богослужебных книгах по этому поводу ничего не говорилось.

У митрополита было много сторонников, поддержавших его. Некоторые архимандриты и игумены, бывавшие на Афоне в Греции, подтверждали, что там ходили с крестами против солнца. Митрополит в свою защиту приводил известный всем довод: диакон каждение престола в алтаре начинает с правой стороны, а значит ходит вокруг престола тоже навстречу солнцу. Сторонники же князя ничего убедительного, кроме общих фраз, не высказали. Дело вроде бы затихло. Тем более, что князю было не до богословских споров – на Русь надвигались полчища Ахмата.

Но когда беда миновала, великий князь вновь стал прямо-таки нападать на митрополита:

«Происшедший при освящении инцидент, разыгравшийся в целое дело, не лишен характеристики в истории русской митрополии. Московский великий князь, все возрастающий в собственном самосознании, особенно под влиянием идей о переходе к нему власти византийских кесарей, что и фактически до некоторой степени произошло через брак его в 1472 г. с племянницей последнего из императоров, Зоей Палеолог – все чаще и смелее начинал вмешиваться в церковные дела. А митрополит, поставляемый князем, начинал понемногу терять свою прежнюю силу и независимость, какую в оно время сообщала ему связь с Константинопольским патриархом...»¹¹¹

Итак, великий князь стремится быть хозяином даже в чисто церковных делах. Построено было много церквей, но освящать их великий князь не разрешал до решения спорного вопроса. Митрополит уехал в Симонов монастырь. Он даже думал об оставлении кафедры, если Иван Васильевич не перестанет настаивать на хождении вокруг храма посолонь. Однако за митрополитом была мощная поддержка среди архиереев, священников, мирян. Пришлось великому князю

¹¹¹ *Карташев А. В.* Очерки по истории Русской Церкви. – М.: Терра, 1993. – С. 384.

уступить. Сперва он послал своего сына просить митрополита вернуться на кафедру, но тот его не принял. Тогда сам великий князь поехал бить челом митрополиту, признав себя виновным. Митрополит вернулся – его авторитет, как оказалось, еще не был покорен властью.

Это было не единственное столкновение великого князя и митрополита по церковным проблемам. В трудное время митрополит и другие архиереи поддерживали князя в военных и государственных делах. Митрополит Геронтий и архиепископ Ростовский Вассиан в 1480 г. воодушевляли его на борьбу с ордой для окончательного свержения ига.

Из послания митрополита Геронтия Ивану III 13 ноября 1480 г.:

«Мы все благословляем тебя, великого государя русских земель, и молим Господа Бога и Пречистую Богоматерь о тебе, и о твоём сыне, и о твоих братьях, и о всех ваших князьях, боярах, воеводах и христоролюбивом воинстве, да подкрепит Он вас постоять мужественно за святые церкви Русской земли и за нашу чистую православную веру и да пошлет вам на помощь воеводу небесных сил архистратига Михаила. И надеемся, что Он покорит супостатов под ноги ваши молитвами великих святителей и чудотворцев Петра, Алексия и Леонтия, и преподобных Сергия, Варлаама и Кирилла, и сродника вашего святого старца Александра Невского... А если кому из ополчения вашего случится быть убитым на той брани за святые церкви и за людей православных, тот восприимет второе крещение мученическое, и своею кровию омоет душу свою от грехов, и удостоится от праведного Судии Небесного Царствия и блаженства с мучениками...»¹¹²

Как известно, Ахмат бежал с Угры 11 ноября. Значит, послание пришло, когда все завершилось. Но все равно оно является примером того, как духовенство принимало самое деятельное участие в деле освобождения Руси от ненавистного ига.

Несмотря на то, что новгородцы заключили в 1471 г. с Иоанном Васильевичем договор быть верными великому князю, терять своей вольности они не желали. С изменниками великий князь был жесток: одних казнил, другие попадали в московские темницы. Он поставил в Новгород своих наместников, отбирал у послушников земли, даже

¹¹² Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – Т. 3. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/makary/mak3202.htm#number1>.

у монастырей и у самого владыки, вывоз из Новгорода вечевой колокол. Все это вызывало еще большее недовольство Великим князем Московским.

В Новгороде решили воспользоваться нашествием Ахмата на Русь, чтобы освободиться от власти московского князя. В трудное для Москвы время новгородцы вели переговоры с Казимиром. Получив об этом известие, Иван III внезапно прибыл в Новгород со своим войском. Раскрылась картина широкого заговора, в котором принимал участие и владыка Феофил. Незадолго до этого Иоанн отобрал у него несколько сел и волостей. Теперь же владыко был готов идти под власть кого угодно, но не московского князя. 19 января 1480 г. он был схвачен и под стражей отправлен в Москву, где находился в Чудовом монастыре до своей смерти в 1484 г.

Новгородцы остались без архипастыря. До этого они сами выбирали себе владыку, а теперь и этой привилегии пришел конец. Иван Васильевич предложил митрополиту избрать для Новгорода владыку в Москве. Жребий выпал на инокa Сергия, который 4 сентября 1483 г. был возведен в сан архиепископа Новгородского.

Это было последнее преимущество, которого новгородцы лишились.

Таким образом, при Иване III сложился порядок замещения митрополичьей кафедры. Его характерной чертой было большое влияние великого князя на выбор кандидата. Великий князь не был ограничен константинопольским патриархом, удельные князья также не могли влиять на выбор укрепившегося во власти князя. Митрополит присутствовал на княжеских советах, скреплял своей подписью княжеские договоры, ходатайствовал за опальных. В решении важнейших государственных проблем Русская Православная Церковь стояла на стороне государственных интересов. В этот период Церковь помогала князю в борьбе с остатками удельного порядка, содействовала покорению Новгорода, поддерживала князя в борьбе за освобождение от ордынского ига, писала послания в те края, где еще был слаб государственный порядок.



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

Используя материалы этого пособия и учебника, выделите основные этапы развития отношений между церковью и Великим князем. Продолжите эту работу в процессе изучения следующих периодов истории России.

Архиепископ Новгородский Геннадий и его борьба с ересью

Материалы этой статьи могут быть использованы частично на уроке, а также в проектной деятельности. Например, в теме «средневековые ереси на Руси».

В конце XV в. в Новгороде возникла новая ересь, получившая в истории название «ересь жидовствующих». Ее принес из Литвы ученый еврей Схария (или Захария), который приехал в Новгород в 1470 г. как врач в свите литовско-русского князя Александра Олельковича. В свите князя были еще два еврея: Моисей Хануш и Иосиф Шмойло. Своей образованностью они произвели очень сильное впечатление на малограмотных новгородских священников. Чему же они учили?

Признавая единого Бога, они отрицали Святую Троицу. Христос, следовательно, не Мессия, не сын Божий, но пророк, как Моисей, Давид. Он был распят и истлел во гробе. Значит, вера христианская дана человеком и, следовательно, ложная.

Иконопочитание они рассматривали как идолопоклонство. Делали вывод о преимуществе Ветхого Завета над Новым. Отрицали апостольские и отеческие писания.

Если Христос не Сын Божий, то Мария Его мать не Богородица. Также отрицали почитание святых, креста, христианские таинства, посты, праздники, монашество, церковную иерархию. Почитали субботу. Таким образом, жидовствующие отрицали все христианские ценности.

Как же могло случиться, что на Руси, где так ревниво боролись со всяким проникновением католицизма, шепетильно обсуждали вопрос, как ходить вокруг храма посолонь или навстречу солнцу, вдруг появляются люди, отбрасывающие все, что так бережно хранилось в самое трудное время, за что даже кровь проливалась, – фактически отвергли Христа?

Проще было бы во всем обвинить Схарию. Безусловно, он был человек ученый, знакомый с астрологией, кабалистикой. Познания в этой области в те времена вызывали уважение и не вызывали ни у кого сомнений. Своей эрудицией он был неотразим в спорах с малограмотными и просто необразованными новгородскими священниками даже в вопросах исповедуемой ими христианской религии.

Итак, возникновение ереси обнаружило в русском обществе того времени отсутствие просвещения. Распространителями ереси стали сами же русские священники. Отсутствие должного образования делало их уязвимыми перед образованными напористыми людьми.

Первыми, кто поддался ереси, были два священника: Дионисий и Алексей. Это считается началом распространения ереси. Несомненно, что распространителями и защитниками ереси в Новгороде стали не евреи, а христианские священники, прятавшиеся под личину православных.

Кружок еретиков стал быстро пополняться. Сюда шли недовольные владыкой или великим князем, кто-то с завистью смотрел на богатый монастырь, другим просто хотелось кого-то обличать и поучать. Внешне еретики ничем не отличались от всех остальных православных. Скорее наоборот – выделялись наружным благочестием, а их вожди – ученостью, обилием книг.

Вскоре еретическое учение перешло на Белозеро в вологодские леса.

В 1480 г. великий князь Иван III Васильевич прибыл в Новгород. Алексей и Дионисий произвели на князя большое впечатление, и вот вожди ереси уже в Москве. Первый определен протоиереем в Успенский собор, второй – в Архангельский. Довольно быстро они сумели вовлечь в ересь людей из высшего боярства. Среди них невестка великого князя Елена, дьяк Федор Курицын, купец Семен Кленов. Им импонировало, что еретики выступали против монастырских вотчин. Кроме того, представителей высшего света увлекали таинственные кабалистические и астрологические учения.

Вовлеченным в ересь оказался Симоновский архимандрит Зосима.

*«Но не из одного Новгорода распространялась эта ересь. Выдающийся дипломат и фактически Иоанов министр иностранных дел, дьяк Федор Курицын пробыл четыре года в Венгрии. Владея немецким, венгерским, польским и греческим языками, он вошел в тамошнее общество и привез с собой антитринитарное учение, которое оказалось тождественным новгородской ереси. Ученый и весьма влиятельный Курицын распространял ересь широко в высшем московском обществе в непосредственном окружении Ивана III в то время, когда в Новгороде уже вел с ней борьбу архиепископ Геннадий».*¹¹³

Ересь пустила глубокие корни не только в Новгороде, но и в Москве, еретики окружали самого Великого князя, но церковные, и гражданские власти не знали о ее существовании или делали вид, что им ничего неизвестно.

¹¹³ Поспеловский Д. Православная Церковь в истории Руси, России и СССР. – М.: Библейско-богосл. ин-т св. апостола Андрея, 1996. – С. 65.

12 декабря 1484 г. на Новгородскую кафедру был возведен архиепископ Геннадий. Он обратил должное внимание на ересь и вступил с ней в активную борьбу.

Отношения митрополита Геронтия с архиепископом Геннадием были натянутые. Сам же Геннадий у великого князя был в немилости. А еретиков поддерживали силы, находящиеся в окружении самого великого князя. Рассчитывать на помощь митрополита Геннадию не приходилось. Далее ситуация для него изменилась в еще худшую сторону.

28 мая 1489 г. умер митрополит Геронтий, и митрополичья кафедра пустовала более года. Причину столь долгого затягивания с избранием митрополита всея Руси объясняет историк А. В. Карташов:

*«Естественно возникает предположение, что придворные сферы, зараженные тайным учением жидовствующих, вели интригу за проведение на митрополичий стол кандидата для них благоприятного. Результат интриги оправдывает нашу гипотезу. Поставленным в митрополиты 26 сентября 1490 года оказался архимандрит Симонского монастыря Зосима (1490–149) тайный последователь ереси жидовствующих».*¹¹⁴

Геннадия Новгородского не пустили в Москву при избрании нового митрополита. Имея высоких покровителей, московские еретики начали действовать смелее. Сюда устремились их товарищи из Новгорода. Поп Дионисий даже позволял себе плясать за престолом и надругаться над крестом. А Зосима после избрания потребовал от Геннадия нового исповедания веры.

По инициативе Геннадия 17 октября 1490 г. состоялся собор. Архиепископ требовал суровых наказаний для еретиков вплоть до смертной казни. Геннадия и на этот раз в Москву не позвали. Еретикам предъявили обвинения в стремлении разрушить православное христианство, в том, что они отвергали Божество Иисуса Христа, Святую Троицу, Воскресение Христово, оскверняли иконы, совершали литургию после принятия пищи, нарушали посты, отрицали Таинства и др.

Обвиняемые пытались все отрицать и даже симулировали сумасшествие, но улики были неопровержимые. Еретиков предали проклятию, извергли из сана, предали заточению.

«Некоторых из осужденных еретиков великий князь велел отослать в Новгород к Геннадию. Геннадий же приказал посадить их еще за сорок поприщ до Новгорода на коней, каждого лицом к хвосту, и в одежде,

¹¹⁴ *Карташев А. В.* Очерки по истории Русской Церкви. – М.: Терра, 1993. – С. 387.

*перевернутой передом назад, надеть на головы их берестовые остроконечные шлемы, в каких изображаются бесы, с мочальными кистями, с венцами из соломы и сена и с надписью на шлемах: «Се есть сатанино воинство». В таком виде осужденные водимы были по городу, и встречающиеся плевали на них и говорили: «Се враги Божии и хульники христианские». Наконец шлемы на их головах были сожжены. Это сделал архиепископ, чтобы устрашить еретиков и предохранить православных».*¹¹⁵

После гражданской казни еретики были заточены в монастыри, но вскоре оттуда бежали за границу.

Наказаны были наиболее невежественные и грубые еретики, позволявшие себе открытое глумление над православием. Тех же, кто составлял силу еретиков, – наказания не затронули. Зосима так и остался митрополитом, Федор Курицын, его брат Иван Волк, Елена и другие также продолжали действовать в Москве, чувствуя себя в полной безопасности. Тем более для них представился случай вновь заявить о себе.

В конце XV в. в России и Греции ожидали конца света и второго пришествия Иисуса Христа. Считали, что 1492 г. от рождества Христова, т. е. конец седьмой тысячи, был последним годом от сотворения мира. До этого года была составлена церковная пасхалия. Однако 1492 г. прошел благополучно, а ожидаемого конца света не произошло. У жидовствующих появился повод глумиться над христианами.

Летописец указывает, что открылось «смущение в христианах». Усилилась критика священной литературы, всюду возникали споры о вере. Находились такие, кто отступал от православия. Ересь вновь усилилась. Борьба с ересью только административными методами оказалось малоэффективно. Борьба с еретиками требовала духовного оружия, и Геннадий взялся за литературную деятельность.

Святитель Геннадий внес свой вклад в составление пасхалии на 70 лет восьмой тысячи. Нужно было успокоить общество, поэтому Геннадий подготовил не только пасхалию, но написал также толкование на нее, пастырские наставления и окружную грамоту. Все это вышло под общим заглавием «Начало пасхалии преложно на осмую тысящу лет». Она была подготовлена 21 декабря 7001 или 1492 г. Святитель заявил о несостоятельности мнения, что кончина мира наступит с концом седьмой тысячи, время второго пришествия неизвестно.

¹¹⁵ *Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – Т. 3. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/makary/mak3202.htm#number1>.*

Составление Библии

В это время на Руси не было полной Библии. Священное Писание было распространено только в отдельных книгах, которых было незначительное количество. В библиотеке св. Софии не было книг Бытия, Царств, Пророков, притчей и др. За ними пришлось посылать в другие монастыри. Отсутствие книг естественно порождало отсутствие знаний по ветхозаветной истории. Этим пользовались еретики, распространяя свои идеи, искажая Псалмы, а у православных не было даже надежного списка Псалтыри.

Собирать священные тексты приходилось из разных источников, в том числе и латинских. Благодаря усилиям архиепископа Геннадия, Россия получила полный список Библии. Знакомство со священным писанием становится все более доступным для православных. Самый древний список Библии архиепископа Геннадия относится к 1499 г. Эту дату принято считать датой составления Библии в России. Эта Библия была единственной до издания в 1580–1581 гг. Острожской Библии.

1499 г. – древнейший список дошедшей до нашего времени Библии, составленной архиепископом Геннадием.

Историки высоко оценивают труд архиепископа Геннадия:

*«Так не очень образованный, но горячий Геннадий собрал вокруг себя переводчиков, которые сделали первый полный перевод Библии на славянский язык. Такого полного перевода не было еще ни на Востоке, ни на Западе, где только Реформация даст переводы на живые языки. Из-за отсутствия книгопечатания на Руси издание этой Библии задержалось на 80 с лишним лет, когда она с исправлениями и дополнениями выйдет в типографии князей Острожских (так называемая Острожская Библия) в 1580–1582 гг., опередив весь православный Восток».*¹¹⁶

Иосиф Волоцкий

В борьбе с ересью архиепископ Геннадий обратился за помощью Иосифу Волоцкому (Волоколамскому), обладавшему сильным характером и высокой нравственностью. Его монастырь входил в Новгородскую епархию. Ересь усиливалась, находясь под покровом влиятельных московских лиц, поэтому помощь Иосифа была своевременна.

¹¹⁶ Поспеловский Д. Православная Церковь в истории Руси, России и СССР. – М.: Библейско-богосл. ин-т св. апостола Андрея, 1996. – С. 67–68.

Прочтите, что писал В. О. Ключевский о Иосифе Волоцком. Какие сильные стороны характера Иосифа видит историк? Каким вы представите этого человека своим ученикам?

«Проходя суровую школу иночества в монастыре Пафнутия Боровского, Иосиф возвышался над всеми его учениками, совмещая в себе, как никто в обители, разнообразные качества духовные и телесные, остроту и гибкость ума соединяя с основательностью, имел плавный и чистый выговор, приятный голос, пел и читал в церкви, как голосистый соловей, так что приводил слушателей в умиление: никто нигде не читал и не пел, как он. Святое писание знал он наизусть, в беседах оно было у него все на языке, и в монастырских работах он был искуснее всех в обители.

Он был среднего роста и красив лицом, с округлой и не слишком большой бородой, с темно-русыми, потом поседевшими волосами, был весел и приветлив в обращении, сострадателен к слабым. Церковное и келейное правило, молитвы и земные поклоны совершал он в положенное время, отдавая остальные часы монастырским службам и ручным работам. В пище и питии соблюдал меру, ел раз в день, иногда через день, и повсюду разносилась слава его добродетельного жития и добрых качеств, коими он был исполнен.

Видно, что это был человек порядка и дисциплины, с сильным чутьем действительности и людских отношений, с невысоким мнением о людях и с великой верой в силу устава и навыка, лучше понимавший нужды и слабости людей, чем возвышенные качества и стремления души человеческой. Он мог покорять себе людей, выправлять и вразумлять их, обращаясь к их здравому смыслу. В одном из житий его, написанных современниками, читаем, что силой его слова смягчались одичалые нравы у многих сановников, часто с ним беседовавших, и они начинали жить лучше: «Вся же тогда Волоцкая страна к доброй жизни прелажалась».¹¹⁷

Иосиф Волоколамский смело включился в борьбу с еретиками. В своих посланиях к епископам он пишет о необходимости самой решительной борьбы с ними. В других своих сочинениях он не ограничивается призывами к борьбе с ересью, а пытается дать аргументированный ответ лжеучителям. Но важная заслуга Иосифа в том, что в течение 1493–1515 гг. он написал полное опровержение наиболее важных и наиболее распространенных взглядов еретиков.

¹¹⁷ Ключевский В. О. Сочинения в 9 томах. Т. 2. Курс русской истории. – М.: Мысль, 1987. – С. 265.

Автор проявил себя богословом с обширными познаниями в Священном Писании, сочинениях святых отцов Церкви. Он действительно приводит в качестве аргументов бесчисленное множество текстов из Ветхого Завета. Конечно, следует признать, что использовал он их не всегда удачно. Но нельзя забывать, что это первый опыт создания в России собственно ученого богословского произведения.

Иосиф не дал своему труду специального названия, но впоследствии оно было названо «Просветитель». Историки называют его небывалым явлением в русской духовной литературе, активизацией православного духовного творчества, а его автора – писателем, равного которому не было среди современников.

Иосиф Волоцкий (1439–1515) «Просветитель», Слово 16:

*«Поэтому имейте разумение, цари и князья, и бойтесь страха свыше; ради вашего спасения написал вам: исполнив Божью волю, получите от него милость: вас Бог вместо себя посадил на престол свой. Поэтому царям и князьям следует всячески заботиться о благочестии и спасать подвластных им людей от волнения душевного и телесного. У солнца свое дело – освещать живущих на земле, а у царя свое – заботиться о всех подвластных ему людях: приняв скипетр царства от Бога, заботиться как угодить тому, кто дал тебе его: не только дашь за себя ответ Богу, но если и другие делают зло, ты, давая им волю, дашь ответ Богу. Царь по природе подобен всем людям, но по власти подобен высшему Богу».*¹¹⁸



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

Определите по тексту, к кому обращается Иосиф Волоцкий?

Иосиф Волоколамский был беспощаден к митрополиту Зосиме. В своих обличениях он прямо называл его «Иудею предателем, предтечею антихриста, первенцем сатаны, злодеем, какого не бывало даже между вероотступниками». 17 мая 1494 г. за пьянство и нерадение к Церкви «не своей волей» Зосима ушел на покой в монастырь. Это был единственный в истории Русской Церкви митрополит – еретик, отступивший от православия.

¹¹⁸ Хрестоматия по истории СССР. – Т. 1. – М.: Учпедгиз, 1937. – С. 195.

Дворцовый переворот. Торжество Софьи. Вассиан

Изучение вопросов духовной жизни связано не только с людьми, обладавшими высокими моральными качествами, но и такими, которые способны на предательство, измену. Таким является Вассиан Косой.

В 1497 г. Курицын умер. Иосифу это позволило начать решительную борьбу с ересью. Однако положение еретиков оставалось прочным. Этому способствовало то, что между Великим князем и его супругой Софьей произошла размолвка. Великий князь объявил наследником престола своего внука Дмитрия – сына Елены и Иоанна Молодого, умершего в 1490 г. Его не только провозгласили наследником, но и торжественно венчали на великое княжение в Успенском соборе 4 февраля 1498 г. Его сын от брака с Софьей – Василий, следовательно, лишен был права наследования престола.

Геннадий и Иосиф даже в этих условиях боролись с ересью, выступая против партии Елены при дворе. С 1499 г. все начинает меняться: восторжествовала партия Софьи – великий князь помирился с женой. Так закончился династический спор. В результате сторонники Елены подверглись опале: Ряполовские были казнены, Патрикеевы – отец Иван Юрьевич с сыном Василием Косым – родовитые бояре, близкие родственники семьи Ивана III – насильно пострижены в монахи. Князь Василий Патрикеев, один из первых сторонников Елены, который в монашестве станет Вассианом, сослан на Белоозеро. Его падение стало следствием успеха иосифлян, поэтому иосифляне до конца жизни станут его естественными врагами. Выступая против монашества, он при каждом возможном случае станет заступаться за жидовствующих.

Этот боярин, совсем не склонный к аскетизму, по политическим соображениям примкнет к белозерским старцам – нестяжателям и станет называть себя учеником Нила. У него будет своя пустынь. Однако он так и останется заносчивым боярином, каким был до пострижения. Династические споры скоро улягутся, и Вассиан вновь появится в политической жизни.

В 1502 г. наследником был объявлен Василий, Елену и сына ее Дмитрия 11 апреля 1502 г. посадили в тюрьму.

Политические интриги при дворе явились тяжелым ударом для еретиков, так как задеты были очень влиятельные фигуры. С этого

времени начинается падение ереси. Иосиф Волоцкий, получив доступ ко двору, мог влиять на Великого князя и требовал от него строго наказывать еретиков, даже тех, кто раскаивался. Он считал их раскаяние лицемерным, поэтому требовал держать в темницах, не давать причастия до смерти.

Под 1504 г. летописи сообщают любопытные подробности:

«Геннадий, архиепископ Великого Новгорода и Пскова, оставил престол свой неволею».

Если верить летописи, то архиепископ Геннадий, возвратившись после собора к себе в Новгород, начал в еще большем размере брать мзду со священников за ставление. Великий князь по совету своего любимца Михайлы Гостенкова приказал учинить розыск. Следствие закончилось не в пользу архиепископа. Его сместили с престола и отправили в Москву, где он был помещен в Чудове монастыре. Историк С. М. Соловьев считает, что это была интрига еретиков для свержения неугодного владыки. Так это или нет сказать сложно, у нас нет документов.

Нил (Майков) Сорский

Эта небольшая статья поможет понять, в чем отличие монашества XV в. от монашества эпохи Сергия Радонежского, а что между ними общего.

Белозерские старцы считали, что кающихся еретиков следует принимать в церковь, давать им причастие. Они полностью отрицали смертную казнь за ереси. Среди этих старцев большим авторитетом пользовался монах Нил Сорский (1433–1508). Его биографические данные очень скупы:

*«...так как в своем безграничном смирении Нил отказался составить автобиографию или изложить ее своим ученикам. Согласно православному учению, Нил считал гордыню и тщеславие в числе восьми самых главных греховных соблазнов».*¹¹⁹

Предполагают, что он происходил из крестьянской семьи Майковых. Однако есть и дворяне Майковы. По-видимому, Нил, еще

¹¹⁹ *Поспеловский Д.* Православная Церковь в истории Руси, России и СССР. – М.: Библейско-богосл. ин-т св. апостола Андрея, 1996. – С. 71.

будучи совсем молодым человеком, постригся в монахи в Кирило-Белозерском монастыре. В этом монастыре строго соблюдался устав. Нил занимался своим образованием в библиотеке монастыря – самой богатой в России. Его занятием было переписывание рукописей. Позднее он отправляется на Афон. В то время еще сохранялись крепкие связи Руси с Константинополем и Афоном, куда отправлялось много монахов, чтобы познакомиться с жизнью монастырей со строгими уставами или с их богатыми библиотеками.

Влияние Афона на русскую духовную жизнь в XV–XVI вв. было достаточно сильным. Нил сам мог ознакомиться с духовной литературой, как в славянском переводе, так и в подлиннике, поскольку знал греческий язык. Здесь же он познакомился с молитвенной практикой *исихастов* – в переводе с греческого – пребывающих в покое. Наиболее видным теоретиком этого направления был митрополит Солунский – Григорий Палама.

Некоторые монахи считали, что божественный свет, который воссиял на горе Фавор во время Преображения Спасителя, может просиять и над ними как награда за отшельническую жизнь. Эти монахи практиковали «умную молитву», т. е. постоянное повторение молитвы «Господи Иисусе Христе Боже наш, помилуй мя грешного». Настойчивый молитвенный подвиг физически озарял подвижника светом, который назывался Фаворским. Это были редкие и не всем доступные состояния. Нил Сорский стал продолжателем этого движения в Северной Руси, нисколько не снизив его философии.

«Нил был строгий пустынножитель; но он понимал пустынное житие глубже, чем понимали его в древнерусских монастырях. Правила скитского жития, извлеченные из хорошо изученных им творений древних восточных подвижников и из наблюдений над современными греческими скитами, он изложил в своем скитском уставе. По этому уставу подвижничество – не дисциплинарная выдержка инока предписаниями о внешнем поведении, не физическая борьба с плотью, не изнурение ее всякими лишениями, постом до голода, сверхсильным телесным трудом и бесчисленными молитвенными поклонами. «Кто молится только устами, а об уме небрежет, тот молится воздуху: Бог ему внимает». Скитский подвиг – это умное, или мысленное, делание, сосредоточенная внутренняя работа духа над самим собой, состоящая в том, чтобы «умом блюсти сердце» от помыслов и страстей, извне навеваемых или возникающих из неупорядоченной природы челове-

*ческой. Лучшее оружие в борьбе с ними – мысленная, духовная молитва и безмолвие, постоянное наблюдение за своим умом».*¹²⁰

Нил стремился к одиночеству и молчанию. Для этого он построил себе хижину в 15 км от монастыря. Вскоре здесь вокруг маленькой деревянной церкви поселились еще несколько подвижников. Но они не походили на отшельников времен Сергия Радонежского. Они не рубили лес, не расчищали поля под пашню, от них не «пахло землей». Нил занимался умственным трудом: переводами и перепиской книг. Историки церкви нередко называют Нила Сорского святым интеллигентом. Он считал, что монах должен работать над своим внутренним совершенствованием, постоянно следить за движением ума и сердца, быть все время погружен в молитву.

Иосифляне и нестяжатели. Вопрос о монастырских вотчинах

Нил Сорский и прибывшие с ним в Москву белозерские пустынноики обратились к Великому князю, чтобы обсудить вопрос о монастырских владениях. Великий князь с большим уважением относился к ним, ценя их строгую жизнь. Был среди них и князь-монах Вассиан. Видно династические страсти улеглись, и он рассчитывал убедить великого князя отобрать у монастырей их имения. Вассиан выражал точку зрения власти и боярства, желавшего обогатиться за счет монастырских земель. Кроме того, Иосиф Волоцкий был причиной насильственного пострижения его в монахи, а значит его личным врагом. Вассиан постепенно стал набирать силу.

На соборе 1503 г. столкнулись представители двух точек зрения на монастырское владение. Одних из них во главе с Иосифом Волоцким называли стяжателями или иосифлянами, других – во главе с Нилом Сорским, часто именуют нестяжателями или заволжскими старцами.

Нил Сорский выступал против монастырского владения землями и крестьянами. Он хотел убедить великого князя, который с большим уважением относился к белозерским старцам, отобрать

¹²⁰ *Ключевский В. О. Сочинения в 9 томах. Т. 2. Курс русской истории. – М.: Мысль, 1987. – С. 264.*

имения у монастырей. Таким образом, инициатива изъятия вотчин у монастырей принадлежала не только власти, а самим же монахам, белозерским пустынникам.

*«Нил говорил, что монахам неприлично владеть именьями: монахи дают обет нестяжательности и отрекаются от мира, чтобы помышлять только о спасении своей души, а именья опять влекут их в мир, заставляют сноситься с мирскими людьми, вести с ними тяжбы и вообще обременяют иноков мирскими попечениями; монахам следует жить по пустыням и питаться не от имений, а от своих трудов, своим рукоделием».*¹²¹

Сам Великий князь на соборе не присутствовал. Он, по-видимому, хотел показать себя беспристрастным в этом деле. Однако мы знаем озабоченность власти по поводу роста монастырских вотчин и попытки ограничить этот процесс. В боярских кругах были охотники поживиться за счет секуляризации монастырских земель. Возможно, нейтралитет, который занял Великий князь на соборе, был только внешний.

Иной была точка зрения Иосифа. Вотчины необходимы для существования монастырей. Монастырские храмы нужно содержать в порядке: приобретать утварь, совершать ремонт, отапливать. Для совершения служб нужны хлеб, вино, елей, ладан. Священнослужители, чтецы, хор должны иметь необходимое содержание за свою работу. Иначе богослужения будут совершаться неисправно. Поэтому, по словам Иосифа Волоколамского:

*«Основатели наших монастырей с самого начала у нас христианства, благочестивые епископы и князья, наделяли свои монастыри вкладами, землями, селами, имея в виду, чтобы и по смерти их эти обители не пали, не разорились за недостатком средств для существования».*¹²²

Монастырские вотчины и другие имущества не мешают достигать монахам спасения души. Это доказали собственным примером святые мужи – подвижники Церкви, каковыми были Афанасий Афонский, Антоний и Феодосий Печерские и многие другие основатели и начальники обителей, владевших именьями.

¹²¹ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – Т. 3. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/makary/mak3202.htm#number2>.

¹²² Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – Т. 6. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <https://www.litmir.me/br/?b=63958&p=18>.

Монастыри существуют не только для самих себя, не для одних монахов, а для всей Церкви: там готовятся для нее будущие иерархи, правители епархий.

Создатели и благотворители монастырей, делая на них пожертвования, имели также в виду, чтобы они могли принимать у себя странников, питать нищих, помогать больным и всякого рода несчастным. Но лишившись своих имений, монастыри уже не в состоянии будут достигать этих целей.

Мнение, которое отстаивал преподобный Иосиф, восторжествовало на Соборе. Таким образом, в монашеском служении Иосиф значительное внимание уделяет социальному служению.

*«Но вот характерное для многострадальной русской земли явление неурожая и голода. Люди начинали есть вместе со скотом листья, кору и сено, и даже больше того, есть то, чего не ест и скот; толченые гнилушки и горький корень ужовник. Началась массовая смертность. Тогда Иосиф, подражая Иосифу египетскому, рискнул всеми хлебными запасами монастыря. Открыл его житницы. Прихлынули толпы голодных. Стеклось до 7000. Ежедневно кормилось в монастыре до 500 человек. Изголодавшихся детей своих крестьяне бросали у стен монастыря. Нельзя было отыскать родителей. Иосиф подобрал их, пришлось устроить особый сиротский дом и годами заниматься трудовым воспитанием их».*¹²³

*«Все мировоззрение преп. Иосифа определяется идеей социального служения и призвания Церкви. Идеал Иосифа, это своего рода хождение в народ. И потребность в этом была велика в его время, – и нравственные устои в народе были не крепки, и тягота жизни скорее сверх сил. Своеобразие Иосифа в том, что и самую монашескую жизнь он рассматривал и переживал, как некое социальное тягло, как особого рода религиозно-земскую службу».*¹²⁴

Сам Иосиф трудился на самых черных работах, ухаживал за больными и учил других, как это делать. Ежедневно участвовал в установленных уставом службах в церкви, занимался переписыванием книг.

На соборе 1503 г. секуляризация монастырских земель не удалась.

¹²³ Карташев А. В. Очерки по истории Русской Церкви. – М.: Терра, 1993. – С. 405.

¹²⁴ Флоровский Г. В. Пути Русского богословия. – Вильнюс: ВПЕУ, 1991. – С. 18.



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

По многим позициям взгляды Иосифа Волоцкого и Нила Сорского не совпадают. Чем объяснить, что Церковь обоих прославила как святых?

Максим Грек



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

Личность Максима Грека требует к себе большего внимания, чем это сделано в школьных учебниках. Современные мерки не всегда могут подходить к оценке личности прошлых времен. История с Максимом Греком может это подтвердить.

На Руси людей, которые хорошо ориентировались в текстах Ветхого Завета, было мало. А когда в 1515 г. потребовалось перевести находившуюся в княжеской библиотеке греческую Толковую Псалтырь, то выяснилось, что в это время в Москве не было людей, знающих греческий язык. Специалиста пришлось искать за рубежом, на Афоне.

4 марта 1518 г. с Афона прибыл монах Максим с двумя помощниками. Он родился около 1475 г. в Албанском городе Арте, в аристократической греческой семье. Состоятельные родители дали ему прекрасное образование. Многие греки тогда покидали родину и уезжали в Италию, где их принимали как носителей эллинской культуры: «Западный Ренессанс возрастал на эллинских дрожжах».¹²⁵

На волне этой эмиграции здесь оказался еще юный Максим. Путешествуя по итальянским городам, он мог слушать выдающихся учителей. Здесь он изучил древнегреческую литературу, философию, освоил латинский. В Италии в это время увлекались тем, что было далеко от религии: астрология, атеистические идеи. Ненадолго они увлекли и молодого грека. Вернувшись в Грецию, Максим принимает решение уйти в монастырь. Около 1507 г. он поступил в Ватопедский Афонский монастырь, где находилась богатейшая библиотека, позволившая ему все последующие десять лет изучать богословие, творения святых отцов.

¹²⁵ *Карташев А. В.* Очерки по истории Русской Церкви. – М.: Терра, 1993. – С. 460.

Ему-то и поручили перевод Толковой Псалтыри для Руси. Перевод был двойной: Максим еще плохо знал русский язык и переводил с греческого на латынь. Его помощники, часто бывавшие послами великого князя – Дмитрий Герасимов и Власий, осуществляли перевод с латыни на славянский. В составе этой бригады были два переписчика – Михаил Медоваров и монах Силуан. Через год и пять месяцев этот огромный труд был завершен. Новый перевод включал в себя саму Псалтырь и толкования многих святых отцов и учителей Церкви. Великий князь щедро наградил переводчиков, а на святую гору с товарищами Максима отправил щедрую милостыню. Самого же Максима уговорил продолжить работу в России. Дело было очень важное – необходимо было исправить богослужebные книги. Максим осуществил и новые переводы неизвестных в России книг.

Максим был знаком с историей, астрологией. Он приводил примеры увлеченности «звездочетной прелестью» в Италии и несостоятельности предсказаний астрологов. Астрологии он противопоставлял учение о промысле Божием и свободе человека. Обличал он и различные суеверия, которые были в России, считая, что важным средством борьбы с ними является образование. Наука в его сочинениях предстает как служительница веры.

Максим все силы своего таланта направлял на то, чтобы «обличать, вразумлять, наставлять». Его уважали бояре и духовенство. По важным вопросам к нему обращался целый Собор. Великий князь принимал во внимание его ходатайства. Вполне нормальными были отношения с митрополитом Даниилом. Владыко нередко пользовался толковой Псалтырью, переведенной Максимом.

Но вскоре все изменилось: в 1521 г. Максим подружился с князем-иноком Вассианом, всесильным при дворе и враждебным духовенству, особенно сторонникам Иосифа.

Максим плохо разбирался в придворных интригах. Его келью посещали бояре, находившиеся в опале у государя. В то время, когда у России и Турции были враждебные отношения, он принял турецкого посла. Такими действиями он восстановил против себя великого князя.

Схема, при которой с одной стороны гонители – светские и церковные власти, а с другой – их жертва – идеолог просвещения, выглядит крайне упрощенно. Обвиняли Максима за конкретные поступки, но современными мерками оценивать эти обвинения некорректно.

В феврале 1525 г. его привлекают к суду по делу о двух опальных боярах. В апреле и мае заседания по делу Максима Грека продолжились. Сохранились материалы только одного из заседаний, поэтому о решении собора по делу Максима мы знаем из позднейших источников:

*«Протест Максима против развода и второго брака великого князя, домашние беседы его с опальными боярами и даже с врагами великого князя поселили разлад между князем и Максимом. Строгие обличения, направленные на духовенство и монашество, упреки, обращенные к архиереям и монахам за владение вотчинами, борьба с партией иосифлян, которые горячо ратовали за эти вотчины, – возбудили многих из среды духовенства против Максима».*¹²⁶

В 1525 г. многие Соборы, т.е. суды, на которых рассматривались обвинения на Максима, кончились тем, что он был послан в Иосифов Волоколамский монастырь. Его заключили в темницу «обращения ради, и покаяния, и исправления», запретили писать и общаться с кем-либо. Начались долгие годы тяжелых испытаний.

Власти также боялись отпустить Максима в Грецию: слишком много было в его деле нарушений со стороны судей, а скандала в Москве не хотели. Но когда и сам Максим перестал проситься в Грецию, после этого его участь изменилась. Историк митрополит Макарий находит тому следующее объяснение:

*«Может быть, эта самая уступка со стороны Максима, эта покорность его и вызвали к нему снисхождение со стороны царя Иоанна и его советников. Как бы то ни было, только в 1551 г. «умолением» троцкого игумена Артемия и других доброжелателей Максима государь приказал освободить его из заточения и перевести в Сергиеву лавру, где он, уже дряхлый и больной ногами и всеми членами, с притупившимся от слез зрением, мог спокойно провести последние годы своей жизни. А митрополит Макарий разрешил Максиму и причастие Святых Христовых Тайн. Это случилось уже после Стоглавого Собора, ибо уже по окончании его Артемий сделался игуменом Троицкой обители».*¹²⁷

При Иване Грозном с Максима сняли все запреты. Сам царь пригласил его на соборы в качестве эксперта по делу Бакшина. Его сочинения стали собирать в сборники, они размножались и распространялись в течении двух столетий, на них ссылались многие авторы.

¹²⁶ Доброклонский А. П. Руководство по истории Русской Церкви. – М.: Крутицкое Патриаршее подворье, 2009. – С. 221.

¹²⁷ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – Т. 6. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <https://www.litmir.me/br/?b=63958&p=18>.

Максим скончался в 1556 г. и был погребен со всеми почестями в Трапезной церкви Троицкой лавры. На Поместном Соборе Русской Православной Церкви в 1988 г. он был канонизирован. Академик Дмитрий Лихачев называл Максима Грека «первым интеллигентом на Руси».

Осуждение Вассиана Косого

После суда над Максимом состоялся новый собор 11 мая 1531 г. Очередь дошла до князя-старца Вассиана Косого. В литературе его иногда называют «главой нестяжателей». Однако возможно ли назвать его нестяжателем? Скорее он был противником церкви, вольнодумцем, выставлявшим себя нестяжателем. Отец Вассиана был первым вельможей при дворе, а сам он – воеводой. Находясь в родстве с Великим князем, он попал в опалу и был насильно пострижен в монахи. Но вскоре снова стал влиятельной фигурой при дворе. Его – всесильного временщика боялись больше, чем Великого князя. Вассиан имел в монастыре богатый стол от самого Великого князя, а борясь с Иосифом, представлял себя нестяжателем. Но и в монашестве он оставался все тем же гордым боярином и не был чужд ереси жидовствующих.

Обличителем на соборе был митрополит Даниил. Вассиана обвиняли в серьезных нарушениях. Огромное значение в православной Церкви имеет книга Правил или Кормчая книга. В ней собраны произведения апостолов, святых отцов, Вселенских и Поместных соборов. И в этой книге он начал исправления: что-то переместил, что-то изъясил, переставил, что-то добавил от себя. Собор осудил Вассиана и отправил в Волоколамский монастырь.

*«Называть подобную личность передовым человеком своего времени не согласится беспристрастная история, особенно история церковная, тем более что и по своему уму и образованию Вассиан, как показывают немногие уцелевшие его сочинения и действия, нисколько не выдавался из ряда других образованных своих современников и далеко не мог равняться ни с преподобным Иосифом Волоколамским, против которого враждовал, ни с Максимом Греком, к которому был расположен».*¹²⁸

Вассиан Косой умер в Иосифо-Волоколамском монастыре около 1531 г.

¹²⁸ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – Т. 3. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/makary/mak3202.htm#number3>.

Церковь в эпоху временщиков

Василий III умер 3 декабря 1533 г. Чувствуя приближение смерти, великий князь решил постричься в монахи. Волю умирающего исполнил митрополит Даниил. При жизни вдовы покойного, Елены Глинской, митрополит был в безопасности. После ее смерти 3 апреля 1538 г. борьба за власть среди бояр обострилась. В этой борьбе митрополит поддержал Ивана Бельского, сторонника малолетнего Ивана. Однако Шуйские низложили Бельского, отправив его в заточение. Эта же участь постигла и митрополита. 3 апреля 1539 г. они свергли его с престола и отправили в Волоколамский монастырь. 26 марта 1539 г. бывший митрополит подписал грамоту, где он отрекался «по сознанию своей неспособности к такому высокому служению».

Теперь в дела церкви вмешивались временщики. После различных интриг в придворной и церковной жизни митрополю возглавил человек, которому удалось в течении 21 года сохранить свое положение среди острой политической борьбы и «поднять поколебленный авторитет первосвященника русской церкви на подобающую ему высоту».¹²⁹ Им стал митрополит Макарий.



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

Имя митрополита Макария только кратко упоминается в учебниках, обычно в связи с венчанием Ивана Грозного на царство. Выберите из предлагаемых ниже статей материалы, которые дополнят ваш рассказ об этом историческом деятеле. Кроме того, обсудите проблему: Иван Грозный сам принял решение венчаться на царство или кто-то помог ему в этом? Предложите учащимся привести необходимые аргументы для решения этого вопроса.

Макарий родился в 1481 или 1482 г. Монашеское служение начал в Пафнутьевском Боровском монастыре. Затем был архимандритом в Лужецком монастыре. Управляя Новгородской епархией он посылал проповедников к чуди, лопарям, расширил и украсил Софийский собор.

«Но самым любимым, если не самым главным, занятием Макария для пользы не только новгородской паствы, но и всей Русской Церкви было дело книжное. Он поручал одним составлять жизнеописания

¹²⁹ *Карташев А. В.* Очерки по истории Русской Церкви. – М.: Терра, 1993. – С. 424.

*отечественных святых, другим – переводить полезные книги с иностранного на русский язык. Содержал при себе множество писцов и не щадил никаких издержек, чтобы собирать и списывать жития святых, книги Священного Писания, творения святых отцов и вообще назидательные сочинения, сам пересматривал и исправлял рукописи и переводы и в продолжение двенадцати лет составил огромнейший сборник, известный под именем Великих Четыи Минеи на все двенадцать месяцев года».*¹³⁰

Митрополит участвовал и в государственных делах. Собирал денежные пожертвования для выкупа пленных, ходатайствовал о находящихся в опале. По просьбе великого князя дал новому городу имя Ивангород.

Макарий не рвался на кафедру митрополита. Судьба двух его предшественников была ему известна. Великому князю в это время шел двенадцатый год, а своеволию бояр, казалось, не будет конца. Положение великого князя и митрополита в эпоху боярского своеволия рисует предлагаемый эпизод (подумайте, как его можно использовать при изучении истории в школе):

«По свержении и смерти Бельского у Шуйских не могло быть соперника, сильного по собственным средствам; но опасность являлась с другой стороны: великий князь выросал и могли выступить на сцену люди, страшные не собственными силами, но доверенностью государя, теперь уже не младенца; и вот Шуйские сведения, что расположением Иоанна успел овладеть Федор Семенович Воронцов – брат известного уже нам Михаила Семеновича. 9 сентября 1543 года трое Шуйских и советники их – князь Шкурлятев, князь Пронские, Кубенские, Палецкий и Алексей Басманов – взволновались в присутствии великого князя и митрополита в столовой избе у государя на совете, схватили Воронцова, били его по щекам, оборвали платье и хотели убить до смерти; Иоанн послал митрополита и бояр Морозовых уговорить их, чтоб не убивали Воронцова, и они не убили, но повели с дворцовых сеней с позором, били, толкали и отдали под стражу. Государь прислал опять митрополита и бояр к Шуйским сказать им, что если уже Воронцову и сыну его нельзя оставаться в Москве, то пусть пошлют их на службу в Коломну. Но Шуйским показалось это очень близко

¹³⁰ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – Т. 6. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <https://www.litmir.me/br/?b=63958&p=29>.

и опасно; они сослали Воронцовых в Кострому. «И когда, – говорит летописец, – митрополит ходил от государя к Шуйским, Фома Головин у него на мантию наступал и разодрал ее».¹³¹

А через два года в декабре 1545 г. митрополит будет просить великого князя помиловать этих бояр, когда те подвергнутся опале. Великий князь уважит просьбу владыки.

Этот случай, связанный с разрывом мантии показал, что между боярщиной и митрополитом нет согласия. Митрополит это понимал, как и то, что любое его неосторожное движение может привести к непоправимым последствиям. Макарию, как духовному лицу, можно было приблизиться к великому князю, но сам он понимал всю бесполезность этих действий: за ним следили бдительно.

*«Макарий повел политику благоразумной уклончивости от участия в правительственных делах, даже таких, где его влияние было очень желательным, например, в деле руководства молодым вел. князем, дурно направлявшимся в своем развитии своекорыстными временичками. Однако, при всей уклончивости, митр. Макарий последовательно держался одной политики: всячески служил интересам развития самодержавной власти великого князя. Он не оправдал в этом отношении надежд Шуйских. Митр. Макарий хорошо понимал, что владычество боярщины должно скоро отжить свой век и потому, чуждаясь боярской партийности, старался держаться на нейтральной высоте архипастырского представительства пред государем за всех гонимых и обидимых».*¹³²

Венчание на царство

В дворцовую жизнь митрополит по-прежнему не вмешивался. Он понимал, что пока бояре стоят над Великим князем его все время ждет участь предшественников. Однако в это трудное для владыки время ему удалось повлиять на молодого князя в важнейшем государственном вопросе – принятии царского венца. Вспомним, кто впервые венчался на великое княжение?

¹³¹ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – Т. 3. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/makary/mak3202.htm#number4>.

¹³² Карташев А. В. Очерки по истории Русской Церкви. – М.: Терра, 1993. – С. 428.

13 декабря 1546 г. великий князь объявил боярам и духовенству о своем намерении венчаться на царство и вступлении в брак. 16 января 1547 г. митрополит торжественно совершил обряд венчания Ивана IV на царство. Он возложил на него крест, венец и бармы. 13 февраля митрополит обвенчал царя с Анастасией из дома Романовых-Захарьиных.

Русский государь принимает на себя титул «боговенчанного царя». Такое решение вряд ли мог принять юный князь. Осень и начало зимы он проводил в увеселительных поездках. Вряд ли среди забав могла возникнуть такая мысль. Тем более не могла быть подсказана боярами из окружения Ивана.

*«А идея царского венчания действительно должна была составлять неотъемлемую часть мирозерцания митрополита Макария, какое воплотилось в его жизни и деятельности. Митрополит Макарий был одушевленным носителем того убеждения, что русская церковь уже фактически унаследовала силу и славу, и честь византийской, и что русскому государству, следовательно, пора быть «царством». Ближе всего, посредством коронации Ивана Васильевича, митрополит надеялся поднять его правительственное самосознание, заставить серьезно приняться за государственные дела и сделать Россию достойной ее нового, высокого звания».*¹³³

Владыко в сложных условиях сумел проявить себя как педагог, воспитатель для молодого царя. Митрополит помог ему через приобретение царского достоинства энергично включиться в государственную деятельность. Не имея возможности влиять на воспитание Ивана, он сумел повлиять на него как на государственного деятеля.

Летом 1547 г. в Москве произошел пожар. Царь воспринял это как перст Божий, указывающий на необходимость своего обновления и обновления страны. С этого времени реформаторские идеи становятся для него главным смыслом государственной деятельности. С боярами, окружавшими его и фактически являвшимися его руководителями, путь реформаторства был невозможен. Царь окружает себя людьми неродовитыми, но деятельными: окольничий Адашев, протопоп Благовещенского собора Сильвестр, переведенный туда из Новгорода митрополитом Макарием. Вошел в этот круг особо доверенных лиц и сам Макарий. Сильвестр оказывал на царя большое влияние, которое находилось в полном согласии с митрополитом.

Макарий помог завершить постепенное развитие самосознания московских великих князей до идеи самодержавия.

¹³³ Карташев А. В. Очерки по истории Русской Церкви. – М.: Терра, 1993. – С. 430.

Великие Четьи Миней

Митрополит Макарий знаменит в церкви тем, что организовал собрание всей известной церковной литературы. Будучи архиепископом Новгородским, он начал создавать громадный литературный сборник. В нем владыко старался объединить «все святые книги, которые в Русской земле обретаются». Сборник носил назидательный характер, поэтому в него не вошли светские книги, сочинения по астрологии, истории, юридические памятники, произведения писателей проповедников и др.

По своему устройству сборник митрополита Макария разделен на двенадцать больших книг, каждая из которых соответствовала месяцу года. В каждой книге на каждый день и месяц составлены чтения, отсюда и название Миней Четьи. Читателям предлагались краткие жития святых, сведения о праздниках в их честь, назидательные повести, похвальные слова и др.

Над этим сборником Макарий трудился в Новгороде 12 лет. Став митрополитом, он продолжил эту работу в течении еще 8 лет. Итогом его работы было создание 12 огромных фолиантов, получивших название «Великие Макарьевские Четьи Миней».

*«Занимаясь составлением своих Четьи Миней, Макарий уже тем самым возбуждал вокруг себя некоторое литературное движение. Он трудился не один, а вызывал на труд и других грамотеев, которых содержал при себе. Они копались в рукописях, отыскивали жития святых и вообще потребные статьи, выбирали из них лучшие, переписывали их и располагали по числам месяцев – и эти книжные занятия длились в одном Новгороде двенадцать лет».*¹³⁴

Во времена рукописной книги этот труд был доступен только немногим, но нравственное значение этого собрания было огромно:

*«...русская церковь в монументальном «собрании» митрополита Макария могла видеть осязательное подтверждение полноты своего ведения святоотеческой мудрости и ergo – правоспособности руководить судьбами православия во всем мире».*¹³⁵

¹³⁴ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – Т. 3. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/makary/mak3202.htm#number4>.

¹³⁵ Карташев А. В. Очерки по истории Русской Церкви – М.: Терра, 1993. – С. 432.



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

Используя материалы учебника, этой и других статей в данном пособии, организуйте для учащихся работу с историческим материалом: знание основных дат, этапов, событий, важнейших мероприятий, связанных с деятельностью митрополита Макария.

Стоглавый собор

В 1550 г. был принят новый судебник, усиливший центральную власть, направленный на укрепление правопорядка в стране. Следующим шагом стало благоустройство жизни Церкви. Для этого в начале 1551 г. в Москве собрался Собор. Почин его созыва, вполне возможно, был по инициативе митрополита Макария. Это важнейший собор из всех, какие до того были в истории отечественной Церкви. Сведения об этом Соборе содержатся в сборнике под названием Стоглав или Стоглавник. Это название связано с тем, что описанные в этой книге деяния и постановления собора содержатся в ста главах. В истории и сам Собор получил название Стоглавого.

Собор открылся 23 февраля 1551 г. молебном, отслуженным в Успенском Соборе. Заседания проходили в царских палатах.

В чем же состоял предмет работы Собора? Деятельность Стоглавого Собора была направлена на обновление Церкви, искоренение недостатков, сложившихся в ее жизни, определение путей ее дальнейшего развития.

Собор рассматривал 69 вопросов, предложенных царем – «царские вопросы», а также вопросы, предложенные отцами Собора в процессе его работы. Они касались самых разных сторон церковной жизни. Определенного порядка в их составлении и размещении нет.

По словам отцов Собора, вопросы предлагал сам царь, однако «Царские вопросы» вряд ли составлены им самим. Трудно предположить, что в 21 год царь, не имевший достаточного образования и воспитания в детстве, едва только расставшийся с забавами и развлечениями, мог самостоятельно составить вопросы, затрагивающие мельчайшие подробности жизни Церкви. Скорее всего, к этой работе были привлечены Макарий или Сильвестр, или оба вместе.

*«Чтение царских вопросов, предложенных Стоглавому Собору, может производить в душе самое тягостное впечатление о тогдашнем состоянии нашей Церкви и народа. Но надобно помнить, что царь намеренно указывал в своих вопросах на одни недостатки и нравственные недуги своего времени, требуя от Собора мер для их исправления и уврачевания, а вовсе не имел нужды изображать пред Собором светлые стороны современной жизни, которые, без сомнения, были. Притом царь указывал на эти недостатки и недуги не как на общие явления, а большую часть как на исключения из правила, как на недостатки многих, некоторых или только местные. Потому соединять все эти указания вместе, обобщать и по ним одним начертывать картину тогдашнего состояния Русской Церкви было бы несправедливо».*¹³⁶

Принимая решения, Собор опирался на Священное писание, апостольские правила, решения Вселенских Соборов, устав церкви, Кормчую, ранее принятые на Соборах Русской Церкви решения, церковные княжеские уставы Руси, на авторитет святителей, а иногда и на сложившиеся обычаи. Правда пользовался Собор источниками не всегда правильно, но погрешности не повлияли на общий тон решений Стоглавого Собора, направленных на исправление недостатков и благоустройство церковной жизни.

Собор принял решение о исправлении богослужебных книг и писании икон. Внимание было уделено содержанию церквей. Для наблюдения за деятельностью духовенства вводились должности церковных старост. Затронуты были вопросы монастырской жизни. Ряд решений касался благотворительной деятельности Церкви – об открытии духовных училищ, о богадельнях для стариков и инвалидов, выкупе пленных. Стоглав затронул вопросы искоренения суеверий и вредных обычаев.

На Стоглавом Соборе обозначились проблемы, которые позднее пришлось решать с большими трудностями. В 31-й главе принято решение о двуперстном крестном знамении. В XVII в. вопрос о перстосложении привел к драматическим событиям.

Какое же перстосложение для крестного знамения отвечает канонам Церкви? На заре христианства определенного правила сложения пальцев руки для крестного знамения не было. Иоанн Златоуст

¹³⁶ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – Т. 3. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/makary/mak3202.htm#number4>.

в IV в. учил креститься одним перстом. Святой Епифаний, блаженный Иероним, святой Григорий Двоеслов в своих сочинениях упоминают об обычае креститься одним перстом. Кирилл Иерусалимский, живший в четвертом веке, совершал крестное знамение перстами во имя Святой Троицы. В первые восемь веков христианства других сведений о сложении перстов для крестного знамения в литературе того времени нет.

Обычай совершать крестное знамение идет, по словам Василия Великого, от апостолов, но указаний как складывать персты они не оставили.

*«Если бы учение о перстосложении, проповедуемое Стоглавом, существовало в первые века христианства с грозными словами: «Аще кто не знаменуется двема персты, да будет проклят», то этому проклятию подлежал бы и святой Иоанн Златоуст, подлежали бы и другие православные христиане, подвижники и святые, крестившиеся одним перстом».*¹³⁷

В 42-й статье идет речь о сугубой аллилуйя, т. е. произнесении ее дважды. Решение было такое:

«И потому не подобает трегубить аллилуйю, но дважды говорить – аллилуйя, а в третий раз – «слава Тебе, Боже, ибо по-еврейски – аллилуйя, а по-нашему, по-русски – слава Тебе, Боже».

Отцы Собора, к сожалению, возвели до степени догматов вопросы не столь важные для церковной жизни, например, бритье бороды, считая это ересью, достойной анафемы.

Вопрос о церковно-монастырских вотчинах на Стоглавом соборе специально не рассматривался. Однако правительство нуждалось в них для обеспечения военно-служилых людей. В 1550 г. царь раздал служилым людям огромное количество земель вокруг Москвы. По-видимому, государем предпринималась попытка получить земли у монастырей, расположенных вокруг столицы. Митрополит решительно выступил в защиту церковных имуществ, написав царю красноречивое послание. Царь не мог не уважить митрополита, и Собор 1551 г. даже не рассматривал этот вопрос.

Интересы боярства, стоявшего за секуляризацию монастырских вотчин, поддерживали Сильвестр и Адашев, входившие в круг приближенных к царю. Эту же точку зрения выразил Максим Грек, написав царю из заточения «27 поучительных глав о государственном управлении».

¹³⁷ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – Т. 3. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/makary/mak3202.htm#number4>.

По окончании Собора на специальном заседании царь провел решения, которые ограничивали дальнейший рост церковного землевладения. «Впредь без доклада царю вотчин святителям и монастырям не покупать и никому им не продавать, иначе проданные вотчины будут отобраны на государя безденежно».

Стоглав важен тем, что является свидетелем исторической жизни народа, повествуя о стремлении Русской Церкви и русского общества к преодолению недостатков, искоренению зла. Главной трудностью на этом пути был недостаток просвещения.

*«Таким образом, целые полтора ста лет постановления Собора Стоглавого были действующими в России и, следовательно, признавались не только годными, но и полезными. К сожалению, в то же время и известные ошибки Стоглавого Собора, хотя ненамеренные, но оградженные им анафемой, более и более распространялись и утверждались в народе, были внесены в богослужебные книги и сделались главными началами для русского раскола, доселе терзающего отечественную Церковь».*¹³⁸

31 декабря 1563 г. митрополит Макарий скончался. Двадцать два года он с достоинством нес на себе звание митрополита Русской Церкви. Его уважали и ценили как среди простого народа, так и среди вельмож, духовенства и бояр. Долгие годы он был непререкаемым авторитетом даже для самого царя. Макарий возглавлял церковь в лучший период правления Ивана Грозного.

*«Он обладал в высшей степени счастливым и благословенным характером, который делал его истинным человеком мира и миротворения; но он хранил мир с людьми и водворял его между ними вовсе не посредством угодничества им, как это несомненно дает заключать его поведение по отношению к государю, в котором мы не видим ни малейшей тени угодничества».*¹³⁹

Макарий был обновителем церкви, но не реформатором. Он не выступал против вотчинного землевладения, не восстановил решения Собора 1503 г., запрещавшего взимать пошлыны при возведении в церковные степени. В деле Башкина он действовал по принципу неприятия покаяния еретиков. Но будучи твердым защитником монастырских вотчин, он вместе с тем питал глубокое уважение к яркому противнику вотчиновладения Максиму Греку.

¹³⁸ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – Т. 3. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/makary/mak3202.htm#number4>

¹³⁹ Голубинский Е. Е. История Русской Церкви. – Т. 2. – М.: Крутицкое патриаршее подворье, 1997. – С. 875.

*«В лице Ивана IV представители церкви идейно воспитали власть московского государя до такой высоты и абсолютизма, внушив ему сверх того мысль о пастырских правах в делах церкви, что, в случае какого-либо столкновения носителей высшей церковной власти с государями, первые не были гарантированы от катастроф самых неожиданных. Столкновения не случилось при благостном, тактичном и глубокоуважаемом царем митр. Макарии, но это произошло при его непосредственных преемниках».*¹⁴⁰

Ереси Башкина и Косого

Под влиянием реформаторских идей, распространявшихся в Польше, Литве, Украине, через 50 лет после собора против жидовствующих, возникла новая ересь. В 1554 г. Матфей Семенов Башкин, зажиточный москвич, человек книжный начал распространять ее по Москве, а Феодосий Косой – на Белоозере.

Что же проповедовали Башкин и его сторонники? Что Бог сын не равен Богу Отцу. Отрицали таинство Евхаристии, считая причастие простым вином и хлебом. Храмы для них не являлись святынями. Отрицали иконы, считая их идолами. Не признавали таинство покаяния. Жития святых называли баснословием. Не признавали Вселенских Соборов, а Евангелие и Апостол толковали по-своему.

Феодосий по причине косоглазия получил прозвище Косого. Он был дворовый человек – ключник или дворецкий знатного московского боярина. Прихватив имущество своего господина, он с другими дворовыми людьми (которые тоже обокрали своих господ) бежали на Белоозеро. Разошедшись по монастырям, беглецы постриглись в монашество, позднее соединившись на Новоозере. Феодосий какое-то время был простым монахом, но выдвинулся среди них, став главным учителем и проповедником. Новое учение с 1552 г. стало быстро распространяться, находя сторонников.

Косой утверждал, что Бог един, а не троичен. Христос выходил по его учению как общественный деятель, основавший христианское общество, но не Бог. Отвергались учением Косого все догматы,

¹⁴⁰ Карташев А. В. Очерки по истории Русской Церкви. – М.: Терра, 1993. – С. 441.

христианские обряды и церковь. У христиан не должно быть властей. Не следует повиноваться никаким земным властям и начальствам и платить им дань.

Широкой поддержки ересь Косого и Башкина не получила. В 1554 г. был созван Собор, на котором еретики были осуждены, но Ф. Косому удалось бежать в Белоруссию.



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

Какие нравственные проблемы можно решать на уроке или во внеклассной работе с учащимися, анализируя деятельность Вассиана и Косого?

Тяжелые времена царствования Ивана Грозного

Приведенная в этой статье информация может помочь учителю в раскрытии проблемы борьбы добра и зла в истории, продолжить работу в направлении аргументов «за» и «против».

Митрополит Макарий стоял во главе Русской Церкви, как пишут историки, в лучший период царствования Ивана Грозного. После смерти его первой супруги Анастасии в 1560 г. начинается время, которое в полной мере дало Ивану IV имя Грозного. Царю пришлось сломить политическую силу боярского класса, что сопровождалось тяжелыми потрясениями для страны и человеческими жертвами.

Митрополиты не могли оказаться в стороне от происходящего. Традиция того времени требовала от главы Русской Церкви участия в политической жизни: принимать участие в решении государственных вопросов, заступаться за опальных. Преемникам Макария становилось все труднее и труднее исполнять свои высокие обязанности: царь делался подозрительным и жестоким в своих действиях.

Перед избранием преемника Макарию были восстановлены два преимущества, которые были у митрополитов, возглавлявших Московскую кафедру. На посту Макарий как владыка Новгородский имел право носить белый клобук и использовать красную печать, но они принадлежали ему лично и не имели юридических оснований.

2 февраля 1564 г. Собор постановил впредь Русскому митрополиту носить белый клобук, украшенный рясами и херувимом, как носили митрополиты Петр и Алексей; а также использовать для грамот печать

с красным воском, с изображением на одной стороне печати Богоматери, а на другой – руки благословляющей с именем митрополита вокруг нее. По прежнему обычаю Новгородскому архиепископу разрешалось носить белый клобук и печатать грамоты красным воском, а Казанскому архиепископу разрешалось только печатать красным воском.

В тяжелые времена правления Ивана Грозного по разным причинам происходила смена владык. Новым кандидатом по воле царя оказался Соловецкий игумен Филипп.

Филипп был из знатного древнего боярского рода Колычевых. Он родился 11 февраля 1507 г. и был назван Феодором. Его отец Стефан принадлежал к числу ближних бояр великого князя Василия Иоанновича и заседал в государственной Думе. Мать – Варвара наследовала богатые владения новгородской земли. Во время правления Елены, Колычевы держались стороны князя Андрея, и с падением этого князя трое из них были казнены.

Подростком Феодор был взят ко двору. После смерти отца, уже повзрослев, Федор служил в ратных и земских делах. Малолетний князь Иоанн видел во дворце Федора и, говорят, любил его, но встречи эти были недолгие. В 1537 г. Федор тайно оставил двор и Москву и отправился на север в Соловецкую обитель. Ему тогда было тридцать лет, а Ивану только восемь. Почему он стал монахом в таком возрасте – неизвестно. Костомаров видит причину в том, что если

«...вопреки всеобщему обычаю жениться рано, он оставался безбрачным, то должно думать, что причиной этого было давнее недовольство тогдашнюю жизненную средою и расположение к благочестию».

Через некоторое время он принял пострижение с именем Филиппа и в продолжение десяти лет проходил разные, иногда весьма тяжелые, послушания.

В 1548 г. Филипп был возведен в сан игумена Соловецкого монастыря. Восемнадцать лет его управления обителью совершенно изменили ее облик. Его стараниями были воздвигнуты две каменные церкви: Успения Пресвятой Богородицы и Преображения Господня.

«Во всей истории русского монашества нет другого лица, которое бы, при обычном благочестии, столько же помнило обязанность заботиться о счастье и благосостоянии ближних и умело соединять с примерною набожностью практические цели в пользу других. Филипп был образцовый хозяин, какого не было ему равного в русской земле в его время. Дикие, неприступные острова Белого моря

сделались в его время благоустроенными и плодородными. Пользуясь богатством, доставшимся ему по наследству, Филипп прорыл каналы между множеством озер, осушил их, образовал одно большое озеро, прочистил заросли, засыпал болота, образовал превосходные пастбища, удобрил каменистую почву, навозил, где было нужно, землю, соорудил каменную пристань, развел множество скота, завел северных оленей и устроил кожевенный завод для обделки оленьих кож, построил каменные церкви, гостиницы, больницы, подвинул производство соли в монастырских волостях, ввел выборное управление между монастырскими крестьянами, приучал их к труду, порядку, ограждал от злоупотреблений, покровительствуя трудолюбию, заботился об их нравственности, выводил пьянство и тунеядство, одним словом, был не только превосходным настоятелем монастыря, но выказал редкие способности правителя над обществом мирских людей.

*Неудивительно, что этого человека везде знали и уважали, а потому естественно было всем считать его самым достойным человеком для занятия митрополичьего престола».*¹⁴¹

Филипп зарекомендовал себя в сане игумена как неутомимый созидатель. Неудивительно, что этого человека везде знали и уважали. Посетив Москву в 1559–1551 г. он испытал на себе расположение царя. Поэтому когда возник вопрос об избрании нового митрополита, то естественно, что самой достойной кандидатурой на это место был соловецкий игумен Филипп.

Его вызывали в Москву, где царь принял соловецкого игумена со всеми почестями: удостоил царской трапезы и одарил щедрыми подарками. Но на предложение занять митрополичью кафедру Филипп сначала ответил отказом. Царю удалось уговорить Филиппа принять его предложение, но с условием, чтобы нареченный в митрополиты

*«... в опричину и в царский домовый обиход не вступался, и на митрополию ставился, и после поставления не оставлял ее из-за того, что царь не отменил опричины, и не велел ему вступаться в царский домовый обиход, а советовал бы с царем, как прежние митрополиты советовали с отцом его и дедом»*¹⁴².

¹⁴¹ *Костомаров Н. И.* Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/kostom/kostom20.htm>

¹⁴² *Митрополит Макарий (Булгаков)* История Русской Церкви. – Т. 3. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994.

25 июля 1566 г. в Успенском соборе Московского Кремля состоялось поставление митрополита Филиппа.

Сложилась традиция представлять митрополита как жертву грозного царя. Однако все не так просто и однозначно. Точка зрения историков, традиционно винивших только царя в гибели святителя, встречает критику в исторической науке. Могут возникнуть вопросы как со стороны учащихся, так и их родителей, знакомых с разными точками зрения на эту проблему. Учителю надо быть готовым к разрешению такой ситуации. Поэтому вопрос о смерти митрополита Филиппа лучше рассматривать с разных точек зрения.

Вот как рисует отношения царя и митрополита историк Макарий:

*«Иоанн пришел в соборную церковь; здесь святой Филипп обратился к нему с следующей речью: «О державный царь! Ты облечен самым высоким саном от Бога и должен чтить Его более всего. Тебе дан скипетр власти земной, чтобы ты соблюдал правду в людях и царствовал над ними по закону: правда – самое драгоценное сокровище для того, кто стяжал ее. По естеству ты подобен всякому человеку, а по власти подобен Богу – как смертный, не превозносись, а как образ Божий, не увлекайся гневом. По справедливости, властелином может назваться только тот, кто сам собою обладает и не работает позорным страстям. От века не слыхано, чтобы благочестивые цари волновали свою державу, и при твоих предках не бывало того, что ты творишь, у самих язычников не случилось ничего такого...» Услышав эти обличения, царь в ярости сказал: «Что тебе, чернецу, за дело до наших царских советов? Того ли не знаешь, что меня мои же хотят поглотить?» Филипп: «Я точно чернец, но по благодати Святого Духа, по избранию священного Собора и твоему изволению я пастырь Христовой Церкви и вместе с тобою обязан иметь попечение о благочестии и мире всего православного христианства».*¹⁴³

Этот отрывок из сочинения историка дает нам представление об очень сложных, скорее враждебных отношениях царя и митрополита. А следующий отрывок дает информацию о виновнике гибели святителя. По пути к Новгороду царь посылает Малюту Скуратова в Отрочь монастырь, где томился в заточении владыко:

¹⁴³ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – Т. 3. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/makary/mak3202.htm#number5>

*«В Твери, в уединенной тесной келии Отроча монастыря еще дышал святой старец Филипп, молясь... Господу о смягчении Иоаннова сердца: тиран не забыл сего сверженного им митрополита и послал к нему своего любимца Малюту Скуратова, будто бы для того, чтобы взять у него благословение. Старец отвечивал, что благословляют только добрых и на доброе. Угадывая вину посольства он с кротостию промолвил: «Я давно ожидаю смерти; да исполнится воля государева!» Она исполнилась: гнусный Скуратов задушил святого мужа, но, желая скрыть убийство, объявил игумену и братии, что Филипп умер от несносного жара в его келии».*¹⁴⁴

Уместно поставить вопрос: на чьей стороне автор этих строк? Можно ли на основе этого текста винить царя в гибели Митрополита Филиппа?

Однако вскоре Иоанн раскаялся, осознав несправедливость того, что натворил. Тогда Грозный излил свой гнев на Соловецкую обитель: игумена Паисия заточили в Валаамский монастырь – что он посеял, то и пожал. Десяток других клеветников разослали по разным монастырям.

Но есть и другая точка зрения:

*«Имена недругов святителя хорошо известны историкам. Это новгородский архиепископ Пимен – второе лицо в заговоре 1569 г., епископы Пафнутий Суздальский и Филофей Рязанский, а так же их многочисленные клеветы. Еще при поставлении святителя на митрополию в 1566 г. они «просили царя об утолении (!) его гнева на Филиппа». Иоанн же, отнюдь, гнева на нового митрополита не имел, даже когда тот просил его за опальных новгородцев или обличал недостатки правления. Царь еще сильнее желал видеть на московской кафедре человека, знакомого ему с детства, прославленного честностью и святостью. Для тщеславных и честолюбивых интриганов избрание Филиппа было равно катастрофе. После раскрытия заговора Федорова-Челяднина (1567 г.) митрополит выступил в поддержку державной политики царя и публично обличал сочувствовавших заговорщикам епископов. Это показало им, что новый заговор не будет иметь успеха, так как даже в случае ликвидации Грозного изменникам придется столкнуться с митрополитом, стоящим на страже интересов Отечества. Поэтому они взяли курс на устранение св. Филиппа с кафедры».*¹⁴⁵

¹⁴⁴ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – Т. 3. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/makary/mak3202.htm#number5>

¹⁴⁵ Манягин В. Г. Апология Ивана Грозного. – URL: <http://vlastitel.com.ru/ivgroz/apol6.htm>

Компромат начали искать в Соловецком монастыре, где когда-то Филипп был игуменом. Игумену монастыря Паисию пообещали сан митрополита за клевету. Кого-то из монахов запугали, кого-то подкупили. Епископы – участники заговора против Филиппа собрали собор. Паисий старался изо всех сил обвинить митрополита, видимо, страха Божьего он не имел. Царь не вмешивался в дела собора, соблюдая подписанное соглашение о разграничении сфер деятельности между церковной и светской властями.

Обращает на себя внимание, кто судит и выносит приговор митрополиту:

*«Святому исповеднику выпало испытать всю чащу горечи: быть осужденным не произволом тирана, а собором русской церкви и оклеветанным своими духовными детьми».*¹⁴⁶

Собор лишил митрополита сана и отправил в Тверской Отрочь монастырь. Царь не мог отменить соборный приговор. В монастыре Филипп находился под надзором одного из заговорщиков Стефана Кобылина.

*«Но враги святителя просчитались. Пимен не стал митрополитом – Иоанн был не так прост и призвал на место св. Филиппа Троицкого игумена Кирилла. А в сентябре 1569 г. началось следствие о связях московских и новгородских изменников и их участии в устранении Филиппа. Святой стал очень опасным свидетелем и его решили убрать. Когда Малюта Скуратов, руководивший расследованием, достиг Твери, святитель был уже мертв. Малюте оставалось только доложить обо всем Иоанну. «Царь... положил свою грозную опалу на всех виновников и пособников его (св. Филиппа) казни». Паисий был заточен на Валааме. Филофей лишен сана, пристав Кобылий, так неудачно «охранявший» святого, сослан в монастырь. Были казнены Басмановы и, после бездарной обороны Москвы в 1571 г., князь Темкин-Ростовский. Не ушли от расплаты и другие преступники, в первую очередь Пимен, заключенный в Вневский Никольский монастырь».*¹⁴⁷

В конце XVI в. было написано «Житие митрополита Филиппа», авторами которого были... те же, кто давал показания против митрополита на Соборе 1568 г.

¹⁴⁶ Федотов. Г. П. Святой Филипп, Митрополит Московский. – М.: Стрижев-Центр, 1991. – С. 78.

¹⁴⁷ Манягин В. Г. Апология Ивана Грозного. – URL: <http://vlastitel.com.ru/ivgroz/apol6.html>.

В начале 1580 г. в Москве состоялся еще один Собор, который затронул имущественные права Церкви. Это были времена Ливонской войны и положение России было очень тяжелым. Собор провозгласил принцип неотчуждаемости церковных и монастырских вотчин: ни путем выкупа, «ни которым судом, ни тяжёю...». Были запрещены земельные вклады в монастыри; духовные землевладельцы лишались также права покупать и брать в заклад недвижимое имущество. Так постепенно власти приближались к секуляризации церковного имущества.



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

Как вы поступите, если ваша точка зрения на деятельность Ивана Грозного не совпадет с точкой зрения автора учебника? Или если на уроке в процессе изучения его деятельности вам возразит ученик?

Церковь после смерти Ивана Грозного

Митрополит Дионисий постриг в монашество умирающего Ивана Грозного, смерть которого наступила 18 марта 1584 г., а 31 мая 1584 г. он венчал на царство Федора Ивановича.

Летопись называет митрополита Дионисия «премудрым грамматиком». Он действительно был человеком умным и образованным. И как показывают обстоятельства, обладал силой воли и характером, от чего и стал жертвой придворных интриг Бориса Годунова.

Годунов фактически заправлял государственными делами при Федоре Иоановиче, что вызывало недовольство родовитых бояр. Во главе недовольных стояли Шуйские. Митрополит в этих обстоятельствах как пастырь и как человек, которому не безразличны общественные дела, пытался примирить Шуйских и Бориса. Однажды, пригласив обе стороны к себе в дом, он, казалось, примирил их. Вскоре выяснилось, что для Бориса это примирение было притворным. Митрополит как человек с характером занял принципиальную позицию. Он не побоялся всесильного царедворца и занял сторону Шуйских, надеясь таким образом оказать влияние на царя и лишить Бориса власти. Сложилась довольно серьезная группировка против Годунова, в которую вошли митрополит, Шуйские, группа бояр и московские купцы, – они надеялись лишить Бориса власти.

План их был таков: царь Федор был женат на сестре Годунова Ирине бесплодным браком. Участники заговора условились бить челом царю, чтобы ради государственных интересов он развелся с женой и вступил в другой брак, чтобы иметь наследника. Узнав об этом, Борис тотчас же применил весь свой талант влияния на людей. С притворной кротостью он объяснил митрополиту, что Ирина слишком молода, чтобы иметь детей, и ей еще предстоит стать матерью. А на тех, кто выступил против него, он зла не держит и мстить не будет.

Вскоре какой-то слуга Шуйского донес, что его хозяин с товарищами готовят измену государю, но следствие ничего не подтвердило. Однако Шуйские и ряд бояр попали в заточение, а несколько купцов были обезглавлены. Тогда митрополит с архиепископом Крутицким Варлаамом в открытую, смело заявили самому царю, что тот обманут честолюбивым временщиком, а сам Борис – клеветник и тиран. Теперь свои таланты влиять на людей Борис проявил перед царем и сумел оболгать владыку. Без всякого церковного суда Дионисий и Варлаам в 1587 г. были свергнуты со своих кафедр и отправлены в новгородские монастыри: митрополит в Хутын, а архиепископ в Антониев, где они и скончались.

На московскую кафедру был возведен Ростовский архиепископ Иов, которому суждено будет стать первым патриархом в истории России.

Распространение христианства в XV–XVI вв.

Пермский край

В Московский период истории Церкви русская митрополия продолжала расширяться. Изучение этих вопросов целесообразно совмещать с изучением исторической карты.

Дело Стефана Пермского продолжили его преемники. Епископ Питирим обратил к христианству вогуличей, кочевавших по протокам реки Печоры. Его действия вызвали недовольство князя вогуличей Асыка. 19 августа 1455 г. Питирим после божественной литургии в г. Усть-Выме совершал крестный ход, в котором участвовали жители города. При слиянии рек Выми и Вычегды на мысе начали служить молебны. В это время на безоружных богомольцев напал князь со своими воинами. Богомольцы разбежались, а святителя подвергли мучениям и убили.

Епископ Иона, занимавший пермскую кафедру с 1455 по 1470 гг., крестил Великую Пермь, поставив в этом крае церкви и священников. Иона сумел обратить в христианство князя Великой Перми, получившего при крещении имя Михаила. Однако приняв христианскую веру, зыряне еще долго хранили свои языческие верования и обычаи.

Премник святого Ионы – Филофей (1471–1501) изучал зырянский язык для того, чтобы успешнее распространять христианское учение, однако остатки язычества были еще сильны.

Провещение в Карелии Поморском крае

Для обращения в христианство финских племен, живших по Белому морю и Северному Ледовитому океану, большое значение имел Соловецкий монастырь, основателями которого были свв. Герман, Савватий и Зосима. Корелы неприязненно встретили пришельцев и даже хотели прогнать их с острова. Но строящаяся обитель не приносила вреда местным жителям. Двадцать шесть лет с 1472 по 1478 гг. управлял монастырем преподобный Зосима. Слава о его добродетелях быстро распространялась по краю. И очень скоро в монастырь стали приходить аборигены, которые крестились и даже постригались в монахи.

В первой четверти XVI в. корелы и лопари все чаще стали обращаться в христианскую веру. В это время Соловецкий монастырь расширил свою хозяйственную деятельность. По всему Поморскому побережью он имел вотчины с дворами для ведения хозяйственной деятельности, где жили монахи. Как правило, монастырь ставил для заведования промыслами и угодьями в своих вотчинах старцев. Общаясь с иноками Соловецкого монастыря, корелы и лопари понемногу приобретали сведения о христианстве и впоследствии могли принять крещение.

Христианство на Северо-Западе

Финские племена: корела, чудь, ижора, обитавшие в Вотской пятине между Балтийским морем и Ладожским озером, познакомились с христианством еще в XIII в., однако сохраняли языческие обычаи. Они посещали свои мольбища, поклонялись священным деревьям и камням, приносили языческие жертвы. При рождении ребенка они шли сперва к арбую – волхву, а затем уж к священнику. Архиепископ Новгородский Макарий много сил положил на борьбу с язычеством в этом крае. Однако успехи были кратковременные, местные жители продолжали хранить приверженность своим обрядам.

Христианство на Востоке

Ордынское владычество на Руси закончилось в 1480 г. Российское государство начало расширяться на Восток – в этом направлении двигалось и православие. История взаимоотношений Ислама и Православия продолжалась. Бывшие завоеватели Руси нередко сами добровольно становились христианами.

В 1555 г. на соборе в Москве была учреждена новая Казанская епархия. В нее вошли город Казань с окрестными улусами, город Свияжск с горною стороною, город Василь и вся Вятская земля. Казанскую кафедру решено было возглавлять святителю в сане архиепископа, первым из которых в этой епархии стал Гурий.

В своей епархии Гурий первым делом остановился там, где царь основал новый город Чебоксары. Он окропил святой водой территорию будущего города, заложил соборный храм и благословил народ иконою Владимирской Божией Матери.

В Москве от государя Гурий получил «Наказ» как обращать татар к христианству. Предписывалось совершать это только с миром, а не силой и страхом. Если какой-либо провинившийся татарин будет искать защиты у архиепископа и при этом захочет принять крещение, то такого человека воеводам не выдавать. В случае обращения к владыке даже некрещеных татар с ходатайством за родственников, приговоренных властями к смертной казни, брать таких на поруки и держать в Казани или отправлять в Москву с «печалованием» за провинившегося.

После покорения Астрахани в 1554 г. православие продвинулось и в этот край. Русский царь не был сторонником насильственной христианизации, то есть насаждения православия силой. Кроме того, Иван Грозный не был сторонником русификации многочисленных народов, которые населяли территорию России. Как в армии, так и в государственной службе он опирался на лиц самых различных национальностей – от татар до поляков и евреев. При нем не существовало национального вопроса, хотя в стране жили самые различные народы и народности. После развала исламских ордынских ханств Иван Грозный не стремился искоренить ислам и насадить православие.

Черкесские князья для защиты от крымского хана в 1552 г. просили Ивана Грозного принять их в подданство. В течении 1555–1558 гг. посещая Москву некоторые князья крестились сами, другие крестили своих детей. В 1559 г. прибывший в русскую столицу мурза Чюрак

от всех черкесов просил дать воеводу в Черкасы и всех их крестить. О том же просили Ивана Васильевича и кабардинцы. В обоих случаях царь исполнил просьбу.

После покорения Сибири в новый край отправились переселенцы. В 1582 г. царь повелел вологодскому епископу послать в эти земли десять священников с семьями. В 1585 г. после военного похода в Сибирь здесь начали воздвигать города с православными храмами.



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

Используя историческую карту, организуйте работу, связанную с нахождением объектов, указанных в этой статье.

Храмы

Стараниями великих князей Москва становится столицей государства. Но ее облик в начале этого периода не соответствовал фактическому положению резиденции государя и митрополита. Каменных церквей можно было насчитать пять-шесть, все остальные деревянные. Великие князья, укрепив свою власть, стали приводить главный город Руси в соответствие с его положением. Обойтись без помощи из-за рубежа оказалось невозможно.

Уже говорилось о строительстве Успенского собора в Кремле. При Иване III работы по сооружению каменных церквей, вместо деревянных, продолжались. Причем для строительства храмов приглашались мастера из латинских земель. В 1484–1489 гг. псковские мастера соорудили на великокняжеском дворе Благовещенский собор. Архангельский собор в 1505–1508 гг. был создан миланским архитектором Алевизом Новым. Церковь Иоанна Лествичника (Колокольня Ивана Великого) построена в 1505–1508 гг. Боном Фрязином.

Великий князь Василий Иванович продолжил украшение города храмами. В 1514 г. он приказал заложить в разных частях города сразу десять каменных церквей. Свой придворный Благовещенский собор он повелел расписать золотом, обложил иконы серебром, золотом и жемчугом, а верх церкви позолотил. А в 1515 г. был расписан Успенский собор, поражая всех входящих своей красотой.

Пожары той эпохи уничтожали целые города, не щадя ничего. Заботой русских государей всегда было восстановление святынь. В 1547 г. почти все здания Москвы сгорели. Иван IV восстановил Успенский, Благовещенский и Архангельский соборы Кремля. При нем в 1555 г. воздвигнуто чудо русской архитектуры – церковь Покрова Пресвятой Богородицы или храм Василия Блаженного.

Храмы строили везде, не было города и большого села на русской земле без храма. В XV–XVI в. сложился обычай строить храмы по какому-либо случаю – рождению наследника, избавлению от морового поветрия, при засухе и др. Такие храмы называли обыденными, их строили из дерева и обязательно за один день. В тот же день они освящались и в них совершалось богослужение.

Иконопись

Обычно церкви расписывали бригады иконописцев. В 1466 г. во времена Ивана III иконописцы Митрофан и Дионисий расписали главный храм в монастыре Пафнутия Боровского. Через пятнадцать лет Дионисий вместе с тремя другими мастерами расписывает три яруса в иконостасе московского Успенского собора. А еще через пять лет он расписывает новый каменный храм в Иосифо-Волоколамском монастыре. Здесь вместе с ним трудились два его сына – Владимир и Феодосий, старец Паисий и два племянника Иосифа Волоколамского – старец Досифей и старец Вассиан (впоследствии епископ Коломенский).

Мастерство иконописцев нередко передавалось от отца к сыну. В княжение Василия Ивановича в 1508 г. сын Дионисия Феодосий с Федором Едикеевым расписывали придворный Благовещенский собор.

Среди иконописцев были и митрополиты. Святитель Симон написал икону Владимирской Божией Матери. Другой святитель – Варлаам известен тем, что в 1518 г. поновил две иконы Спасителя и Божией Матери из Владимира. Во времена Ивана Грозного митрополит Макарий также занимался поновлением икон, митрополит Афанасий писал иконы.

«Поновлению» икон всегда уделялось большое внимание. Сами владыки принимали участие в этом важном деле. С особой торжественностью в 1518 г. встречали иконы Спасителя и Божией Матери, перене-

сенные из Владимира в Москву для восстановления. У Сретенских ворот навстречу им вышел сам митрополит Варлаам. Иконы перенесли в Успенский собор. После литургии и торжественного молебна их перенесли в палаты митрополита. Святитель сам помогал мастерам в поновлении образов.

Созидателями икон были известные подвижники. Антоний Сийский, как свидетельствуют летописи, писал «многая св. иконы».

О том, какое значение придавали в то время иконописанию, свидетельствуют решения Стоглавого Собора о живописцах и честных иконах:

«Подобает быти живописцу смирену и кротку, благоговейну, непразднословну, ни смехотворцу, ни сварливу, независтливу, ни пьянице, ни бражнику, не убийце; но паче хранити чистоту душевную и телесную, со всяким спасением, немогущиже до конца тако пребывати, по закону женитися и браком сочетатися, и приходити ко отцем духовным, и по их наказанию жити, в посте и в молитвах <...>

Аще кто от тех живописцев учнет талант скривати еже ему дал Бог, и учеником по существу того не отдаст, таковый осужден будет от Бога, с скривавшими талант, в муку вечную, аще кто будет от самих тех мастеров живописцев или от учеников, учнет жити же не по правильному завещанию в пьянстве, и Святителем таковых в запрещение полагати, и от дела иконного отнюдь отлучити ...»¹⁴⁸

В Казани была найдена икона, ставшая всероссийской святыней и получившая наименование Казанской Божией Матери. На месте ее обретения был основан по приказу Грозного монастырь Пресвятой Богородицы, на содержание которого царь отпустил значительные средства. Впоследствии для этой иконы будет построен Казанский собор в Санкт-Петербурге.

Нередко, покорив тот или иной город, великие князья забирали оттуда в Москву особенные иконы. В 1514 г. Василий Иванович, захватив Смоленск, велел перевезти в Москву образ Смоленской Божией Матери, но вскоре по просьбе жителей возвратил образ, оставив в Успенском соборе Московского Кремля его список.

Празднование в честь некоторых икон связано с великими событиями в истории России. Празднование иконы Владимирской Божией Матери было установлено в 1480 г. в благодарность за избав-

¹⁴⁸ Стоглав / под ред. М. Б. Данилушкина. – СПб.: Воскресение, 1997. – С. 124–126.

ление Москвы и других городов от нашествия царя Большой Орды Ахмата и окончательное избавление всей России от ордынского ига. В этот день совершался большой ход с крестами и чудотворными иконами в Сретенский монастырь.



В МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОРТФЕЛЬ УЧИТЕЛЯ

Изобразительное искусство Руси и зарубежных стран XVI в.

Русское искусство	Зарубежное искусство
1500–1501 г. – Дионисий, фрески церкви Рождества Богородицы в Ферапонтовом монастыре	1503 г. – Леонардо да Винчи, «Джоконда»
XVI в. – роспись Смоленского собора Новодевичьего монастыря	1501–1504 г. – Микеланджело, «Давид»
сер. XVI в. – новые веяния в изобразительном искусстве: сочетание церковной догматики с реальной жизнью	1515–1516 г. – Рафаэль, «Сикстинская Мадонна»
1551 г. – рельеф «Царского места» в Успенском соборе Кремля «Выступление в поход князя Владимира Мономаха»	1523 г. – Ганс Гольбейн-мл., «Портрет Эразма Роттердамского»
	1562 г. – П. Брейгель, «Падение ангелов», «Триумф смерти»
	1570 г. – Тициан, «Святой Себастьян»
	1586 г. – Эль Греко, «Погребение графа Оргаса»

Колокола на Руси

Изучение этого вопроса лучше сопровождать примерами колокольного звона. Колокола составляли неотъемлемую часть любого храма, монастыря. Звон колоколов освящал своим звуком окружающее пространство. Колокола нередко захватывали в качестве трофея во время войны. В 1460 г. во время набега в немецкие земли псковичи сняли с какого-то храма четыре колокола и перевезли в Псков. В 1481 г. русские войска овладели городом Велиядом (Феллином) и псковичи привезли великому князю «немецкаго полону восемь колоколов велиядских».

С колоколами связана история образования единого государства на Руси. В 1478 г. великий князь Иван Васильевич подчинил своей

власти Новгород. Как символ утраты новгородской вольности он взял оттуда в Москву вечевой колокол и велел повесить его на колокольне Успенского собора. В 1570 г. во время похода Ивана Грозного на Новгород множество колоколов было снято с новгородских храмов и отправлено в Москву.

Не чуждались русские в колокольном деле и помощи иностранцев. В начале XVI столетия иностранец Петр Фрязин отлил в Москве колокол в 350 пудов.

Песнопения

До XV в. в церковном пении существовал период праворечия или истинноречия, когда слова церковных песнопений произносились в речи, разговоре, или письменно – «на речь». Постепенно в церковном пении произошли изменения.

«С пятнадцатого века и особенно с половины его у нас настал период раздельноречия, или растяжноречия, в церковном пении, начали петь слова не так, как они произносились в речи и писались, а с изменением в них полугласных букв на гласные, иногда с прибавкою гласных, иногда даже с отнятием согласных; например, слова песни: «Съгрешихом, беззаконвахом... пред Тобою... но не предаждь нас до конца» – начали петь: «Согрешихомо и беззаконновахомо передо Тобою, но не предамже нас до конца». Такое растяжноречие в церковном пении входило постепенно, и в нотных книгах 1-й половины XV в. оно встречается еще весьма редко, лишь в немногих словах. Но со 2-й половины этого века оно стало усиливаться и распространяться более и более, и под конец 1476 г. новгородский летописец с изумлением заметил: «Той же зимы некоторые философов начаши пети: «Огосподи, помилуй», а друзей: «Осподи, помилуй» (Собр. лет. 4. 130). В продолжение же XVI в. достигло высшей степени, так что некоторые слова при пении трудно было и понять; например, пели вместо «Спас» – «Сопасо», вместо «изми» – «иземи», вместо «во мне» – «во мене».¹⁴⁹

¹⁴⁹ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – Т. 3. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/makary/mak3206.htm#number1>.

Просвещение

Политику санкций по отношению к России Европа проводила и в средние века. Царь Иван Грозный беспокоился о проблеме просвещения в России. Он понимал, что в решении этого вопроса необходима помощь из-за рубежа. Саксонец Шлитт был послан царем в Европу для того чтобы собрать нужных людей. Он собрал более ста двадцати человек: среди них различные ученые люди, художники, ремесленники, а также четыре богослова. Все было готово, из Любека специалисты должны были отплыть в Ливонию, а оттуда в Россию. Но Ганза и Ливонский орден сделали все, чтобы помешать делу просвещения в России. Шлитт был арестован и посажен в тюрьму, а собранная им команда разбежалась. Полагаться приходилось только на себя. Просвещение в России в это время было в жалком состоянии, о чем и свидетельствовал Стоглавый Собор.

Стоглав принял решение об открытии училищ. Но в целом просвещение оставалось на низком уровне, что подтверждают иностранные источники. Академий, коллегий не было, обучиться грамоте можно было в монастыре.

Библиотеки

В 1508 г. в правление Василия III Ивановича в Москву прибыл Максим Грек. Увидев великокняжескую библиотеку, Максим был изумлен: здесь были драгоценнейшие рукописи. Многие из них не были переведены на славянский язык. «Такого богатства нет ни в Греции, ни в Италии», – сказал Максим государю.

Книжные собрания в то время существовали при монастырях. Малолюдный и бедный Корельский Николаевский монастырь в 1551 г. имел по описи 57 книг – немалое для того времени собрание. Большое собрание имели Троице-Сергиев и Кирилло-Белозерский монастыри. В Иосифо-Волоколамском монастыре по описи 1573 г. находилось 1150 книг, среди них 15 печатных. В основном книги были церковно-богослужебные или религиозного содержания: Библия, Евангелие, Псалтирь, Сочинения святых отцов, жития святых и др. Посетители библиотек могли познакомиться с такими духовными писателями как Кирилл Иерусалимский, Афанасий Великий, Василий Великий, Григорий

Богослов, Иоанн Златоуст, Папа Римский Григорий, Иоанн Дамаскин. Примечательно, что в Волоколамском монастыре наиболее читаемые книги находились в нескольких экземплярах. Многие книги попадали в монастыри как вклады от частных лиц или от принимавших постриг.

Многочисленные, богатые монастыри имели богатые библиотеки, и русское монашество имело доступ к литературе. Но у белого духовенства и мирян не было доступа к монастырским книгохранилищам.



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

Как вы организуете работу, чтобы раскрыть важнейшие достижения культуры и системы ценностей XVI в.? Что возьмете из статей этого пособия?

Состояние рукописных книг и книгопечатание

Рукописные книги, которые переписывались в течении веков, накапливали множество погрешностей. Переписывали книги люди, и они могли ошибаться, допускать как случайные, так и преднамеренные искажения. Многие переписчики не имели никакого представления о том, что переписывали. Для исправления ошибок тексты можно было сверить с греческими оригиналами, но это оказывалось невозможным из-за незнания греческого языка. Получалось, что рукописная книга, как говорит историк Макарий, «вела читателей как к познаниям, так и заблуждениям».

На Стоглавом соборе Иван Грозный обратил внимание, что священные и богослужебные книги в руках невежественных переписчиков подвергаются искажению. Собор принял решение поручить надзор за переписчиками старейшим священникам. А неисправные книги отбирать у продавцов и покупателей без всякого возмещения убытков. Но на деле исполнить это оказалось невозможным.

С конца XV в. потребность в книгах неуклонно возрастала. В монастырях трудились опытные и надежные переписчики, но во множестве появились переписчики, которые работали на заказ или прямо на рынок. Переписывание книг было для них своего рода бизнесом, и проконтролировать этот стихийный рынок, проверить каждый текст не мог никто.

*«В 1553 году потребовалось закупить очень много книг богослужебных для новых храмов, воздвигаемых царем во вновь завоеванном Казанском царстве – и из всего закупленного количества книг лишь очень немногие оказались пригодными к церковному употреблению. «Прочие же», по выражению рассматривавшего их Максима Грека, были «все растлены от переписующих ненаучных и неискусных в разуме». Вероятно, этот случай побудил юного царя подумать о заведении в Москве типографии, тем более, что на эту мысль неоднократно наводил царя и Максим Грек, который, как мы видели выше, был даже близок и дружен в Венеции с одним из знаменитейших типографов своего времени, с Альдом Мануцием. Максим Грек, говоря в защиту типографского дела, мог даже указать на прекрасные образцы его – печатные книги, вывезенные им из Венеции. Он мог даже указать на образцы славянской печати, вывезенные им оттуда же и из южно-славянских земель».*¹⁵⁰

Решение царя завести в Москве типографию поддержал митрополит Макарий, который сказал Ивану Васильевичу, что это «дар Свыше сходяй».

Понимая все значение книгопечатания для России, Иван Васильевич в 1550 г. обращался к датскому королю Христиану III с просьбой оказать помощь в организации типографского дела в Москве. Датчане решили воспользоваться этой просьбой для распространения в России лютеранства. Они прислали специалиста, но не типографщика, а переплетчика Ганса Мессингейма Бокбиндера с лютеранской литературой. Посланник передал русскому царю предложение датского короля принять в России лютеранство, и тогда привезенные Гансом книги будут переведены на русский язык и напечатаны в тысячах экземплярах. Ганса отпустили домой.

И в этом деле пришлось полагаться только на собственные силы. В 1553 г. по повелению царя Ивана Васильевича и благословению митрополита Макария работы начались. Они были поручены диакону церкви Николы Гостунского Ивану Федорову и Петру Тимофееву Мстиславцу. Царь не жалел средств на строительство здания для печатного дела и создание необходимого оборудования. Несмотря на это, дело затянулось на целое десятилетие.

Иван Федоров отдал всего себя любимому делу. Он оказался знатоком типографского дела, умело отливал литеры, набирал тексты, печатал их. Первую книгу в истории нашей страны – *Апостол* начали печатать 19 апреля 1563 г., а 1 марта следующего года она вышла

¹⁵⁰ Полевой П. Н. История русской словесности. – Т. 1. – СПб.: Издание А. Ф. Маркса, 1903. – С. 197.

из друкарни – книгопечатни. Вслед за Апостолом были напечатаны *Часослов* и *Евангелие*, но затем дело остановилось. Несмотря на покровительство самого царя, у книгопечатания было немало врагов среди светских и церковных начальников. Кто-то видел в нем опасного конкурента рукописной книге, а кто-то проявлял полное невежество, видя во всем новом только происки еретиков. Печатный двор был подожжен, а Иван Федоров с соратниками бежал за границу. Однако общая государственная линия не была чужда просвещению, о чем свидетельствует и организация царем типографии в Александровой слободе.

В XVI в. печатная книга не оказала влияния на развитие просвещения в России, монополия рукописной книги сохранялась. Но количество печатных книг неуклонно возрастало, распространяя знания.

В МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОРТФЕЛЬ УЧИТЕЛЯ

Книга рукописная	Книга печатная
Воспроизведена от руки	Воспроизведена одним из полиграфических способов
Для изготовления небольшого тиража одной книги нужно было забить целое стадо телят и ягнят	Использовался доступный материал – бумага
Предназначена для сохранения и передачи содержащейся в ней информации	Предназначена для сохранения и передачи содержащейся в ней информации, но скорость передачи и распространения увеличилась
Представляла собой произведение искусства	Первопечатные книги стремились не отойти от рукописей, а напротив – приблизиться к лучшим рукописям, но в новой технологии
Трудно исправлять ошибки	Ошибки в тексте исправлять проще

Начало патриаршества в России

В середине XV в. Русская церковь фактически вышла из прямого подчинения константинопольским патриархам. Она управлялась своими митрополитами, которые избирались в России. Это был важный шаг на пути к достижению степени патриаршества. Историки рассуждают о причинах установления патриаршества в России:

*«Желание полной самостоятельности должно было еще более усиливаться, когда обнаружили враждебные движения католические, когда иезуиты главною укорю руской церкви ставили зависимость ее от раба султанова. Необходимо было, следовательно, для русской церкви иметь своего патриарха; выгодно было иметь его для Москвы, ибо этим наносился удар делу Витовтову: Москва брала неоспоримое преимущество пред Киевом, и глаза православных в Литве не могли не обращаться к патриарху всероссийскому».*¹⁵¹

К тому же после Флорентийской унии на Руси стали даже сомневаться в правоверии греческого духовенства:

«Одержимый прежде благочестием святой град Константинополь ради латинские прелести погиге».

Важной предпосылкой к учреждению патриаршества в России было то, что в XVI в. оформилось учение о Москве, как Третьем Риме. Согласно ему, историческая роль хранительницы истинного православия оставалась за Москвой. Москва тем самым становилась Римом третьим и последним, так как четвертому не бывать.

Принято считать, что инициатором введения патриаршества был Борис Годунов, однако некоторые историки оспаривают точку зрения о его исключительной роли в учреждении патриаршества:

*«Что касается высказываемого историками мнения о том, что мысль о патриаршестве внушена государю Годуновым, то мнение это имеет против себя серьезные возражения. Борис Годунов принимал непосредственное и деятельное участие в переговорах о патриаршестве; но мысль об учреждении последнего в России, как пособия к успешному выполнению честолюбивых планов Годунова, не могла еще так рано окрепнуть в Годунове и настойчиво проводиться им за 5 и даже за 12 лет до начала выполнения его замыслов; царь Феодор мог иметь прямого наследника и помешать планам Годунова; для выполнения этих замыслов достаточно было содействия и митрополита, и вовсе не было нужды в учреждении патриаршества; даже опасно было усиливать значение митрополита, потому что неизвестно, будет ли он всегда на стороне Годунова; наконец – сами переговоры об учреждении патриаршества начались еще при митрополите Дионисии, который вовсе не был сторонником Годунова».*¹⁵²

¹⁵¹ Соловьев С. М. Сочинения. Кн. 4. История России с древнейших времен. – Т. 7. – М.: Мысль, 1988. – С. 292.

¹⁵² Протоиерей Павел Николаев Учреждение патриаршества в России. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Nikolaevskij/uchrezhdenie-patriarshestva-v-rossii/

В летописях того времени содержится один интересный факт, который рассматривается как свидетельство необходимости учреждения патриаршества в России. Царь принял Антиохийского патриарха Иоакима. Во время совершения литургии митрополит Дионисий подошел к высокому гостю и благословил его. По церковному уставу это было категорически недопустимо. Вряд ли на такой поступок митрополит пошел без согласования с царем. Подобное мог совершить архиерей равный по достоинству патриарху.

В этом жесте историки усматривают намек царя на то, что русский митрополит, хотя и носил низшую иерархическую степень, равен по фактическому положению иноземному патриарху. Но патриарх хорошо сознавал свое положение в Москве и не мог много возражать против такого обращения с собой. Приезд его стал поводом для обсуждения проблемы введения патриаршества в России.

Патриарх Иоаким одобрил мысль об учреждении патриаршества в России: «То дело великое, всего собора, а мне без этого совета учинить то дело невозможно», – ответил святитель. Иоаким должен был тайно передать просьбу Москвы другим патриархам. Царь наградил патриарха богатыми подарками и тот стал готовиться к отъезду. Так началось важное для нашей страны дело.

Материальные затруднения заставили Константинопольского патриарха Иеремию отправиться в Москву за милостыней. Такое обращение к доброму русскому народу часто практиковалось у восточных патриархов. В 1588 г. он прибыл в русскую столицу.

Правительство Годунова оказывало на иерарха большое давление, тот фактически оказался под домашним арестом. Длительные и непростые переговоры в итоге привели к тому, что 26 января 1589 г. в Успенском соборе Кремля Иеремия возвел в патриаршество митрополита Московского Иова, ставшего первым патриархом Московским (1589–1605).

«Чтобы утвердить достоинство и права Российского священноначалия, написали уставную грамоту, изъясняя в ней, что Ветхий Рим пал от ереси Аполлинариевой, что Новый Рим, Константинополь, обладаем безбожными племенами Агарянскими; что третий Рим есть Москва; что вместо лжепапства Западной Церкви, омраченной духом суемудрия, первый вселенский Святитель есть Патриарх Константинопольский, второй Александрийский, третий Московский и всея России, четвертый Антиохийский, пятый Иерусалимский; что в России должно молиться о Греческих, а в Греции о нашем, который впредь, до скончания века, будет избираем и посвящаем в Москве

независимо от их согласия или одобрения. К наружным отличиям сего Архипастыря нашей церкви прибавили следующие: «Выход его должен быть всегда с лампадою, с пением и звоном; для облачения иметь ему амвон о трех степенях; в будни носить клобук с Серафимами и крестами обнизными, мантии объяринные и всякие иные с полосами; ходить в пути с крестом и жезлом; ездить на шести конях».¹⁵³

В мае 1589 г. царь отпустил Иеремию в Константинополь, сверх богатых даров дав ему 1000 рублей на строительство новой Патриаршей церкви.



В МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОРТФЕЛЬ УЧИТЕЛЯ

Присвоение русской церкви статуса патриархии, совершенное Вселенским патриархом Иеремией II в 1589 г. и подтвержденное Константинопольскими соборами 1590 и 1593 гг., имело большое значение и для церкви, и для страны. Закончился период автокефалии и начался патриарший период:

- повысился международный престиж и авторитет Московского царства;
- Русская православная церковь встала на один уровень с древними церквями, усилив свой статус в христианском мире;
- патриаршее достоинство укрепляло положение церкви внутри страны, что вело ее к попыткам обрести независимость от светской власти и даже превзойти ее, что особенно ярко это выразилось на примере патриархов Филарета Романова (1619–1633) и Никона (1652–1658).

Патриарх в переводе с греческого – родоначальник, старший член родового общества. В православной церкви – титул духовного лица, обладающего высшей церковной властью.

Поначалу действия Иеремии вызвали возражение некоторых восточных иерархов, одним из которых был патриарх Александрийский Мелетий Пегас. Однако на соборах 1590 и 1593 гг. в Константинополе патриархи православной церкви подписали соответствующие грамоты, согласно которым новый патриарх занял пятое место в диптихе – после патриарха Иерусалимского.

После смерти Годунова и гибели его сына, Иов отказался торжественно встречать Лжедмитрия. Он не признал в нем «чудом спасшегося царевича». А после отказа короновать его был смещен с кафедры.

¹⁵³ Карамзин Н. М. История государства Российского. – Т. 10. – Ростов н/Д: Ростовское книжное издательство, 1989. – С. 14.

РАЗДЕЛ 5. ПРИОБЩЕНИЕ ШКОЛЬНИКОВ К ОБЩЕСТВЕННЫМ ЦЕННОСТЯМ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ВОПРОСОВ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ 1586–1700 гг.

Задания с метапредметным содержанием

«Под ценностями понимаются наиболее значимые для человека смыслы. Ценность – это не только абстрактное понятие, нечто умопостигаемое, выделяемое и определяемое силой ума; в нашем представлении ценность – это еще и мотивирующий фактор. Признание чего-либо ценностью означает, что мы хотим, чтобы оно определяло нашу жизнь, было целью или наполнением наших поступков».¹⁵⁴

К ценностям относят также и моральные устои, которые человек тщательно оберегает и готов отстаивать их значимость. Они выражаются в поступках людей, оцениваемых положительно или отрицательно. Поступки составляют внутренний мир каждого человека.

Предлагаемые задания содержат целый ряд поступков людей конца XVI–XVII вв. Оценка поступка связана с поиском фактов. Например, оценивая деятельность патриарха Иова, следует назвать его конкретные действия при появлении самозванца в Москве.

Оценка деятельности личности предполагает использование словарного запаса. Выполнение заданий этой рубрики поможет его расширить.

Нельзя упускать из виду слабости человека, его ошибки, страдания, способность переносить горестные испытания. На это направлены задания, связанные с историческими личностями данного раздела. Сопоставляя поступки патриархов Филарета и Никона, Аввакума и Никона, не следует делать вывод, кто из них однозначно положительная или отрицательная личность.

Таблица, в которой сравниваются официальная и старообрядческая церкви, подводит к выводу, что существенной разницы между ними нет. Главный документ – Символ Веры – исповедуется в них без каких-либо различий. Поэтому раскол можно оценивать как национальную трагедию русского общества.

• Какую опасность представлял Лжедмитрий для русской Церкви? Можно ли считать патриарха Иова патриотом? Какие поступки святителя можно привести в доказательство?

¹⁵⁴ Карпов А. Ценности личные и общественные // Личная мифология. – URL: https://ruskline.ru/news_rl/2017/11/03/cennosti_lichnye_i_obwestvennye/

Варианты ответа:

- предал Лжедмитрия анафеме;
- в церквях читались грамоты, в которых предавались проклятию все, кто будет его поддерживать;
- не признал в нем «чудом спасшегося царевича»;
- после отказа короновать его был смещен с кафедры.
- Патриарх Гермоген видел в царе Шуйском слабого, лживого человека. Чем объяснить, что во время смуты он поддерживал его как единственного царя России?

● Монашеский подвиг стоит в одном ряду с ратным подвигом. В чем выразился подвиг патриарха Гермогена во время смуты? Подберите слова, которые характеризуют патриарха.

Варианты ответа: патриот, бесстрашный, мужественный, достойный христианин.

- Сравните положение патриарха Филарета и Патриарха Никона:

Патриарх Филарет	Патриарх Никон
Происходил из ...	Происходил из ...
Как титуловались	
Патриарх ...	Патриарх ...
Великий Государь	Великий Государь
Носил титул как ...	Носил титул как ...

- Задание для внеклассной работы:

Жизненная школа сформировала в патриархе Филарете жестокую неровность, суровость, даже деспотический склад его характера. Познакомьтесь с материалами о нем, предложенными учителем (см. материалы для учителя). Какие жизненные факты его биографии, изложенные в тексте, могли способствовать этому?

- Подумайте, какие их личные качества могли привести к непримиримой борьбе Патриарха Никона и протопопа Аввакума? Для этого обсудите со старшими вопрос, какие личные качества могут мешать людям находить согласие в каком-либо деле?

Возможные ответы: зависть, гордость собой, нежелание понять другого (бескомпромиссность), недостаточная образованность, дурное воспитание и др.

- Прочтите отрывок из сочинения историка:

«Придворные враги его успели указать государю, что великий государь патриарх превышает власть свою, успели поселить холодность между ним и царем. Характер Никона давал врагам его все выгоды над ним; оружие было неравное: враги действовали тайно, усиленно, постоянно, а Никон, вместо того чтоб при первом признаке охлаждения спешить к царю, стараться

отстранить всякое недоразумение, бороться, отражать нападения врагов, – вместо всего этого Никон удалялся и таким образом оставлял своим противникам поле сражения».

• Как относились к Никону некоторые придворные? Какую ошибку, с точки зрения историка, допустил Никон в отношениях с царем?

Возможные ответы:

○ Придворные враги его успели указать государю, что великий государь патриарх превышает власть свою, успели поселить холодность между ним и царем.

○ Характер Никона давал врагам его все выгоды над ним; оружие было неравное: враги действовали тайно, усиленно, постоянно, а Никон, вместо того чтоб при первом признаке охлаждения спешить к царю... удалялся и таким образом оставлял своим противникам поле сражения.

• Заполните пропуски в таблице:

	Русская Православная Церковь	Старообрядчество
Крестное знамение	Троперстное – верующий осеняет себя крестным знамением; Двуперстное – священнослужитель благословляет верующих	
«Аллилуйя» (по-еврейски «слава Тебе, Боже»)	Трегубая – повторяется трижды	
Крест	Собор 1667 г. допустил 4-х, 6-ти и 8-конечную форму креста	
Крестный ход		Посолонь (хождение по солнцу)
Иконы		Допускаются исключительно старого (до времен Никона) образца, или позднейшие, но строго по старым образцам

• Приведите примеры положительных и отрицательных последствий раскола:

Положительные	Отрицательные
<ul style="list-style-type: none"> • Реформа приводила в порядок богослужебную практику • В международной жизни реформа привела к укреплению положения России, росту ее авторитета в православном мире 	<ul style="list-style-type: none"> • Раскол стал национальной трагедией • Начались преследования старообрядцев



ВНУТРИПРЕДМЕТНЫЕ СВЯЗИ

1596 г. – Брестская уния.

1648 г. – окончательное разделение католицизма на католиков и протестантов.

1661 г. – абсолютная монархия Людовика XIV, подчинение церкви королю.

1648 г. – Вестфальский мир.

1685 г. – отмена Нантского эдикта во Франции, массовая эмиграция протестантов из Франции, предоставление лютеранам и кальвинистам свободы вероисповедания.

1685–1688 гг. – Яков II в Англии стремится к восстановлению католицизма и неограниченной власти короля.

1601 г. – Турция приняла ислам.

1615 г. – в Европе стало известно о Коране.

Патриарх Гермоген

Патриарх Иов сыграл большую роль в избрании Бориса Годунова на царство, но настоящим его подвигом стало бесстрашие перед врагами Руси. Иов и Гермоген могут быть образцом патриотического воспитания на уроке истории.

*«А у меня, Иова патриарха, и у митрополитов, архиепископов, епископов и у всего освященного Собора, которые при преставлении царя Федора Ивановича были, мысль и совет у всех один, что нам, мимо Бориса Федоровича, иного государя никого не искать и не хотеть». После этого, естественно, и все прочие архиереи и вообще духовные лица, прибывшие из других городов в Москву, единогласно воскликнули: «И наш совет и желание то же, и мы единомысленны с тобою, отцом нашим, великим господином Иовом патриархом». А за архиереями волею и неволею то же велегласно и многократно повторяли и все бояре, и все выборные Русской земли».*¹⁵⁵

¹⁵⁵ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – Т. 9. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/makary/mak5101.htm>.

Внезапная смерть царя Бориса Годунова и гибель его сына Федора изменили судьбу первого патриарха Руси. На историческом пространстве России появился первый самозванец.

Григорий Отрепьев представлял большую опасность как для государства, так и для Церкви. Он был орудием иезуитов и католической пропаганды. В начале 1604 г. Григорий Отрепьев поклялся в верности римскому престолу, а папский нунций присоединил его к католической церкви. Римскому папе самозванец обещал обратить в католичество всю Россию. В свою очередь папа обещал ему полную поддержку в этом деле.

Против самозванца решительно выступил патриарх Иов. Он рассылал грамоты польскому дворянству и духовенству с просьбой не верить Лжедмитрию. В России патриарх предал его анафеме, в церквях читались грамоты, в которых, предавались проклятию все, кто будет его поддерживать.

После смерти Годунова Иов отказался торжественно встречать Лжедмитрия. Он не признал в нем «чудом спасшегося царевича». А после отказа короновать его был смещен с кафедры. Ворвавшись в Успенский собор во время литургии, сторонники самозванца сорвали с Иова патриаршее облачение и надели на него рясу простого монаха. Свергнутого патриарха увезли в Старицкий монастырь, где в 1607 г. он скончался.

На русский престол вступил самозванец, а патриаршью кафедру занял грек Игнатий, который был согнан с нее после падения Лжедмитрия.

Патриарший престол занял ставленник Василия Шуйского – митрополит Казанский Гермоген. Его патриаршество приходится на 1606–1612 гг. Это был период национальной катастрофы и безвластия, самый разгар Смутного времени. Лучшие представители Церкви возглавили борьбу за независимость и среди них патриарх Гермоген.

«На престол восшел виновник переворота князь Василий Иванович Шуйский, а патриархом был избран Гермоген казанский. До своего святительства в Казани он был священником казанской гостиннодворной церкви святителя Николая и в этом сане первый послужил в 1579 году явлению казанской иконы Богородицы, приняв ее из земли, где она была обретена, потом постригся в Казанском Спасском монастыре в монашество и был здесь архимандритом, наконец, в 1589 году сделан казанским митрополитом. ... Во время своего патриар-

*шества он явился непоколебимым столпом церкви и государства. По своей честностной прямоте он был не совсем в ладах с мелким и двоедушным Шуйским, но эти личные отношения не мешали ему крепко стоять за последнего, как за царя, Богом данного».*¹⁵⁶

Не прекращал патриарх борьбы против завоевателей и после захвата Москвы поляками. Его посадили в кремлевскую темницу, но и оттуда он рассылал воззвания с призывом к всенародному восстанию. Враги заморили его голодом, и он умер незадолго до освобождения Москвы.

Писатели того времени называли его:

«...неложным стоятелем и крепким поборателем по вере христианской, великим и крепким непоколебимым столпом, по Бозе и Пречистой Его Матери, крепкой стеной и забралом, поборником непобедимым, добрым евангельским пастырем, разумным и твердым адамантом, отцом отцов, крепким воином Христовым, препоясанным Словом Божиим».

Все эти эпитеты говорят нам о том, каким ореолом нравственного величия был окружен в глазах современников патриарх Гермоген. Это был великий борец за спасение Отечества.

*«Имя патриарха Гермогена должно остаться бессмертным в истории России и русской церкви потому, что он ревностнее, мужественнее, непоколебимее всех стоял за ту и другую, он преимущественно спас их в самую критическую минуту их жизни. Неудивительно, если первосвященителя этого так высоко ценили и уважали современные ему русские люди».*¹⁵⁷

Противоположностью Гермогену был свергнутый с престола грек Игнатий. Пять лет он прожил иноком в монастыре. Русские предатели считали его своим патриархом. Скорее всего ему были безразличны страдания России. 24 мая 1611 г. на Пасху Игнатий служил в самом сердце Руси – Кремле. Но молился он не за Россию, а за ее врагов – Сигизмунда и Владислава. Перейдя на сторону предателей, он стал врагом России. Когда в Чудовом монастыре томился патриарх Гермоген, изменники вывезли Игнатия из Кремля в Литву. Он поселился в Виленском униатском монастыре, где принял унию. Он так и остался чужим для России.

¹⁵⁶ Знаменский П. В. История Русской Церкви. – М.: Крутицкое патриаршее подворье, 1996. – С. 229–231.

¹⁵⁷ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – Т. 9. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/makary/mak5101.htm#number2>.

Монашеский подвиг стоит в одном ряду с ратным подвигом. Монахи не держали в руках оружия – их оружием была молитва. После смерти Гермогена его дело продолжила Троицкая обитель. Монастырь хранил дух своего основателя, из его стен летели грамоты с призывом продолжить дело Гермогена.

Деятельность монастыря не ограничилась только рассылкой грамот. После страшного пожара на страстной неделе 1611 г. толпы москвичей, лишившихся крова, пищи, устремились под защиту монастырских стен. Некоторые стремились в монастырь только для того, чтобы причаститься и умереть. Множество помиралось по дороге. Сюда привезли и израненного князя Пожарского. На монастырском совете, созванном архимандритом Дионисием, было принято решение отправить по деревням и селам монастырских слуг для сбора необходимой помощи нуждающимся. Не истощился дух христианской благотворительности. Люди находили в обители приют, пищу, одежду.

«Сказание Авраамия Палицына» описывает «Приход под Троицкий Сергиев монастырь панов польских и литовских и русских изменников, гетмана Петра Сапеги и пана Александра Лисовского и иных многих»:

«Когда же завершились всенощное славословие и молебен, тут же собралось множество народа, и по совещании начальников и всех людей было крестное целование, что сидеть в осаде без измены. <...> И с той поры было в городе братолюбие великое, и все с усердием без измены бились с врагом. И тогда литовские люди поставили стражу многую вокруг Троицкого монастыря, и не было проходу ни из ограды, ни в ограду.

<...>

И была в городе тогда теснота большая, скорбь, беды и напасти. И у всех тогда оказавшихся в осаде кровью сердца кипели, но полезного дела, которое они начали, они не прекращали. Смерти они ожидали, но на Господа Бога упование возлагали и всячески врагам сопротивлялись.

<...>

Во время псалмопения внезапно ядро ударило в большой колокол, влетело в алтарное окно святой Троицы, пробило в Деисусе у образа архистратига Михаила доску подле правого крыла, и, ударившись вскользь по столпу, а затем в стену, отскочило то ядро в насвечник перед образом святой Живоначальной Троицы, ранило священника, и отлетев в левый крылос, развалилось. В то же время другое ядро пробило железные двери с южной стороны у церкви Живоначальной Троицы и пробило доску местного образа великого чудотворца Николы выше левого плеча подле венца; за иконой же ядра не оказалось.

И тогда в церкви святой Троицы напал страх великий на всех предстоящих людей, и все заволновались, и полет был пол церковный слезами, и пение замедлилось от множества плача. И воздевали все руки вверх и к пренебрежительной Троице, и к пречистой Богородице, и великим чудотворцам Сергию и Никону и молили о помощи и заступлении от врагов. Во время же пения стихир архимандрит Иосаф в великой печали и сетовании погружен был в легкое забытие, и вот видит великого архистратига Михаила; лицо же его как свет сияло, в руке своей он держал скипетр и говорил противникам: «О враги лютеране! Вот ваша беззаконники, дерзость и до моего образа дошла. Всесильный же Бог воздаст вам вскоре отмщение». И сказав, святой стал невидим. Архимандрит же поведал об этом видении всей братии. И облеклись они в священные ризы и пели молебны всесильному Богу и архистратигу Михаилу».¹⁵⁸



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

Какие ценности отстаивали защитники Троице-Сергиевой Лавры? Что Вы скажете своим ученикам по этому поводу?

Патриарх Филарет и его преемники

Жизнь патриарха Филарета показывает как в трудностях закаляется характер человека. Патриарх Филарет родился около 1553 г., он происходил из видных боярских родов, состоял в родстве с Иваном Грозным. Царю Федору он приходился двоюродным дядей. Современники отзывались о нем как о человеке широко образованном, обладавшем хорошими душевными качествами, ясным умом и открытым, сердечным нравом. По молодости он слыл первым красавцем и щеголем в Москве.

После смерти царя Феодора он стал одним из законных претендентов на Русский престол, и многие хотели именно его видеть царем. Подвергнутой опале в 1601 г. при Борисе Годунове, он был пострижен в монашество с именем Филарет и отправлен в монастырь Антония Сийского в Архангельском крае. Здесь он содержался в суровых условиях и строгой изоляции. Жена его была пострижена под именем Марфы и сослана в Заонежские погосты. Малолетнего сына Михаила и дочь заточили на Белоозере с теткой Настасьей Никитичной.

¹⁵⁸ Воинские повести древней Руси. – Л.: Лениздат, 1985. – С. 413–414, 419–420.

Самозванец вернул его из ссылки и даже сделал Ростовским митрополитом. В царствование Василия Шуйского Филарет принимал участие в канонизации царевича Дмитрия. В 1609 г. при нападении на Ростов тушинцев он укрылся с народом в соборе, но был схвачен. При этом его подвергли унижениям и отправили в Тушино. Но Тушинскому вору надо было считаться с тем, что ростовский митрополит его «двоюродный брат». По мнимому своему родству с Филаретом Лжедмитрий II назначил его патриархом всея Руси. Это стало известно патриарху Гермогену. В своих грамотах он писал, что молит Бога о тех,

«которые взяты в плен, как и Филарет митрополит и прочие, не свою волею, но нужею».

Филарет был сторонником избрания на русское царство Владислава – сына польского короля Сигизмунда III, но при условии, что тот должен принять православие. В сентябре 1610 г. он в качестве главы «великого посольства» отправился под Смоленск для окончательного решения вопроса. Переговоры затянулись до апреля следующего года. Филарету стало ясно, что Сигизмунд сам хочет стать царем, и он отказался что-либо менять в предварительном договоре. Кроме того, он отказался писать в Смоленск грамоты о сдаче города полякам. Сигизмунд арестовал Филарета с частью посольства и отправил в апреле 1611 г. в Польшу.

За плечами у Филарета была тюрьма, жизнь в Тушине, а теперь польский плен – почти 9 лет. Пережить ему пришлось очень многое, но это еще более закалило его и без того сильный характер. Все это возвысило Филарета в глазах народа: на него смотрели как на мученика, страдальца за Православную веру и Отечество. В смутное время ему пришлось столкнуться лицом к лицу с важнейшими государственными вопросами. Он приобрел навык их решения, становясь государственным человеком. Но та же жизненная школа сформировала в нем жесткую неровность, суровость, даже деспотический склад характера.

В 1613 г. Земский собор избрал Михаила Романова на русское царство, за его отцом был утвержден титул «нареченного патриарха». Зная все это, поляки устроили торг, выдвигая различные требования для размена пленного. Филарет писал сыну, что он лучше останется «в великом утеснении», но не пожертвует и пядью Русской земли.

После неудачной попытки польских войск захватить Москву и посадить на русский престол королевича Владислава, в декабре 1619 г. было заключено Деулинское перемирие. Одним из его условий было возвращение русской стороне отца царя Михаила – митрополита Филарета.

В апреле 1619 г. в Москву за милостыней приехал Иерусалимский патриарх Феофан. Его также встречали со всеми почестями как когда-то Иеремию. Вскоре состоялась его встреча с русскими митрополитами, на которой было принято решение просить митрополита Филарета стать патриархом. Фактически Феофан своим участием в избрании и поставлении Филарета в патриархи подтвердил право установление патриаршества в России и право русских митрополитов избирать самостоятельно предстоятеля русской Церкви.

*«Патриарх Феофан вместе с русскими иерархами, участвовавшими в поставлении Филарета, дал новому патриарху ставленную грамоту. В этой грамоте, очень обширной, Иерусалимский первосвященитель сначала говорит лично от себя, как он отправился из Иерусалима в Россию, как приехал в Москву, был здесь свидетелем торжественного возвращения Филарета Никитича из Польши и как совершил избрание, наречение и поставление Филарета на патриаршество; потом вместе с русскими святителями обращается к царю и просит его хранить к святейшему патриарху Московскому любовь, милость и в духовных вещах повиновение как к своему отцу и учителю; завещает вельможам, воинам и всем православным христианам покоряться ему во всем как «отцу отцем и крайнему святителю»; молит и убеждает самого Филарета, да блюдет истинную православную веру, как обещался пред многими свидетелями, и да проходит ревностно и свято свое высокое служение; наконец, на основании грамоты Цареградского патриарха Иеремии и других Восточных патриархов, утвердивших патриаршество в России и преподавших Русским патриархам власть «поставляться своими митрополитами», подтверждает и с своей стороны эту власть на все последующие времена».*¹⁵⁹

24 июня 1619 г. закончился так называемый период «межпатриаршества», который длился семь лет.

Необыкновенна была судьба Филарета Никитича. Став патриархом и Великим Государем, он был опорой для своего молодого сына, опытным советником и мудрым руководителем во всем. Ему приходилось бороться со своеволием бояр, проявивлявшемся в первые годы царствования Михаила Федоровича, укрощать «сильников» земли.

Вскоре царь созывает Земской Собор, на котором решался вопрос об организации общенародной переписи. Были разсланы грамоты, чтобы из всех городов в Москву выслали выборных людей:

¹⁵⁹ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – Т. 5. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/makary/mak5103.htm>

«по два из духовенства, дворянства и посадских и сами подробно заявили правительству о местных нуждах своих городов и уездов».

Примечательно, что в этих грамотах царь впервые именуется своего отца «великим государем».

Вступив на патриарший престол, Филарет Никитич проявил особую заботу о книгопечатании, которое заметно сократилось в годы междупатриаршества.

При типографии находилось особое помещение – «правильня». Здесь справщики с состоявшими при них чтецами и писцами вели исправление текста и корректуру печатавшихся книг. При Филарете Никитиче вышло из Московской типографии больше книг, чем было напечатано во все предшествовавшее время с ее основания.

Деятельность патриарха не ограничивалась только церковными делами:

*«Патриаршество Филарета было временем полного развития патриаршей власти. Оставаясь главным, начальным человеком в России, русский первосвященник еще во время междуцарствования успел возратить себе высокое государственное значение, которое было подорвано при Грозном. При царе Михаиле, когда русским первосвященником сделался отец самого царя, патриарх получил уже прямо царский титул «великого государя» и наступило время полного государственного двоевластия. Все распоряжения верховной власти выходили от имени обоих великих государей; обоим делались доклады, обоим представлялись иностранные послы. Великий государь патриарх был постоянным пособником и руководителем великого государя царя во всех государственных делах. В смутное время ослабело даже предание самодержавной власти прежних царей – есть известие, что молодой Михаил был ограничен в своей власти боярами и земским собором. Филарет, как опытный боярин времен Грозного, снова восстановил это предание Рюриковичей и предал его дому Романовых. При дворе не стало при нем никаких других сильных лиц, кроме великих государей. Своими строгими мерами к восстановлению государственного порядка патриарх получил репутацию человека сурового, опальчивого и властительного; говорили, что его побаивался даже сам великий государь царь, как почтительный сын его. Таким же властительным являлся он и в своем церковном управлении. В делах церкви он мало был сведущ – не к ним он готовился смолоду; но он принес много пользы для внешнего возвышения церкви. Церковный суд, например, не стеснялся при нем ни перед какими сильными лицами. Своей царственной обстановкой патриарх придавал особенное величие и своему сану».*¹⁶⁰

¹⁶⁰ Знаменский П. В. История Русской Церкви. – М.: Крутицкое патриаршее подворье, 1996. – С. 236–237.

В 1625 г. в Москву была привезена риза Господня. Посол персидского шаха поднес патриарху золотой «ковчег, а в нем великаго и славнаго Христа срачица». Святыня была поставлена в Успенском соборе, а празднование в ее честь установлено 27 марта.

Патриарх Филарет сумел соединить в себе два высших служения в России – царское и патриаршее, и исполнил их достойно. Он умер в октябре 1633 г. в возрасте около 80 лет. Его погребли в Успенском соборе Московского Кремля.

Патриарх Филарет перед своей кончиной сам указал своего преемника. Им стал архиепископ Пскова и Великих Лук – Иосаф. Его уже не именовали Великим Государем, а титуловали Великим Господином. В государственных актах имя патриарха не ставили рядом с именем царя. А сам он сознательно стремился ограничить свою деятельность чисто церковными делами.

Патриарх Иосаф продолжил дело своего предшественника Филарета – книгопечатание, и даже превзошел его, установив в типографии 12 станков. За время патриаршества Иосафа было выпущено 23 книги – это больше, чем при Патриархе Филарете. А некоторые книги вышли в нескольких изданиях.

Печатание книг шло с исправлениями, которые были необходимы. С богослужебными книгами было связано исполнение церковных служб, а в богослужебной практике возникли серьезные проблемы.

О единогласии в церковной службе:

«Церковный устав, введенный в Русскую церковь, был позаимствован из восточных, самых строгих монастырей; там он применялся только в монастырях, у нас же его ввели, кроме того, в приходских церквах. Согласно этому уставу, необходимо было вычитать и пропеть без всяких пропусков все, что в нем полагалось. Церковная служба поэтому была очень длинная, утомительная, и во внимание к немощам мирских людей, ради снисхождения к их житейским заботам, стали совершать ее разом, несколькими голосами: стали употреблять многогласие, т. е. одновременно петь положенное по уставу в несколько голосов сразу: «Один пел, другой в это время читал, третий говорил эктении или возгласы, или читали сразу в несколько голосов и каждый свое особое, не обращая внимания на других, и даже стараясь перекричать». Устав при этом, действительно, соблюдался полностью, в нем ничего не пропускалось, но такая служба вместо назидания приучала к механическому, бессмысленному отпращиванию. «Многие из народа стали смотреть на посещение

церкви, как на одну формальность, и не только во время богослужения держали себя крайне непристойно, что чуть ли не сделалось общим правилом, но и старались ходить в те именно церкви, где служба, ради многогласия, совершалась с особой скоростью. Со своей стороны, духовенство, желая заманить в свои храмы побольше народу, доводило скорость церковных служб до крайности, позволяя в храме читать одновременно голосов в шесть и больше» (Каптерев). Введенное Никоном единогласие удлинит церковную службу, зато сделало ее благопристойнее и осмысленнее.

Церковное пение было т. н. хомовое, или раздельноречное: каждый слог намеренно растягивался и между слогами вставлялось, с той же целью, по два слога: хомо, что сильно искажало форму слова, затрудняя его понимание. Например, слово «благослови» пелось: бла-хомо-гохомо-слохомо-ви. Вместо раздельного пения Никон ввел наречное – то, что теперь в обиходе в наших церквях – более красивое и натуральное». ¹⁶¹



В МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОРТФЕЛЬ УЧИТЕЛЯ

Вопросы обряда, благочиния волновали церковную и светскую власть еще до реформ патриарха Никона, но при патриархе Иосафе вопрос о беспорядках в церковном богослужении был подытожен следующим образом:

«Вопросы обряда и благочиния все более и более занимали внимание Москвы. При патр. Иосафе так был подытожен вопрос о беспорядках в церковном богослужении:

- 1) пение в церквях было многоголосное: не только в два-три, а даже в 4-5-6 и более голосов;
- 2) в этом хаосе молящиеся миряне пускались в разговоры между собой, не воздерживаясь и от смеха;
- 3) священники, угождая мирянам, в тон с ними беседуют и бесчинствуют;
- 4) часы пред литургиями опускаются;
- 5) по воскресеньям и праздникам утрени совершаются поздно и поспешно;
- 6) на пасхальной неделе, после обедни тотчас же справляют и вечерню, чтобы освободить весь день до ночи «для своих пьянственных нравов»;

¹⁶¹ Шмурло Е. История России (862–1917). – М.: Аграф, 1999. – С. 341–342.



- 7) дети поповские и мирских людей во время службы бесчинствуют в алтаре;
- 8) нищие, человек по десять, ходят с бесстрашием и собирают подаяние, некоторые в черных по подобию монахов одеяниях, обвешаны веригами, с распущенными волосами, а некоторые юродствуя ползают под ногами. *Восточно-базарное неблаголепие*.¹⁶²

Патриарх Иоасаф умер 28 ноября 1640 г. После его смерти целый год не избирали патриарха. Царь проявлял непонятную медлительность и осторожность. Казалось бы, после властного Филарета, обладавшего огромными полномочиями, его преемник был смиренным пастырем, и Алексею Михайловичу не стоило бы беспокоиться об уравнении своей власти с патриаршей, но дело было в другом.

Историк Карташев так объясняет сложившуюся ситуацию:

*«Дело двигалось к переизданию тогдашней конституции Российского государства, что и осуществилось в издании в 1649 г. знаменитого «Уложения ц. Алексея Михайловича». В него вложена идея радикального контроля над использованием продуктов хозяйства обширных церковно-монастырских владений в интересах общегосударственных. Консервативные и даже эгоистические инстинкты русских архиереев не были секретом для правящего боярства. Оно могло при выборе кандидата на патриаршество весьма желать, чтобы будущий патриарх не был способен возглавить церковную оппозицию этой назревшей реформе».*¹⁶³

Новый патриарх Иосиф внес свой вклад в дело развития просвещения: было издано 36 книг, среди которых «Грамматика Славянская» Мелетия Смотрицкого и «Кормчая». В 1648 г. по его благословию было основано духовное училище при Андреевском монастыре, называемое «Ртищевское братство» по имени боярина Федора Ртищего, принимавшего активное участие в его основании.

Примечательно, что в период патриаршества Иосифа в 1651 г. были перенесены в Москву и погребены в Успенском Соборе мощи митрополита Филиппа, пострадавшего во времена Ивана Грозного. Но сделано это было по настоятельной просьбе Никона, тогдашнего митрополита Новгородского.

На Земском соборе 1651 г., созванном по вопросу воссоединения Малороссии с Россией, патриарх высказался о скорейшем воссоединении братских народов. Патриарх Иосиф скончался 15 апреля 1652 г.

¹⁶² *Карташев А. В.* Очерки по истории Русской Церкви. – М.: Терра, 1993. – С. 111.

¹⁶³ *Карташев А. В.* Очерки по истории Русской Церкви. – М.: Терра, 1993. – С. 112.

Новые времена требовали новых людей. Вот как пишет об этом историк Карташев:

*«В 1645 г., по смерти царя Михаила вступил на престол 16-летний Алексей Михайлович. Вместе с этим произошло, так сказать, омоложение и его окружения, с новыми идеями и новой энергией. Патр. Иосиф не в силах был ухватиться за этим движением. Ставшая у кормила власти группа бояр – «западников» между прочим усиленно стремилась прибрать к рукам церковные земли и потому искала себе опоры в новых церковных деятелях».*¹⁶⁴

Среди этих новых церковных деятелей в окружении молодого царя оказались Аввакум из Юрьевца-Повольского и архимандрит Никон, случайно прибывший по делам из Соловков и оставленный на Москве по воле молодого царя.

Никон

Патриаршество Никона – это целая эпоха в истории Русской Церкви и России. До сих пор нет единого мнения историков, которое в полноте бы раскрыло личность патриарха Никона. Как и Филарет он имел титул «Великого Государя», который получил в первые годы своего патриаршества. Алексей Михайлович фактически сделал его своим соправителем. В Москве опять появились два великих государя. Но если патриарх Филарет имел этот титул как отец государя, а не как патриарх, то Никон носил его как патриарх подобно царю. К титулу Патриарха Московского «Великий Государь», после присоединения Малороссии и Белоруссии, добавилось наименование «Патриарх всея Великия и Малыя и Белья России». Власть патриарха приравнивалась к царской: он принимал участие в решении едва ли не всех общегосударственных дел, управлял страной во время отлучек царя в походы.

Последствия этого приравнения, возвышая Никона, также создавали и опасные для него проблемы. Они-то и готовили его низложение, а не церковные реформы. Историк Сергей Соловьев дает свою оценку этим последствиям:

«Но это небывалое приравнение необходимо возбуждало вопрос о законности его; вопрос этот должен был подняться скоро, потому

¹⁶⁴ *Карташев А. В.* Очерки по истории Русской Церкви. – М.: Терра, 1993. – С. 114.

что Никон не был из числа тех людей, которые умеют останавливаться, не доходить до крайностей, умеренно пользоваться своею властью. С ясным умом Никон не соединял образования, которого негде было получить ему тогда; с необыкновенною энергиею Никон не соединял вовсе благодушия, снисходительности, не умел вносить в отношения свои к людям теплоты и мягкости, примиряющих с превосходством человека, с его влиянием. Он был властолюбив и тем более неприятно давал чувствовать свое властолюбие, что был жесток и вспыльчив, в сердцах не умел владеть самим собою, не умел обращать внимания на то, что говорил и делал. При таких свойствах Никон, разумеется, скоро нажил себе врагов сильных между придворными, между людьми, близкими к царю. Всякий, кто считал себя вправе на какую-нибудь власть, на какое-нибудь влияние, необходимо сталкивался с Никоном, который не любил обращать внимания на чужие права и притязания, который считал для себя унижительным и ненужным приобретать союзников, который не боялся и презирал врагов».¹⁶⁵



В МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОРТФЕЛЬ УЧИТЕЛЯ

Патриарх Филарет	Патриарх Никон
Происходил из родовитой боярской семьи Романовых	Происходил из крестьян
Как титуловались	
Патриарх Московский и всяя Руси	Патриарх всея Великия и Малыя и Белья России
Великий Государь	Великий Государь
Носил этот титул как отец государя	Носил этот титул как патриарх подобно царю

Возможно организовать работу по выяснению отношения к церковной реформе царя и патриарха.

¹⁶⁵ Соловьев С. М. Сочинения. История России с древнейших времен. – М.: Мысль, 1988. – URL: <https://iknigi.net/avtor-sergey-solovev/132624-istoriya-rossii-s-drevneyshih-vremen-sergey-solovev/read/page-23.html>

Алексей Михайлович считал себя ревнителем благочестия. Как и Никон, он видел необходимость реформ в церкви, но в отличие от патриарха, реформе придавал политическое значение. В ней он видел развитие идеи «Москва – Третий Рим» – центр всего православного мира, и кроме того, возможность прочно закрепить за Москвой присоединившуюся Малороссию. Царь считал необходимым сохранять единение греческой и русской церкви. Видимо, Великие государи вместе обсуждали эти проблемы, чем можно объяснить то, что Никон изменил свое отрицательное отношение к грекам.

Никон имел свой взгляд на реформу, которая в его понимании не сводилась только к исправлению книг и обрядовым вопросам. Никон считал ненормальным тот порядок, когда церковное управление находилось под строгим надзором власти. А порядок был таков: назначал и смещал патриархов царь, он же созывал церковные соборы, руководил их заседаниями. По сложившейся практике он мог изменять решения церковных властей или издавать церковные законы.

Но Никон видел во главе церкви не царя, а патриарха. Торжественное перенесение мощей митрополита Филиппа было как бы предостережением от возможного повторения конфликта между царской и духовной властью.

«Никон лишен был правильного систематического образования и, как большинство его современников, не умел отделить в делах веры существенное от несущественного, веру и учение церкви от церковного обряда и установленного чина. В этом отношении он ничем не отличался от своих противников; как те, так и он был в сущности типичный старый московский начетчик, подчас очень односторонний и узкий в деле понимания веры и благочестия. Первоначально он сам держался старых обычаев, но позже, под влиянием кружка ревнителей и знакомства с киевскими учеными и наезжавшими в Москву греками, изменил прежний взгляд, сделался поклонником всего греческого и со свойственной ему энергией, страстностью и увлечением стал проводить в жизнь новые воззрения. Глубоко религиозный, с душой жаждущей деятельности, он сливал в своем представлении обряд с верой и всякое изменение формы, в какую она отлилась, понимал как искажение веры, нечестивое и преступное.

Вот почему, чем ближе друг к другу стояли Никон и сторонники старых обрядов в ложном понимании и смешении этих обрядов с сущностью православной веры, тем резче разошлись они, тем неприемлемее стало их взаимное ожесточение. И Никон, и старообрядцы

одинаково горели чистой, пламенной верой, но лишённые истинного просвещения, они не сумели подняться над формой и породили, при пагубном участии греков, тот разлад, который до сей поры разделяет нашу церковь, создав из одной две церкви: одну – господствующую, принявшую реформы Никона, другую – старообрядческую, отказавшуюся от них, а между тем и та, и другая одинаково православные, одинаково правильно исповедуют веру Христову, согласно учению и постановлению 7 вселенских соборов.

Помимо всего, духовная распря приняла особенно острый характер вследствие личных недостатков Никона. Это был человек крутого нрава, властный, деспот в душе, горячка, не умевший владеть собой. Обличённый громадной властью, он не сносил сопротивления и не знал меры в наказаниях. Его вера в свой авторитет была так велика, что ему казалось, достаточно одного его слова чтобы заставить всех повиноваться, а это самомнение мешало ему замечать, как сильно оскорблял он многих своими требованиями, как грубо задевал в человеке самые деликатные его чувства. Никона ненавидели, и в значительной степени эта ненависть причина того, что многие из его мер, сами по себе вполне справедливые и разумные, заранее встречали к себе враждебное отношение, единственно потому, что исходили от него. Вводя свою реформу насильственно, Никон забывал, что в делах веры победу одерживает не насилие, а убеждение, и что гонение лишь усиливает сопротивление, превращает гонимых в жертву, придает им ореол мученичества и лишь увеличивает число их сторонников».¹⁶⁶

Рано или поздно эти различия с царем во взглядах на реформу должны были развиваться и привести к личной трагедии патриарха. А желающих такого исхода было достаточно в придворной среде.

«Таким образом, много ненавистей скоплялось над головою Никона. Придворные враги его успели указать государю, что великий государь патриарх превышает власть свою, успели поселить холодность между ним и царем. Характер Никона давал врагам его все выгоды над ним; оружие было неравное: враги действовали тайно, усиленно, постоянно, а Никон, вместо того чтоб при первом признаке охлаждения спешить к царю, стараться отстранить всякое недоразумение, бороться, отражать нападения врагов, – вместо всего этого Никон удалялся и таким образом оставлял своим противникам поле сражения. Никон был одарен способностью приобретать влияние,

¹⁶⁶ Шмурло Е. История России (862–1917). – М.: Аграф, 1999. – С. 340–341.

*но не был способен сохранить приобретенное; он не мог снизить до средств, которые употреблялись врагами его, не мог снизить до мысли, что ему должно бороться, защищаться, ему, который должен повелевать. Удаление Никона от царя повело к усилению охлаждения между ними; Никона перестали призывать во дворце в важных случаях, царь стал избегать встречи с ним в праздники, во время патриаршего служения».*¹⁶⁷

Старообрядцы. Протопоп Аввакум

Смутное время породило движение «ревнителей благочестия». Иногда их называли боголюбцами. Они стремились к возрождению православия в его первоначальной красоте. Вера для них была средством очищения народа. Это движение включало в себя совестливых людей, по большей части это были представители белого духовенства.

Они считали проповедь нравственным оружием, не только в храмах, но и на площадях. При этом разоблачали продажных представителей власти и часто навлекали на себя их гнев.

Молодой Алексей Михайлович разделял взгляды ревнителей благочестия. Вокруг царя сформировался кружок, в который вошли будущий патриарх Никон, боярин Федор Михайлович Ртищев и протопоп Аввакум.

Ревнители благочестия считали, что вера повреждена как в народе, так и в среде священнослужителей, а виной тому порча богослужебных книг, из-за чего служба ведется неверно. Но как исправлять книги? По каким образцам? Протопоп Аввакум считал образцом старорусские книги, а греческие образцом быть не могут, поскольку Греция отошла от истинной веры и Бог наказал ее в XV в. В 1649 г. в Москву приехал Вселенский Патриарх Паисий, который уговорил царя Алексея Михайловича взять за образец греческие книги, патриарх разделял мнение царя по этому вопросу. Все это породило тяжелое явление в нашей истории – раскол.

Проблему различий старообрядчества и официальной церкви можно представить в виде таблицы.

¹⁶⁷ Соловьев С. М. Сочинения. История России с древнейших времен. – М.: Мысль, 1988. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/solov/ucheb/glava35.html>.



**Церковный раскол в XVII в. Обрядовые отличия Русской
Православной церкви и старообрядчества**

	Русская Православная Церковь	Старообрядчество
Крестное знамение	Троеперстное – верующий осеняет себя крестным знамением; Двуперстное – священнослужитель благословляет верующих	Допускается только двуперстное в обоих случаях
«Аллилуйя» (по-еврейски «слава Тебе, Боже»)	Трегубая – повторяется трижды	Сугубая – повторяется дважды
Крест	Собор 1667 г. допустил 4-х, 6-ти и 8-конечную форму креста	Исключительно восьмиконечный
Число просфор на проскомидии	Пять	Семь
Крестный ход	Хождение против солнца	Хождение посолонь (по солнцу)
Иконы	Допускаются различного письма	Допускаются исключительно старого (до времен Никона) образца, или позднейшие, но строго по старым образцам
Написание имени Спасителя	Иисус – постановление собора 1667 г.	Исус – по Стоглаву
Символ веры	Нет никаких серьезных различий	

Таблица позволяет сделать вывод, что расхождения касались только обрядовой стороны – догматических различий не было.

Реформа была необходима, но способы ее проведения привели к разделению русского народа – раскол стал национальной трагедией.

Инициатором реформы было правительство, она проводилась при его поддержке. Это способствовало тому, что управление церковными делами переходило в государственное ведомство, что завершилось при Петре I.

В международной жизни реформа привела к укреплению положения России, росту авторитета в православном мире.

В 1658 г. началась опала Никона. В 1666 г. его лишили сана и сослали в Ферапонтов монастырь. Это решение вынес поместный собор Русской церкви с участием двух патриархов: Паисия Лигарида и Макария Антиохийского. Оба на тот момент считались в Константинополе лишенными кафедр, а Лигарид за симпатии к католицизму был отлучен константинопольским патриархом от православной церкви. Об этом узнали в Москве только после суда. Их стараниями раскол в Русской церкви оказался необратим. Никона лишили не только патриаршего достоинства, но и епископского сана, он стал простым монахом.

*«Никону удалось привлечь на свою сторону некоторых представителей высшего клира русской православной церкви: Дмитрия Ростовского, Иллариона Рязанского, Павла Сарского и др. Симеон Полоцкий, его ученики Сильвестр Медведев и Карион Истомин объявляли духовное наследие Руси не имеющим особой ценности. Отрицалась вся сумма привычных идей и обиходных аксиом, в неизыблемости которых было уверено все русское население. Русская культура объявлялась отсталой, на вооружение брались европейские стандарты».*¹⁶⁸

Примечательно, что и в патриархе Никоне народ видел страдальца. Это выразилось в его возвращении из Соловецкого монастыря в созданный им Новый Иерусалим.

*«Православная Россия под колокольные звоны выходила на реки и дороги встречать, славить и оплакивать своего Патриарха. Это было поистине народным признанием, вменявшим ни во что несправедное извержение и осуждение Никона. Не дожидаясь формального восстановления его в патриарших правах, даже не зная, что такое восстановление последует, народ припадал к нему как к святителю – исповеднику и страстотерпцу. Это был поразительный случай, когда напор народной воли взламывал и отбрасывал прочь даже официальное соборное определение! Вот когда в полной мере обнаружилось, что русский народ по-настоящему любит и чтит Патриарха Никона, безгранично верит в его праведность! Как и он безгранично верил в праведность русского народа, засвидетельствовав навечно эту веру созданием Нового Иерусалима – явным указанием на великое католическое значение Русской Православной Церкви...»*¹⁶⁹

¹⁶⁸ Лебедев Л. Патриарх Никон. Очерк жизни и деятельности. – М.: Религия, 1982. – С. 168.

¹⁶⁹ Там же.

Протопоп Аввакум

По-разному оценивают историки личность Аввакума. Даже крупные ученые обычно акцентируют внимание на негативных сторонах его характера, видя в нем «фанатичного обскуранта».

*«Аввакум родился в Нижегородских пределах, в селе Григорове. Отец его Петр был там священником и «прилежаше пития хмельного», а мать Мария, сделавшаяся по смерти мужа инокинею Марфою, была «постница и молитвенница», и всегда учила сына страху Божию, и воспитала его в самом строгом, преимущественно обрядовом, благочестии. Женившись на дочери местного кузнеца Анастасии, Аввакум 21 года поставлен был в диаконы, а 23 лет в попы – вот как тогда исполнялись церковные каноны. И в эти еще молодые свои годы, будучи только сельским священником, он уже обнаружил в словах и действиях тот чрезвычайно дерзкий, задорный, ничем не укротимый характер, которым отличался потом во всю свою жизнь и из-за которого претерпел в продолжение ее столько страданий».*¹⁷⁰

Оценить однозначно Аввакума невозможно, его характер не лишен был пристрастий и противоречий. Он не желал понимать своих противников, относился к ним нередко с ненавистью. Не согласным с ним грозил страшным судом и вечными муками. И в то же время в написанных им посланиях мы видим человека отзывчивой души и чуткой совести, доброго, нежного, отдающего себя ближним.

Аввакуму пришлось перетерпеть немало страданий. Примечательно, что во время суда над Никоном, его решили использовать для устранения того с патриаршего трона. Однако для этого Аввакум должен был принять реформы, но он не захотел быть игрушкой в чужих руках. Его выслали из столицы, и 14 лет он провел в Пустозерске, приняв мученическую смерть 1 апреля 1681 г.

Протопоп Аввакум является примером героического стояния за идею. Стояние за веру и правду всегда ценилось в русском народе. Старообрядчество и теперь живет по этой традиции. Оно внесло заметный вклад в развитие русской культуры. Старобрядцы создали ряд духовных центров, свою иконописную школу, сохранили древнерусские традиции книгописания и знаменного пения.

¹⁷⁰ Митрополит Макарий (Булгаков) История Русской Церкви. – Т. 10. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. – URL: <https://www.litmir.me/br/?b=152291&p=82>.

Сторонники старой веры в немалой мере продолжали древнерусскую духовную традицию: постоянный поиск истины и напряженный нравственный тонус. После раскола эта традиция понесла урон.



ОБСУЖДАЕМ И ПРОЕКТИРУЕМ

Церковная реформа XVII в. является историческим фактом, но интерпретации этого факта могут быть разными. Официальная: реформа Никона была исповеднической защитой исконной русской идеологии (религии), возвращением к истинному православию. Старообрядческая: реформа Никона означала гибель Московского православного царства и наступление царства Антихриста. Искать однозначного, единственно верного ответа бесполезно. А как вы оцениваете этот исторический факт?

Духовное сословие в XVII в.

В практической работе при изучении истории нередко возникают вопросы об устройстве прихода. Какая разница между священнослужителями и церковнослужителями?

«Приходские общины при выборах кандидатов отдавали предпочтение представителям духовенства. Причина простая: прихожане, связанные круговой порукой в несении налогов и повинностей, не желали выбирать духовных лиц из своей среды, поскольку за человека, переходящего в состав духовенства из крестьян и посадских, налоги должна была платить его податная община. В силу этого население привыкло видеть в семьях духовенства как бы прирожденных кандидатов на церковные должности. Разумеется, прихожане имели возможность выбирать кандидатов не только из духовенства, проживающего на территории их общины. Однако, в случае приглашения кандидата со стороны, возникала проблема с его обустройством на новом месте: новый священник должен был купить дом и землю, что не всем было под силу. Кроме того, неизбежно возникали бы трения с духовенством, проживающим на территории общины, которому она отказала в доверии. Практические соображения заставляли приходскую общину чаще всего обращаться с предложениями к своему духовенству и только в редких случаях искать кандидатов на стороне. Так, будущий патриарх Никон и будущий вождь раскольников XVII в. протопоп

Аввакум в молодости были изгнаны своими прихожанами ... вместе со своими семьями за слишком ревностное исполнение своих обязанностей и за непосильно высокие требования благочестия от крестьян. Новые священники пришли со стороны».¹⁷¹



В МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОРТФЕЛЬ УЧИТЕЛЯ

Причт церкви в XVI– XVII вв.	Священнослужители: (члены клира):	Требования к ним: знание грамоты, Библии, церков- ной службы, обла- дание голосом, со- ответствующими сану моральными качествами (трез- вость, скромность поведения)	Избирался при- хожанами, утверждался епископом, после проверки подготовленно- сти кандидатов
	Церковнослужители (причетники):		
	<ul style="list-style-type: none"> • священник • дьякон 		
	<ul style="list-style-type: none"> • дьячок • пономарь • псаломщик 		

Ислам в XVII в. в России

В Соборном уложении 1649 г. за православием был законодательно закреплён статус официальной государственной религии. Монопольное право на ведение миссионерской деятельности в стране было закреплено только за Русской церковью. В состав кодекса была включена специальная статья, предусматривающая смертную казнь для мусульман, обративших в свою веру православных людей. Таким образом, ислам получил законодательное признание, хотя и в усеченной форме. Было определено, что иноверцы приводятся к присяге «по их вере», т.е. дача присяги («шерти») на верность русским царям совершалась в соответствии с той религией, которую исповедует лицо, ее дающее.

На Земском соборе 1613 г. несколько татарских мурз участвовали в утверждении на московский престол царя Михаила Романова. Участие татар в этом важнейшем в жизни России событии было значимо для всех сторон.

¹⁷¹ Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи. – Т. 1. – СПб.: Д.Б., 1999. – С. 99–100.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ АКАДЕМИЯ
ПОСТДИПЛОМНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кафедра социального образования

**Рабочая программа внеурочной деятельности
для учащихся 6–7-х классов
«Духовная жизнь русского общества IX–XVII вв.»**

Направление внеурочной деятельности в области
социально-гуманитарного образования:
научно-познавательное; патриотическое.

Автор: *Майков А. Н.*
ст. преподаватель
каф. социального образования

2019 г.

Актуальность

Материалы, предложенные в программе, позволяют решать вопросы духовно-нравственного воспитания, расширить знания учащихся по истории культуры России.

Курс подводит к выводу о том, что принятие православия при князе Владимире включило Русь в русло мировой цивилизации; позволяет показать духовную и культурную связь восточно-европейской территории с христианскими странами Востока и Запада.

В программу включены имена исторических деятелей, которые сыграли большую роль в духовном, политическом и культурном развитии Отечества на разных исторических этапах. Большое внимание уделяется памятникам литературы мирового значения.

Вопросы просвещения в России позволяют показать взаимодействие различных этносов на территории евроазиатского культурно-исторического пространства.

Важнейшей задачей предлагаемого курса является научное, историческое раскрытие роли православной религии в судьбе России.

Нормативно-правовое обеспечение реализации внеурочной деятельности осуществляется на основе следующих нормативных документов:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. Закон Санкт-Петербурга от 17.07.2013 № 461-83 (ред. от 17.07.2013) «Об образовании в Санкт-Петербурге» (принят ЗС СПб. 26.06.2013).

3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1897 от 17.12. 2010, зарегистрирован в Минюсте России 17 февраля 2011 г.).

4. Приказ Министерства образования Российской Федерации от 09.03.2004 № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования».

5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.02.2012 № 74 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденные приказом Министерства образования Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 1312».

6. Письмо Департамента общего образования Минобрнауки России «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования» (№ 03-296 от 12 мая 2011 г.).

7. Письмо Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 14.05.2014 № 03-20-1905/14-0-0 «О направлении инструктивно-методического письма «Об организации внеурочной деятельности в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга».

Цели:

- установление соответствия требованиям и личностным результатам освоения основной образовательной программы (ООП), установленным ФГОС;
- формирование мировоззренческой, нравственной, социальной, общекультурной позиции личности;
- воспитание патриотов России, граждан правового демократического, социального государства.

Задачи:

Образовательные:

- формирование универсальных учебных действий (УУД) при работе с различными источниками знаний в процессе самостоятельной и групповой работы;
- расширение и углубление знаний учащихся о роли религии в культуре России;
- развитие навыков исследовательской деятельности, самостоятельной и групповой работы;
- формирование у школьников умений применять исторические знания для осмысления сущности современных общественных явлений в духовной жизни России.

Воспитательные:

- воспитание патриотов России, граждан правового демократического, социального государства;
- формирование у школьников стремления к сохранению, распространению и развитию национальной культуры;
- воспитание бережного отношения к историческому и культурному наследию России;
- воспитание гражданина, уважающего права и свободы личности, обладающего высокой нравственностью и проявляющего национальную и религиозную терпимость.

Развивающие:

- развитие исторической памяти через осознание своей принадлежности к Родине;
- развитие потребности в знаниях;
- развитие умения самостоятельно оценивать исторических деятелей и события прошлого;
- развитие умения аргументировать свою точку зрения.

Результаты:

Личностные:

- проявление в различных ситуациях позитивного отношения школьника к базовым ценностям нашего общества с учетом возрастного уровня;
- проявление патриотических чувств в оценках событий прошлого и настоящего, исходя из возрастных особенностей школьника;
- готовность и способность учащихся к саморазвитию и личностному самоопределению;
- умение организовать совместную деятельность со сверстниками, работать индивидуально и в группе, находить компромиссное решение;
- умение разрешать возникшие в ходе работы противоречия на основе согласования позиций;
- готовность учитывать мнение других учащихся и соотносить его со своим.

Метапредметные:

(овладение универсальными учебными действиями (УУД), составляющими основу умения учиться)

Регулятивные УУД:

- самостоятельное планирование путей достижения целей;
- осознанный выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач;
- учитывание предложенных учителем ориентиров действия;
- внесение коррективов в действия на основе учета сделанных ошибок;
- выполнение учебных действий по алгоритму;
- определение общей цели и путей ее достижения, умение договориться о распределении ролей в совместной деятельности;
- адекватная оценка собственного поведения и поведения окружающих.

Познавательные УУД:

- навык осуществления информационного поиска в процессе работы с различными источниками знаний;

- умение при работе с различными источниками информации самостоятельно выбирать критерии классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии), делать выводы;

- высказывание в устной и письменной формах;
- владение основами смыслового чтения текста;
- построение рассуждения о предложенной информации;
- изложение своего мнения на основе полученной информации и аргументация своей точки зрения.

Коммуникативные УУД:

- осознанное использование речевых средств для выражения своих чувств, мыслей, потребностей;

- владение устной, письменной, монологической речью;
- признание существования различных точек зрения, стремление к их координации;

- формулирование собственного мнения и позиции;
- ведение конструктивного диалога, умение приходить к общему решению;

- умение слушать собеседника и вести диалог;
- использование речевых средств и средств информационно-коммуникационных технологий для решения различных коммуникативных и познавательных задач.

Предметные:

- проявление интереса к учению;
- применение понятийного аппарата исторического знания и приемов исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности;

- умение изучать и систематизировать информацию из различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность;

- расширение опыта оценочной деятельности на основе осмысления жизни и деяний личностей и народов в истории своей страны и человечества в целом;

- готовность применять исторические знания для выявления и сохранения исторических и культурных памятников родного края;

- расширение знаний о выдающихся исторических деятелях и важнейших событиях истории.

Формы занятий:

Беседы, компьютерные презентации, экскурсии (в т.ч. виртуальные), соревнования, поисковые и научные исследования, олимпиады, встречи с учеными-историками, посещение музеев.

Режим занятий:

Продолжительность занятий внеурочной деятельности и их количество в неделю определяется приказом общеобразовательного учреждения. Занятия в рамках программы проходят 1–2 раза в неделю. Структура занятий включает как теоретическую часть, так и практическую. На вторую часть отводится большее количество времени.

Результативность:

Сочинения, выпуск стенгазеты на историческую тему, участие в олимпиаде, составление доклада, создание родословной своей семьи, участие в конкурсе рисунков, создание компьютерной презентации, проведение экскурсии, участие в обсуждении, фотографирование исторических объектов, интервью, пополнение коллекции школьного музея и др.

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Наименование разделов темы	Часы		
		Всего	Теория	Практика
1	Духовная жизнь Руси до Батыева нашествия	6	2	4
1.1	Язычество древних славян. Распространение христианства на Руси до князя Владимира. Крещение Руси – связь с мировой культурой. Восточно-христианская цивилизация и Русь	2	2	
1.2	Духовная жизнь Руси в XI в. Расцвет православной культуры на Руси в XI в. Духовное единство Руси и Византии. Христианские идеалы в древнерусской литературе. Византийское влияние на русскую культуру	2		2
1.3	Духовная жизнь Руси в XI в. Расцвет православной культуры на Руси в XI в. Этические проблемы в XI в.	2		2
2	Духовная жизнь Руси в XII – начале XIII вв.	6	2	4
2.1	Отношение Руси с Константинополем в XII–XIII вв. Распространение христианства на Севере Руси. Монашество в XII в.	2	2	
2.2	Сущность древнерусской святости. Мозаика, фреска на Руси. История иконы Владимирской Божией Матери	2		2
2.3	Распространение переводной литературы. Апокрифические сказания. Архитектура XII в.	2		2
3	Духовные проблемы России от периода Батыева нашествия до образования единого государства	4		4
3.1	Нравственное состояние общества в период монголо-татарского ига. Роль церкви в освоении безлюдных северных земель. Распространение христианства на Севере Руси, Урале, в Перми, Сибири	2		2
3.2	Еретические учения XV в. Перевод Библии на славянский язык. Распространение христианства на дальнем Севере Руси. Просвещение в XV в. Труды духовных писателей. Архитектура, иконопись, фреска	2		2

№ п/п	Наименование разделов темы	Часы		
		Всего	Теория	Практика
4	Духовные проблемы России XVI–XVII вв.	6		6
4.1	Проблемы отношений церкви и государства в XVI в. Соборы 1547, 1549 гг. «Москва – третий Рим». Деятельность Максима Грека, митрополита Макария	2		2
4.2	Учреждение патриаршества на Руси. Распространение христианства на Востоке. История иконы Казанской Божией Матери. Монастыри – центры духовной культуры Руси. Судьба православия на Украине и в Великом княжестве Литовском. Уния 1596 г.	2		2
4.3	Русское общество в смутное время. Преобразования в церкви в XVII в. Духовная и социальная сущность раскола. Просвещение во 2-ой половине XVII в. Славяно-греко-латинская академия. Искусство XVII в. Симон Ушаков. Духовная музыка	2		2

Содержание программы «Духовная жизнь русского общества IX–XVII вв.»

Раздел I. Духовная жизнь Руси до Батыева нашествия

1. Язычество древних славян. Обычаи, традиции восточных славян в дохристианский период. Языческие божества. Греческое язычество и язычество восточных славян: общее и различное.

Распространение христианства на Руси до князя Владимира. Культурные и политические связи Руси и Византии. Деятельность Кирилла и Мефодия в Восточной Европе. Роль княгини Ольги в распространении христианского учения.

Историки С. М. Соловьев, В. О. Ключевский, Б. Б. Рыбаков о славянском язычестве. Экспонаты Эрмитажа по истории Восточных славян.

2. Крещение князя Владимира. Крещение Руси – связь с мировой культурой. Устройство церкви. Просвещение во времена князя Владимира. Восточно-христианская цивилизация и Русь. Цивилизационные подходы к оценке изучаемого периода.

3. Духовная жизнь Руси в XI в. Расцвет православной культуры на Русив XI в. Этические проблемы в XI в. Нравственный подвиг князей Бориса и Глеба. Древнерусская литература как источник для изучения этических проблем на уроках истории и во внеклассной работе. Митрополит Илларион «Слово о законе и благодати».

Этика восточных славян до крещения и после крещения Руси: общее и различное. Влияние православия на жизнь и нравы народа. Византийский «Номоканон» (Кормчая книга) как свод нравственных правил. Духовное единство Руси и Византии. Киев – политический, торговый и духовный центр восточнославянской территории, монашество как форма нравственной жизни.

Начало монашества на Руси. Анатолий и Феодосий Печерские. Киево-печерская лавра как центр духовной и культурной жизни Руси. Житийная литература как материал по изучению этических проблем древнерусского общества. Методика использования житийной литературы на уроках истории и во внеклассной работе. Киево-печерский патерик – памятник мировой культуры. Примеры служения духовным нуждам народа. Борьба язычества и христианства.

Христианские идеалы в древнерусской литературе. Древнерусская архитектура. Византийское влияние на архитектуру древнерусского храма. Устройство православного храма. Ветхозаветная скиния

и христианская церковь. Отражение духовной жизни древнерусского общества XI в. в трудах классиков исторической науки: Н. М. Карамзин, С. М. Соловьев, В. О. Ключевский.

4. Духовная жизнь Руси в XII – начале XIII вв. Отношение Руси с Константинополем в XII–XIII вв. Распространение христианства на Севере Руси. Монашество в XII в. Старчество как особая форма нравственного служения народу. Начало русского старчества. Примеры благочестивой жизни в народе.

История иконы Владимирской Божией Матери. Мозаика, фреска на Руси. Сущность древнерусской святости. Сущность святости в общественной жизни народа. Почитание иноземных святых на Руси. Николай Чудотворец. Приемы и методы работы с биографиями святых при изучении нравственного состояния общества XII–XIII вв.

Просвещение и искусство. Кирилл Туровский. Распространение переводной литературы. Апокрифические сказания. Духовная связь Руси с зарубежными странами. Архитектура XII в. Церковь Спаса на Нередице. Коллекции Русского музея при изучении духовной жизни Руси в XII – начале XIII вв.

Раздел II. Духовные проблемы России от периода нашествия монголо-татар до образования единого государства

1. Нравственное состояние общества в период монголо-татарского ига. Отношение татар к религии русского народа. Патриотическая, духовная деятельность Александра Невского.

Духовная и общественная деятельность митрополитов Петра и Алексея. Еретические учения XIV в. Монашество в XIV в. Роль церкви в освоении безлюдных северных земель. Сергей Радонежский в дореволюционной и современной литературе. Распространение христианства на Севере Руси, Урале, в Перми, Сибири. Просветительская деятельность Стефана Пермского.

Письменность, искусство, житийная литература, поучения, слова. Творчество Феофана Грека на Руси. Андрей Рублев. Нетрадиционные подходы к изучению древнерусского культурного наследия. Русское общество в XV в.: нравственные проблемы. Проблемы отношений государства и церкви. Митрополит Иона. Падение Константинополя для истории России. Отношение Руси с Римом.

2. Еретические учения XV в. Архиепископ Геннадий (1440–1504) – перевод Библии на славянский язык. Спор о монастырских владениях. Иосиф Волоцкий, Нил Сорский. Распространение христианства на дальнем Севере Руси. Герман и Савватий Соловецкие.

Просвещение в XV в. Труды писателей Епифания Премудрого, Стефана Пермского, серба Пахомия Логофета. Труды Иосифа Волоцкого и Нила Сорского. Приемы и методы ознакомления учащихся с философскими спорами в обществе. Архитектура, иконопись, фреска.

Раздел III. Духовные проблемы России XVI–XVII вв.

1. Проблемы отношений церкви и государства в XVI в. «Москва – третий Рим». Просветительская деятельность Максима Грека. Деятельность митрополита Макария. «Великие Четьи Миней» как произведение для нравственного просвещения народа. Историческая роль Соборов 1547, 1549, 1551 гг. Их роль в развитии просвещения и культуры русского общества. Обличение зла в обществе. Нравственный подвиг митрополита Филиппа.

2. Учреждение патриаршества на Руси. Распространение христианства на Восток. Православие на Дальнем Севере. Св. Трифон Печенегский. Монашество в XVI в. Идеалы благочестивой жизни в XVI в. Юродивые в жизни русского общества. История иконы Казанской Божией Матери. Просвещение и искусство. Монастыри – центры духовной культуры Руси. Книгопечатание как средство духовного просвещения народа. Церковная архитектура.

Судьба православия на Украине и в Великом княжестве Литовском. Уния 1596 г.

3. Русское общество в смутное время. Патриотическая роль церкви в период польско-шведской интервенции. Подвиг патриарха Гермогена. Троице-Сергиева лавра – центр сопротивления захватчикам. Деятельность патриарха Филарета.

Русское общество после изгнания интервентов. Преобразования в церкви в XVII в. Царь Алексей Михайлович и патриарх Никон. Духовная и социальная сущность раскола. Просвещение во второй половине XVII в. Славяно-греко-латинская академия.

Искусство XVII в. Симон Ушаков. Духовная музыка. Партезное пение. Деятельность комиссии по собиранию духовных музыкальных рукописей. Музыкальное наследие. Строительное дело как показатель культурного и духовного развития общества.

Примерные темы рефератов, проектных работ

1. Духовная культура: определение, структура, основные проблемы.
2. Особенности религиозного мировоззрения.
3. Христианство: конфессии, учение и история.
4. Догматическое учение христианских конфессий.
5. Православие как культуuroобразующая религия России.
6. Нагорная проповедь как основа европейской этики.
7. Как собиралась Библия.
8. Православная культура: икона и фреска.
9. Символика православной иконы.
10. Церковное искусство малых форм (Малые формы – это не только объекты с высоким идейно-художественным значением, но и декоративные фонтаны, парковые павильоны, беседки, мостики, лестницы, пандусы, балюстрады, ограды, ворота, навесы, цветочницы, скамьи).
11. Православный, иудейский и исламский календари.
12. Основные теологические положения и нравственные ориентиры иудаизма и ислама.
13. Буддизм в России.
14. Сektантство.
15. Тоталитарные и деструктивные секты.
16. Оккультизм.
17. Религия и атеизм. Традиции и свободомыслие.
18. Сравнение религиозных и атеистической этических систем.
19. Духовность и религиозная ситуация в современной России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абдулатипов Р. Г.* Судьбы ислама в России: история и перспективы. – М.: Мысль, 2002.
2. *Абраменкова В. В.* Сорадость и сопереживание в детской картине мира. – М.: Эко, 1999.
3. *Азаров Ю. П.* Педагогика любви и свободы. – М.: АиФ, 1994.
4. *Азаров Ю. П.* Семейная педагогика. – М.: Политиздат, 1985.
5. *Азбука любви: Книга для родителей.* / А. Д. Кошелева и др. – М.: РОУ, 1996.
6. *Бахметева А. Н.* Рассказы из русской церковной истории. – М.: Донской монастырь, 1993.
7. *Блок М.* Апология истории или ремесло историка. – М.: Наука, 1973.
8. *Митрополит Макарий (Булгаков)* История Русской Церкви. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994.
9. *Булычев Ю. Ю., Рябов Ю. А.* Духовные основы истории русской культуры от крещения Руси до середины XIX в. – СПб.: АППО, 2014.
10. *Вернадский Г. В.* Русская история. – М.: Аграф, 1997.
11. *Воинские повести древней Руси.* – Л.: Лениздат, 1985.
12. *Голубинский Е. Е.* История Русской Церкви. – М.: Крутицкое патриаршее подворье, 1997.
13. *Доброклонский А. П.* Руководство по истории Русской Церкви. – М.: Крутицкое Патриаршее подворье, 2009.
14. *Духовно-нравственное развитие и воспитание личности обучающегося во взаимодействии формального и неформального образования.* – М.: Радуга-Пресс, 2016.
15. *Журавлева О. Н.* Методические рекомендации по изучению истории в условиях введения ФГОС основного общего образования (2015/2016). – СПб.: АППО, 2015. – URL: <https://drive.google.com/file/d/0B0T-eQjDul2sSS1qbmJSalo1RFU/view>.
16. *Знаменский П. В.* История Русской Церкви. – М.: Крутицкое патриаршее подворье, 1996.
17. *Карташев А. В.* Очерки по истории Русской Церкви. – М.: Терра, 1993.
18. *Ключевский В. О.* Сочинения в 9 томах. Курс русской истории. – М.: Мысль, 1987.
19. *Очерки по истории Русской Святости / сост. Иеромонах Иоанн (Кологривов).* – Брюссель: Жизнь с Богом, 1961.
20. *Лебедев Л.* Патриарх Никон. Очерк жизни и деятельности. – М.: Религия, 1982.
21. *Манягин В. Г.* Апология Ивана Грозного. – URL: <http://vlastitel.com.ru/ivgroz/apol6.htm>.

22. *Петрова В. И.* Азбука нравственного образования // Воспитание школьников. – 2009. – № 7. – С. 55–59.
23. *Платонов С. Ф.* Учебник Русской истории. – СПб.: Наука, 1993.
24. *Полевой П. Н.* История русской словесности. – СПб.: Издание А. Ф. Маркса, 1903.
25. *Поспеловский Д.* Православная Церковь в истории Руси, России и СССР. – М.: Библейско-богосл. ин-т св. апостола Андрея, 1996.
26. *Рыбаков Б. А.* Язычество древних славян. – М.: Наука, 1981.
27. *Соловьев С. М.* Сочинения. История России с древнейших времен. – М.: Мысль, 1988.
28. Стоглав / под ред. М. Б. Данилушкина. – СПб.: Воскресение, 1997.
29. *Флоровский Г. В.* Пути Русского богословия. – Вильнюс: ВПЕУ, 1991.
30. *Шмурло Е.* История России (862–1917). – М.: Аграф, 1999.
31. *Янушкявичюс Р. В., Янушкявичене О. Л.* Основы нравственности: учеб. пособие. – М.: ПРО-ПРЕСС, 2000.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Раздел 1. Особенности изучения духовной культуры Руси до принятия христианства	11
Раздел 2. Развитие представлений о нравственных нормах и ценностях при изучении духовной культуры Древней Руси (988–1237 гг.)....	31
Раздел 3. Особенности изучения культурных традиций и духовной жизни России в период ордынского ига и образования единого государства (1237–1461 гг.).....	65
Раздел 4. Патриотическое воспитание в процессе изучения духовной культуры России (1461–1589 гг.). Обретение автокефалии	117
Раздел 5. Приобщение школьников к общественным ценностям при изучении вопросов духовной культуры 1586–1700 гг.....	177
Приложение	201
Список литературы	213

Учебное издание

Майков Александр Николаевич

**ИЗУЧЕНИЕ ОСНОВ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ
КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ РОССИИ
В КУРСАХ ИСТОРИИ (6–7 КЛАССЫ)**

Методическое пособие

Редактор *Е. Г. Лях*

Компьютерная верстка *В.Е. Захаровой*

Подписано в печать 00.00.20 Формат бумаги 60x84/16 Печать офсетная.
Бумага офсетная. Объем 13,5 п.л. Тираж 160 экз. Заказ 1 00/17_19

Издательство Санкт-Петербургской академии постдипломного
педагогического образования
191002, г. Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, д. 11/13