



Сага 20



Слово от редакции

Данный выпуск журнала в некотором роде юбилейный. Пусть с момента начала работы успело смениться название, и из «Гьяллархорна» мы стали «Сагой». Пусть сменился состав редакции, и, увы, некоторые сошли с дистанции, утратив интерес к проекту. Пусть вместо четырёх выпусков в год осталось два. Пусть многие изначальные задумки пока не представляется возможным воплотить в жизнь. Но мы живы есть надежда: на то, что публикуемые материалы кому-то нужны, на то, что народ найдёт наконец, что сказать на наших страницах, а то и поможет организовать всё лучше, чем есть...

Именно тема совместной и общинной деятельности язычников объединила центральные статьи двадцатого номера журнала. Два рассказа язычников-теодистов о своём направлении Северной веры, в котором организация в род и племя важна не менее, чем сама вера. И рассказ о нашей, русской общине, входящей в Союз общин Асатру, из уст её руководителя. Косвенно затрагивают вопрос коллективности и размышления о богах: о Хеймдалле, что определил некогда структуру общества, и рассуждение о том, кто же являлся богом тинга для наших предшественников.

А ещё в номере, близком по времени выхода к Мидсаммеру, часу величайшей силы трав, есть рассказ про куклу-Покосницу, что должна была беречь людей и сено на покосе. И есть замечательные картины мастера-художника Владимира Пингачёва, посвящённые нашим Соседям. И шуточный художественный рассказ об их не лёгкой жизни ... впрочем, он не столько про Соседей, сколько про нас с вами.

Очень надеемся, что номер понравится читателям.



Художник – Ирина Назаренко

Оглавление:

I. БОГИ И БОГИНИ

Н.Топчий (<i>Tradis</i>). Ирландский меч Хеймдалля.	4
Марк Парейя (<i>Mark Puryear</i>). Роль Тюра (<i>The Role of Tyr</i>)	13

II. ЯЗЫЧЕСТВО СЕГОДНЯ. МНЕНИЯ.

М.Смит. (<i>Michael J. Smith</i>). Ре-интеграция нашей культуры.	20
Ник Риттер о Теодистской вере. (<i>Nick Ritter on Theodish Belief</i>)	31
Интервью со Свенном, главой общины <i>Jörmungarðr</i> (Великий град).	38

III. МАСТЕРА.

Романова Алла (<i>Runfrida</i>). Мастер-класс «Кукла Покосница».	42
--	----

IV. ТВОРЧЕСТВО.

Эльфика. Кикимора болотная. Сказка	47
Художник Пингачёв Владимир. Цикл картин «Нежить».	51



БОГИ И БОГИНИ

Ирландский меч Хеймдалля

Н.Топчий (*Tradis*)

Хеймдалль — бог, сопровождавший людей на всём протяжении истории. Мы, каждый из нас, зовёмся его родичами, он установил разбиение людей на социальные страты, и каждой «советы умел преподать¹», он посвятил в мудрость рун своего сына Ярла², после чего Ярл получил право на имя-титул самого бога. Хеймдалль будет охранять Асгард от враждебных сил до скончания веков, и его рог Гьяллархорн даст сигнал к началу Последней Битвы. Он убьёт Локи, одного из предводителей сил разрушения, но и сам погибнет, чтобы его дальние-дальние потомки, Лив и Ливтрасир смогли жить и продолжить род³... А ещё «как ночью, так и днем видит он на сотни попрощ. И слышит он, как растёт трава на земле, и шерсть на овце, и все, что можно услышать⁴», так что и о людях он наверняка знает больше, чем нам самим хотелось бы.



Хеймдалль приносит дары богов людям. Нильс Асплунд (Nils Asplund), 1907 г.

И в то же время с Хеймдаллем связано множество загадок, едва ли не больше, чем с любым из богов. Кто были его девять матерей, почему «голова зовётся погибелью

¹ «Песнь о Риге». Все цитаты Старшей Эдды здесь и далее приводятся в переводе А.И. Корсуна.

² Мотив, заставляющий вспомнить про этимологическое родство титулов *jarl* и *erilaz*, а также германского племени *Eruli*-герулов.

³ Брайн Брайнстон в книге «Боги Севера» (*Branston, Brian. Gods of the North, 1955г.*) даже выдвигает версию тождества Хеймдалля и Лодура, делая таким образом, его участником сотворения людей, хотя доказательства через «историческое родство» с Агни не выглядят достаточно убедительно. Также существует и предположение о тождестве Хёнира и Хеймдалля, см. например заметку Рагнейд«Хёнир, Лодур, Вили и Ве, Сыны Бора». Тем не менее, достаточных обоснований для таких версий у нас нет.

⁴ «Видение Гюльви», 27. Здесь и далее цитаты Младшей Эдды даны в переводе О.А. Смирницкой.

Хеймдалля», правда ли, что он из родом из ванов, и почему в первом конфликте с Локи он сражался в обличье тюленя, при том, что животное-символ бога — баран, о чём ещё будет упомянуто...

Увы, потомки Рига оказались забывчивы и многое мы уже не узнаем. Но у потомков его потомков есть шанс найти ответы на некоторые из поставленных вопросов. Благо ключ к ним лежит не так уж далеко от Скандинавии — в кельтских преданиях.

Как уже было упомянуто, Хеймдалль особо покровительствует правителям и королевской власти. Его зовут Белым Асом (*hvíta ás*), а «белизна» для скандинавов была синонимом красоты и благородства⁵. Имя бога *Rígr* из «Песни о Риге» (*Rígsþula*) выводится филологами из гэльского *Rígh*, которое и означает «король»⁶, в этой песне Риг-Хеймдалль провёл посвящение первого в мире ярла, передав ему часть своей божественной мудрости и вполне материальное наследство:

...стал рунам учить;
сыном назвал его,
дал своё имя,
дал во владенье
наследные земли...

В преданиях Ирландии есть близкая по смыслу история с названием «Приключение Кормака в Обетованной стране» из Уладского цикла. В ней герою встречается незнакомец благородной внешности, который сообщает о себе, что пришёл из страны, «в которой нет ничего, кроме правды, и нет там ни возраста, ни дряхления, ни уныния, ни печали, ни зависти, ни ревности, ни ненависти, ни гордыни». Пришелец устраивает вождю Конобару испытание чести и храбрости. Неосмотрительно пообещав гостю оказать три милости за волшебную ветвь из серебра, навевающую забвение, Конобар вынужден сдержать слово и отдать дочь, сына и жену, но следует за незнакомцем сквозь туман в его Волшебную Страну. Там выясняется, что он и его семья находятся в гостях у Мананнана Мак Лира (т.е. сына Лира). Кормак получает наставления от хозяина (вспомним как Риг «советы умел преподать»), а также волшебную чашу, позволяющую отличить правду от лжи, после чего возвращается в своё королевство со знаками пройденного посвящения — ветвью и чашей.

Мананнан согласно кельтским преданиям был отцом множества детей от богинь и земных женщин, а один из его смертных сыновей, Монган, унаследовавший сверхъестественные способности отца, стал великим королем и могучим воином. Тут тоже более чем легко провести параллель с Хеймдаллем-Ригом, отцом Ярла и дедом Кона-конунга. В кельтском мифологическом рассказе «Плавание Брана, сына Фебала» бог поёт Брану историю-предсказание, где, в частности, говорит о своём сыне:

Пред тобой Мананнан, сын Лера,
На колеснице, в обличье человека.
Им будет рождён — на короткую жизнь

⁵ Кстати, этот эпитет даёт некоторым исследователям право предполагать, что когда Локи говорит Гевбон, что *þik glapði at geði sveinn inn hvíti* («твоё сердце/дух соблазнил (или: тебя соблазнил приятно) юноша белый»), то речь идёт именно о Хеймдалле. См. например, *William Sayers. Irish Perspectives on Heimdallr*.

⁶ Сведения из словаря *An Icelandic-English Dictionary Based on the MS. Collections of the Late Richard Cleasby Enlarged and Completed by Gudbrand Vigfusson, M.A.* (далее *Cleasby-Vigfusson Icelandic-English Dictionary*).

Прекрасный муж с белым телом.
Он будет усладой холмов волшебных,
Он будет любимцем в доброй стране,
Он поведает тайны — поток мудрости -
В мире, не внушая страха к себе.
Он примет облик всякого зверя
И в голубом море, и на земле.
Он будет драконом пред войсками,
Он будет волком во всяком лесу.
Он будет оленем с серебряными рогами
В стране, где катятся колесницы,
Он будет лососем в глубоком озере,
Он будет тюленем, он будет прекрасным белым лебедем.
Он будет спустя долгие века
Много лет прекрасным королем.
Он сокрушит полки — славная ему будет могила,
Он зальёт кровью равнины, оставляя след колес.
Среди королей и витязей
Он будет героем прославленным.
На высокой твердыне уготовлю я
Кончину, вполне его достойную.
Высоко я поставлю его средь князей.
Его одолеет сын заблуждения.
Мананнан, сын Лера, будет
Его отцом и наставником.
Он будет — кратка его жизнь! -
Пятьдесят лет в этом мире.
Драконов камень морской поразит его
В бою при Сенлаборе.

Можно сравнить с образом доблестного правителя в «Песне о Риге»:

Ярл в палатах
начал расти;
щитом потрясал,
сплетал тетивы,
луки он гнул,
стрелы точил,
дротик и копьё
в воздух метал,
скакал на коне,
натравливал псов,
махал он мечом,
плавал искусно.
Тут из лесов
Риг появился,
Риг появился,
стал рунам учить;
сыном назвал его,
дал своё имя,

дал во владенье
наследные земли,
наследные земли,
селения древние.
Потом через лес
он оттуда поехал
по снежным нагорьям
к высоким палатам;
копьё стал метать,
щитом потрясать,
скакать на коне,
вздымая свой меч;
затевал он сраженья,
поля обаграл,
врагов убивал,
завоевывал земли.

Любопытно, что Риг-Хеймдалль посвящает в звание Рига своего сына Ярла, т.е. представителя племенной аристократии и местного вождя, но Кон-конунг получает титул Рига уже самостоятельно, отспорив его у отца. Т.е. институт королевской власти в песне оказывается земной надстройкой над властью аристократической-вождеской.

Мананнан считается божеством моря, в упомянутом «Плавании Брана, сына Фебала» его видят едущим по морю на колеснице. При этом он не входит в изначальный перечень членов племени богини Дану (Туата Де Дананн), пришедших некогда в Ирландию. Лир (варианты имени: Ллир, Лер), отец Мананнана, осознавался ирландцами как древний бог Океана. Это также перекликается с родословной Хеймдалля — сына девяти матерей-сестёр, в которых видят воплощение морских волн. Как сказано в «Кратком прорицании вельвы», 7 о великом властителе, который «родич всех людей (*sif sifjadan*, родич родичей) на земле», и которого отождествляют именно с Хеймдаллем:

Родила его Гьяльп (*Gjalp*, Плещущая или Волна),
родила его Грейп (*Greip*, Хватающая)
родила его Эйстла (*Eistla*, возм. к *eisa*, используемому в кеннингах волн?),
родила его Эйргьява (*Eyrgjafa*, Отмель-дарящая?),
родила его Ангейя (*Angeija*, возм. Печальный-остров или Благоуханный-остров),
Атла (*Atla*, возм. Ужасающая) и Ульврун (*Ulfrún*, Волчьерунная,
Волчьешепчущаяся)
Имд (*Imdr*) и Ярнсакса (*Járnsaxa*, Железный Меч)
героя родили.

Пусть приведённый перечень имён не совпадает с перечнем имён дочерей Эгира (*Himinglæva*-Небесный Блеск, *Dúfa*-Голубка, *Blóðughadda*-Кровавоволосая, *Hefring*-Прибой, *Uðr*-Волна, *Hrönn*-Всплеск, *Bylgja*-Вал, *Dröfn*-Бурун, *Kólga*-Рябь), но все названные имена являются эпитетами и потому вполне могут варьироваться без утери сути. Есть также неопределённые сведения о том, что валлийцы девятый вал называли «бараном»⁷, с которым Хеймдалль, несомненно, связывается⁸ в Эдде у Снорри как Круторогий-*Hallinskíði* (что является поэтическое наименованием

⁷ Упомянуто в *William Sayers. Irish Perspectives on Heimdalr.*

⁸ Например, этой точки зрения придерживался Турвилль-Петер (см. *Myth and Religion of the North The Religion of Ancient Scandinavia, E. O. G. Turville-Petre.*)

барана) и Златозубый-*Gullintanni* (по редкому феномену, когда овечьи зубы могут покрываться золотистым налётом⁹). Так же и баран в «Перечне имён» (*Nafnapulur* 93) назван *heimdali*. Но если Хеймдалль — тоже в некотором смысле «сын моря», то с этой точки зрения не особо удивительно его превращение в тюленя, селки или, как их называли в Ирландии, роаны — прекрасный морской народ тюленей, умеющих скидывать шкуру и обращаться в людей,— тоже относится к образам кельтского ареала, о них рассказывали в Ирландии и на Оркнейских островах.



Челюсть барана с «золотыми» зубами, о. Крит.

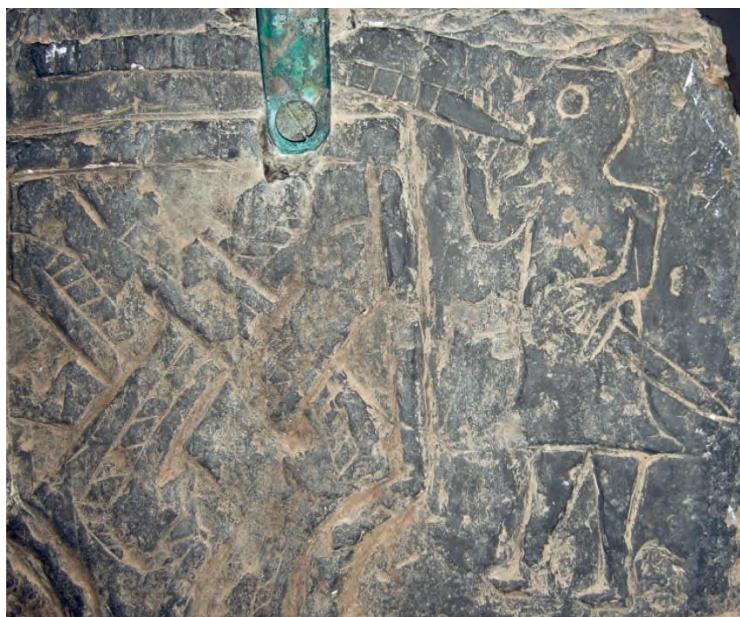
Ради справедливости надо, правда, упомянуть ещё одно объяснение наличию у бога целых девяти матерей. В отличие от поэтического рождения от/из волн, оно предполагает девять последовательных жизней, поскольку после упомянутого у Снорри пробития человеческой головой Хеймдалль отнюдь не исчез из мифа, а голова именуется *mjötuðr Heimdallar* — «погибелью (или роком) Хеймдалля». Однако рассказ «Краткого прорицания вельвы» не очень напоминает описание последовательных реинкарнаций.

⁹ Об этом феномене подробнее в заметке «Хеймдалль, Златозубый и Круторогий» https://vk.com/german_tradition?w=wall-28048621_9222



Радуга над Северным морем. Снимок Alison Toon, взято из Интернета.

И, наконец, можно найти ещё один момент, объединяющий Мананнана и Хеймдалля. Хеймдалль — Страж радужного моста, границы мира богов. Но и Мананнан связан с границей Иного Мира. Через волшебный туман вслед за ним проходит Конобар, именно Мананнан даёт совет проигравшим в битвах за Ирландию членам племени богини Дану жить в холмах-сидах, и назначает каждому его владения (см. «Воспитание в Домах Двух Чаш»). Брану он встречается в море между миром людей и чудесным Островом Женщин. В его власти разделять людей, тряхнув между ними своим плащом («Болезнь Кухулина»), что тоже есть граница. Остров Мэн считался владениями Маннанана, но его же в преданиях отождествляли с Ануном — Иным Миром, либо же говорили, что владеет он Волшебным островом Эмайн Аблах, что позже был назван Авалоном...



Изображение Хеймдалля с острова Мэн, созданное потомками скандинавских поселенцев. Церковь св. Патрика в Джерби, камень 127.

Одним из скандинавских владык моря был Ньёрд, первый из ванов. И с ванами Хеймдалль тоже некоторым образом связан. Снорри в «Языке поэзии», 15 рассказывает о Хеймдалле, что «у них с Локи была распря из-за ожерелья Брисингов (...) упоминается, что Хеймдалль и Локи были в обличье тюленей». Как известно, Локи украл ожерелье у Фрейи, и, очевидно, Хеймдалль либо пытался его вернуть, либо наказать Локи. Фраза «Песни о Трюме», 15 о том, что

*Heimdallr,
hvítastr ása,
vissi hann vel fram
sem vanir aðrir*

(т.е. «Хеймдалль, белейший ас, хорошо провидел, подобно другим ванам») намекает на родство с богами плодородия. Фрейя Асвинн в книге «Руны и сила женщины. Тайны северных мистерий» высказывает предположение, что Хеймдалль мог приходиться дочери Ньёрда опекуном, а эту роль у скандинавов чаще всего выполнял либо старший брат, либо дядя по матери, т.е. так или иначе Белый Ас входил в семью Ньёрда, бога моря. Дополнительным знаком этого могло бы быть смысловое и звуковое созвучие имён *Heimdallr* и *Mardöll* (букв. Блеск моря, т.е. золото), одного из имён Фрейи. Такое предположение выдвигал Р. Зимек в своём словаре (*Rudolf Simek, Dictionary of Northern Mythology, 2007*).

В «Кратком прорицании вэльвы» о боге сказано, что
Взял силу земли он,
студёного моря
и силу кабаньей
жертвенной крови.

Всё три упомянутых источника силы относятся к ваническим: море Ньёрда, земля Ньёрда и Фрейра, кабан — священное животное Фрейра и Фрейи. То, что Хеймдалля при этом всегда называют асом, само по себе не является опровержением данной версии, асами называли и Ньёрда, и Фрейра, поскольку слово служило синонимом понятия «бог». Хеймдалля зовут сыном Одина, но родство с ванами может быть и по материнской линии, да и в «Перечне имён» среди сыновей Всеотца назван Ингвифрейр (т.е. Фрейр?). Но, всё же, версия о родстве Хеймдалля с ванами не имеет достаточных доказательств и остаётся спекулятивной.

Ещё одна ирландская реминисценция в дошедших до нас сведениях — описание человеческой головы как оружия, которым был пробит (не насмерть) Хеймдалль. Как пишет Снорри в «Языке поэзии», 15:

Голова зовется «мечом Хеймдалля»: сказывают, будто он был пробит насквозь человеческой головой. Об этом поведано в «Заклинаниях Хеймдалля», и с тех пор голову называют «погибелью ¹⁰Хеймдалля», подобно тому как меч зовется «погибелью человека».

(с)

¹⁰ В оригинале — *mjötúðr Heimdallar*. Интересно, что словарь *Cleasby-Vigfusson Icelandic-English Dictionary* указывает, что в положительном контексте неясное слово *mjötúðr*, в переносном негативном смысле означающее «рок» и «погибель», тоже может быть связано с Хеймдаллем. В «Прорицании вэльвы» 46 авторы словаря указывают на вариант, что *mjötúðr kyndisk* может означать зажигающуюся зарю (от пылающего радужного моста? От рассвета?), что связывают с Хеймдаллем, упомянутым далее в строфе. Также и в строфе 2 теоретически *níu íviðjur* — могут быть девятью великаншами, матерями Хеймдалля, а *mjötvið mæran fyr mold neðan* — сияющим/драгоценным управителем под землёй (из-за неоднозначности слов и такой перевод возможен!) и опять Хеймдаллем (?). Однако распространения такая точка зрения не получила.

Само по себе отношение к отсечённой голове какместилищу магической силы и особой святости у кельтов более чем хорошо известно. Ещё Диодор Сицилийский писал I веке до нашей эры:

*Убитым врагам они отрубают головы и вешают их на шеи своих коней, а окровавленные доспехи врагов передают слугам и увозят военную добычу, распевая боевые песни и победный гимн. Лучшую часть добычи они прибивают к стене своего дома, как бывает поступают с добычей охотники. Головы наиболее выдающихся из врагов они бальзамируют кедровым маслом и бережно хранят в ларцах, показывая затем гостям и похваляясь тем, что или кто-то из предков, или их отцы, или сами они не приняли предлагаемого за ту или иную голову выкупа. Говорят также, что некоторые из них гордятся тем, что не приняли за такую голову золота равного ей по весу...*¹¹

(с)



Арка из Энтремона (Франция).

Напоминает такую стену с трофеями арка из Энтремона во Франция с нишами, предназначенными для отрубленных голов, кельтские скульптуры голов и археологические находки обработанных черепов. Об этом же повествует валлийское предание, сохранённое в «Мабиногионе», о короле Бране Благословенном (или, иначе, Бендигейде Вране), после смерти которого его спутники отнесли королевскую голову в Лондон, причём путешествие длилось более восьмидесяти лет и голова Брана продолжала вести беседы. Захороненная по завещанию короля в Лондоне, она должна была быть защитой острова и отражать иноземные вторжения. Интересно, что Бран, чьё имя означает «Вран/Ворон» был сыном Ллира (валлийского аналога Лира), а долгим странствие стало из-за давшего им приют Манавидана (аналога Мананнана), который заставил гостей забыть на четыре по двадцать лет о их цели пути.

История о мудрой голове Мимира и чрезвычайно древнее отношение к отсечённым головам как к обладающим сверхъестественной силой талисманам у кельтов и, возможно, у их соседей германцев, явно связаны между собой.

¹¹ Диодор Сицилийский, «Историческая библиотека» V, 29/ Перевод, статья, комментарии и указатель О. П. Цыбенко.



Кельтская скульптура из Энтремона, изображающая отрубленные

Однако для сюжета с «мечом Хеймдалля» есть в поздних кельтских легендах параллель гораздо более явная в сказании «Смерть Конхобара» из Уладского цикла. Некий воин Мес Гетра предсказывает, что после смерти сумеет отомстить за себя. Герой Конал убивает его и поступает как было принято в его народе:

Был в то время у уладов обычай вынимать мозг из головы каждого мужа, убитого им в поединке. Мозг этот смешивали потом с известью и делали из него крепкий шар, чтобы держать его в руках, когда заходили споры о превосходстве в воинской силе и доблести.

(с)

Воин Кет похищает шар, и, вложив его в пращу, поражает в битве короля уладов Конхобара. Шар пробивает королю голову и застревает в кости. Врачеватель предупреждает, что если вытащить снаряд, король умрёт, и потому «не должен он теперь ездить верхом, общаться с женщинами, наедаться досыта и бегать». Король живёт так ещё семь лет, проводя большую часть времени на королевском сидении. Рассказ записан поздно, так что ничего удивительного, что затем по сюжету король слышит от своего друида о казни Иисуса и внезапно становится уверовавшим в того, о ком раньше не имел ни малейшего представления. От горя камень выпадает у него из раны, и Конхобар умирает.

Мы знаем мотив «камня, засевшего в голове героя» по истории Тора, однако, возможно, что-то подобное рассказывали и про Хеймдалля. Хотя с тем же успехом сюжет утерянного мифа мог развиваться иначе.

Есть в Уладском цикле ещё один эпизод с ранением отсечённой головой, причём он вновь связан с Кетом. Когда в «Повести о кабане МакДато» воины заспорили, кому достанется честь делить приготовленное животное между пирующими, герой Конал Победоносный швыряет в Кета своим трофеем — головой его брата Анлуана, которого Кет перед этим признал более славным воином, чем он сам: «и он метнул её в грудь Кета с такой силой, что у того кровь хлынула горлом. Отступил Кет от кабана, и Конал занял его место».

Разумеется, вышесказанное вовсе не означает, что «Хеймдалль это Маннанан», а тем более что «Хеймдалль это Конхобар/Кет». Переплетение мотивов и ассоциаций может в равной степени указывать и на некое, в незапамятные времена общее для кельтов и германцев божество, связанное с морем, мудростью и царской властью, и на заимствование у соседей системы образов для описания своего бога в те века, когда германские племена находились под обаянием более изощрённой кельтской культуры.

Роль Тюра
(*The Role of Tyr*¹)

Марк Парейя (*Mark Puryear*).

Перевод с английского Н.Тончий (Tradis)

Обычно, когда я начинаю писать эссе, то предпочитаю приступить к нему прямо, сразу же закладывая основу для любой теории или идеи, которую собираюсь представить. На сей раз, однако, я хотел бы начать с обещания всем, кто когда-либо столкнётся с любой из работ Северного Общества *The Norroena Society*². Мы обещаем вам, что мы всегда будем прилежно трудиться, чтобы найти наилучшие из возможных способы восстановления нашей древней веры. Мы тщательно, частым гребнем проанализируем все имеющиеся у нас ресурсы и представим наши выводы, используя самые логичные методики, какие только сможем выработать. Мы постараемся, насколько это возможно, избегать гипотез или слабых аргументов, и будем ставить под сомнение каждую теорию, каждую идею, представленную во вторичных источниках. Возможно, мы не всегда правы, но у нас всегда будет возможность обсудить наши выводы, и мы сделаем всё возможное, чтобы предоставить вам наилучший стандарт, доступный в наших исследованиях. Мы стремимся предоставить вам полную и убедительную идеологическую основу для практики веры Асатру/Одинизма. Это обещание основано исключительно на желании служить нашему народу как можно лучше. Что бы мы не предлагали, в наших книгах, журналах, на веб-сайте и т. д., мы собираемся подкреплять это убедительными доказательствами и логическими выводами. В любой момент времени мы будем готовы ответить на вопрос или обсудить любой из представленных материалов. Мы не пытаемся стать каким-либо «авторитетом» в религии Асатру/Одинизма, а скорее сосредотачиваемся на служении, на которое наши люди могут положиться в любых своих религиозных потребностях. Такова наша конечная цель.

Я пишу это потому, что настанет время, когда нам, возможно, придется оспаривать статус-кво в нашей области исследований. Это может даже поставить нас в оппозицию к другим группам асатруа/одинистов. Хотя я, конечно, надеюсь, что этого не произойдет, я могу заверить вас, что это не помешает нам совершать то, что мы считаем правильным. Дело в том, что люди склонны цепляться за традиции, которые они считают установленными, особенно когда они играют определенную роль в своём кругу. В этом нет ничего плохого, просто такова человеческая природа. Тем не менее, возрождение нашей древней религии всё ещё является относительно недавним, поэтому мы должны ожидать периода шатаний, когда идеи будут приходить и уходить, что потребует неподвзятости ото всех вовлечённых лиц.

¹ Автор является одним из активистов сообщества *The Norroena Society* и администратором его страницы в *Facebook*. Также с данным сообществом сотрудничает Уильям Ривз, чьи заслуживающие внимания статьи-исследования о Фрейре и Фрейе и о сакральной топологии публиковались в 18м и 19м выпусках альманаха. Возможно, некоторые предположения его коллеги могут показаться натянутыми (вроде имени Одина-Тива или имени Фьёргюн/а для Фригг), но в целом направление мысли автора заслуживает внимания. Все примечания к статье выполнены переводчиком.

² Сайт организации *The Norroena Society*, исследующей мировоззрения и жизнь языческого периода Северной Европы, расположен по адресу <https://norroena.org/>. Данное сообщество имеет более чем солидную историю, поскольку было основано в 1896 королём Норвегии и Швеции Оскаром II как объединение исследователей и учёных. В наши дни в его состав входят многие из исследователей-асатруа, что в значительной степени определяет направление работы. Причём качество трудов весьма высокое, у сообщества большой список публикаций академического уровня.

Теперь к делу. Недавно мы натолкнулись на некоторые доказательства, ставящие под сомнение то, что представляется установленным «фактом» среди наших учёных. В течение многих лет Тюр, наш бог войны и воинов, был также богом тинга и правосудия, и при этом изначальным «небесным отцом», пока Один не занял его место. Единственным доказательством, связывающим Тюра с ролью «небесного отца», является заключение, что он идентичен Зевсу греков³ и Юпитеру римлян как «Отец Дий» (**Djous patēr*). Для рассмотрения этой идеи я отсылаю читателя к первой части эссе Виктора Рюдберга⁴. Теперь я хотел бы уточнить следующее.

Идея, что Тюр был первым небесным отцом, похоже, возникла у Якоба Гримма. Недостаток его рассуждений состоит в том, что они основаны исключительно на этимологических выводах, которые не подтверждаются любыми другими известными нам доказательствами. Ранние рунические памятники упоминают имя Одина, современное «Германии» Тацита, где автор сообщает, что Меркурий (последовательно идентифицируемый с Одином) был главным богом у тевтонов⁵. Просто нет никаких доказательств, указывающих на существенное изменение религии в Северной Европе между временем индоевропейского единства (прежде чем они разделяются, чтобы стать германцами, греками, славянами, средиземноморскими племенами⁶ и восточными индийцами) и приходом христианства. Без каких-либо свидетельств этого мы не можем полагаться на этимологическую гипотезу как на доказательство того, что данное изменение произошло, особенно если мы можем дать лучшее объяснение.

Скорее всего, Тиваз (*Tiwaz*), или Тива (*Tiva*), когда-то было именем Одина, которое также было дано его сыну. Это не единственный случай, когда мы видим такой перенос. Фьёргюн (*Fjörgyn*) — это имя Фригг, которое она унаследовала от своего одноименного отца (см. «Перебранку Локи» 26, «Видение Гюльви» 9 и «Язык поэзии» 27)⁷. У Фригг также есть эпитет Хлин (*Hlín*, Защитница), который дан одной из её служанок. Когда Хеймдалль благословил наш народ своим присутствием и принял участие в союзе между благородной парой, он дал Ярлу свое собственное имя («Песнь о Риге», 36), и, таким образом, Ярл стал именоваться «Риг-Ярл» (строфа 45). Фрейя носит имя Гевн (*Gefn*), которое идентично имени Гевьон (*Gefjon*), которая может быть одной из сестёр Фрейи. Из этого мы можем сделать вывод, что мысль о том, что божества делятся именами, особенно среди близких родственников, не является неслыханной.

Одна из любимых идей, связанных с Тюром как небесным отцом, — это связь между ним и Ирминсулем, потому что он похож на руну бога, *Tiwaz*. Поскольку в рунической поэме упоминается кеннинг «волчий объедок» в строфе об этой руне, мы

³ Греч. *Zeus Patēr*.

⁴ Абрахам Виктор Рюдберг (*Abraham Viktor Rydberg*, 1828-1895 гг.) — шведский писатель, член Шведской Академии, известен как «последний шведский романтик». Является автором «Тевтонской мифологии» (оригинальное название *Undersökningar i germanisk mythologi, första delen*) и многочисленных статей на данную тему.

⁵ К. Тацит, «О местоположении Германии и происхождении германцев», 9: «Из богов они больше всего чтят Меркурия и считают должным приносить ему по известным дням в жертву также людей» (перевод А.С. Бобовича).

⁶ Т.е. иллирийцы, италики, фригийцы.

⁷ Неточность автора. В «Перебранке» сказано: *pú ert Fjörgyns mæ* (ты дева Фьёргюна), в «Видении»: *Frigg Fjörgvinsdóttir* (Фригг дочь Фьёргвина), в «Языке поэзии»: *kalla hana dóttur Fjörgyns* (зовут её дочерью Фьёргюна). Видимо, имеется в виду имя матери Тора — Земли, упомянутое в «Перечне имён» и в «Песне о Харбарде», 56: *þar mun Fjörgyn hitta Þór, son sinn* (там встретит Фьёргюн Тора, своего сына). Т.е. совпадение имён наличествует у Ёрд и отца Фригг (с поправкой на род слова).

знаем, что это относится к сыну-Тюру, а не к отцу Одину-Тиву. Тем не менее, были представлены аргументы в пользу того, что Ирминсуль является воплощением Иггдрасиля с его ветвями в небе и тремя корнями в Подземном мире (см. «Германское язычество» Джеймса Хьюка-Култера⁸). Если это так, то это объясняет, как Тюр мог ассоциироваться с этим древним образом. Само слово *Yggdrasill* означает «Конь Игга», причем Игг — одно из имён Одина. Это напоминает нам о самопожертвовании Одина, когда он висел, метафорически «скача» на дереве, в течение девяти ночей («Речи Высокого», 140). По сути, Один имеет очень сильную связь с символом Иггдрасиля, и, если теория Хьюка-Култера верна, он, как следствие, будет связан с Ирминсулем. Если Тюр был особенным в достаточной мере, чтобы унаследовать имя своего отца, было бы только естественно, что он мог быть представлен символом, носящим их общее имя. Это, конечно, если руна Тюра идентична Ирминсулю, что само по себе является предположением.

Если вы действительно сомневаетесь и по-прежнему думаете, что Тюр — изначальный небесный отец и когда-то был высшим богом нашего пантеона, просто обратитесь к традиции. Один — создатель Мидгарда и людей, учитель рун, тот, кто исполняет желания и дает успех во всех начинаниях. Может ли быть действительно более высокая обязанность, чем эти? Вы не можете просто играть роль бога-создателя, вы либо создали землю и наш народ, либо не делали этого. Если бы нам пришлось принять тот факт, что Тюр когда-то занимал все эти должности, то Один, по имени которого многие впоследствии стали называть нашу веру, был бы обманщиком и лжецом, а Тюр — побежденным слабаком, подчиняющимся богу, который украл его положение. Я сомневаюсь, что кто-то захочет отнести любое из этих описаний к нашему богу знати и нашему богу войны.



Брактеат с Тюром и Фенриром, Kungsängen, Уппланд, Швеция

⁸ *James Hjuk-Coulter's Germanic Heathenry.*

Тюр — бог войны, точка. Мы знаем это в первую очередь из Прозаической Эдды. Согласно Снорри («Видение Гюльви» 25), история о его руке, потерянной в качестве залога, чтобы Фенрир мог быть связан, является свидетельством его храбрости, и это всё. Любые виды догадок, использовавшиеся, чтобы дать ему несколько других обязанностей среди богов, основывались только на этом рассказе, но отрывки из «Видения Гюльви» просто дают нам божественный образ того, к чему должны стремиться военачальники: ум и храбрость.

Я начал свое исследование роли Тюра среди богов, удивляясь, каким же образом он стал известен как Бог Тинга или правосудия. Поскольку было вполне вероятно, что эта идея возникла у членов сообщества Асатру/Одинистов, я начал задавать вопросы. В ответ я получил много идей, основанных на символизме и предположениях, которые, полагаю, не должны быть главной основой для чего-либо.

Я видел только одно убедительное свидетельство, которое могло бы связать Тюра с тингом. Это надпись, датируемая III веком н.э., на votivном (пожертвованном по обету) алтаре, установленном фризскими легионерами, чей гарнизон стоял в Хаусестидсе (*Housesteads*) на Адриановом Валу в Северной Англии. Надпись упоминает бога по имени *Mars Thingsus* (*Deo Marti Thingso*). Конечно, Марс обычно отождествляется с Тюром, но я полагаю, что есть основания думать, что в данном случае подразумевается другое божество.

Вполне возможно, что *Mars Thingsus* — это перевод на латынь поэтического кеннинга, используемого нашими предками для обозначения настоящего Бога Тинга. Если это так, то, согласно правилам северной поэзии, *Mars thingsus* не мог быть Тюром. В «Языке поэзии» Снорри утверждает, что когда мы говорим об Одине, Торе, Тюре или одном из асов или альвов, мы к каждому из имён добавляем термин для атрибута другого аса или упоминаю о том или ином его деянии. Тогда речь идёт именно о последнем, а не о том, кого назвали явно⁹⁹. Например, когда мы говорим о Тюре Победы, Тюре Повешенных или Тюре Груза, эти выражения означают Одина, так же как и слова о Тюре Колесницы — Тора. Таким образом, если бы я хотел представить такой кеннинг для Фрейи, я мог бы назвать её Сив Брисингамена, или Браги я мог бы назвать Тором Скальдов. В том же смысле, если бы я использовал кеннинг «Тюр Тинга», это означало бы божество, которое не является Тюром.

⁹⁹ «Язык поэзии», 7: «А третий вид называется кеннингом. Он состоит в том, что мы говорим “Один”, либо “Тор”, либо кто другой из асов или альвов, а потом прибавляем к именованному название признака другого аса или какого-нибудь его деяния. Тогда все наименование относится к этому другому, а не к тому, кто был назван. Так, мы говорим “Тюр победы”, или “Тюр повешенных”, или “Тюр ноши”, и это всё обозначения Одина» (здесь и далее перевод Младшей Эдды О.А.Смирницкой).



Алтарь с упоминанием Марса Тинга (точнее, *Mars Thingsus* и двух богинь-*Alaisiagis*, с с именами *Beda* и *Fimmilena*) был найден в 1883г., датирован III в.

Тот факт, что надпись принадлежала фризским легионерам, еще больше увеличивает вероятность данной версии. У фризов есть бог по имени Фосите, который особо заботится о законе и правосудии, среди скандинавов он известен как Форсети. Это божество фризов упомянуто в труде Алкуина «Житие святого Виллиброрда». Юридическая должность, известная как *Foerspreka*¹⁰ — «посредник» — похоже, связана с этим названием. Этому божеству нет никакого признанного римского эквивалента, поэтому вероятно, что римские авторы использовали кеннинг, чтобы обозначить его.

Помимо того, что эта надпись может быть несостоятельна как доказательство, есть свидетельство из тевтонских источников, которое противоречит идее о том, что Тюр был Богом Тинга. Чтобы полностью понять это свидетельство, мы должны сначала точно определить, что представлял собой тинг для наших предков. Несмотря на то, что он стал ныне системой парламентского управления, он фактически начинался как суд, место, где, среди прочего, разрешались споры. Идея заключалась в том, что конфликты должны быть прекращены, и на тинге надлежало восстановить

¹⁰ Фризский термин *foerspreka* родственен древнеанглийскому *forespreca*, «адвокат, посредник» и *foespræc* «защита, деятельность адвоката». Двенадцать *foerspreka* фигурируют в предании о даровании фризам законов неким сияющим мужем с золотым топором. Этому мужа, сотворившего источник на острове посреди моря, отождествляют с Фосите, которому был посвящён остров Фосителанд и священный источник на нём. Форсетти, в свою очередь, был назван Снорри «лучшим из судей».

мир, даже если спор должен был закончиться битвой. Хольмганг, или «поход-на-остров¹¹», был формой поединка, которая могла закончиться или не закончиться смертью побежденного. Независимо от того, кто выиграл, дело оказывалось улажено, и победитель таким образом всё равно оказывался участником судебного разбирательства.

Подобное использование боя для урегулирования некоторых споров рассматривалось как обоснование того, что Тюра считают Богом Тинга. Но Тюр — бог войны, а не дуэлей. Если бы мы собирались найти божество с аспектом дуэлей, это должен был бы быть Тор. В конце концов, в мифах о Тюре нет упоминания, что он активно участвует или воплощает поединки, тогда как Тор участвует в них снова и снова, это составляет большую часть его приключений. Всякий раз, когда врага нужно победить в единоборстве, боги зовут Тора, а не Тюра.

Если тинг — место, где разрешаются споры и восстанавливается мир в общине, то Тюр вряд ли будет подходящим кандидатом для покровительства этому. Снорри говорит нам, что его не считают организатором урегулирования между людьми: «не зовут его миротворцем» («Видение Гюльви», 25). Это формально освобождает его от роли воплощения правосудия или покровителя тинга.

Итак, если Тюр не представляет в пантеоне тинг, то кто же это делает? При рассмотрении идеи правосудия с тевтонской точки зрения, первоочередным идеалом представляется баланс, который должен быть среди атрибутов бога, что представляет данную институцию. Должен быть баланс между мужеством и состраданием, честью и добротой, благородством и справедливостью. Нет другого божества, лучше иллюстрирующего этот идеал, чем Бальдр. Может показаться романтичным иметь доблестного бога войны, покровительствующего тингу, но подумайте о возможности оказаться обвиняемым в возбужденном против вас уголовном деле. Захотите ли вы в этот момент помолиться богу войны или предпочтёте бога сострадания?

Эта идея о том, что Бальдр, а после него и его сын Форсети, являются богами правосудия и тинга, напрямую поддерживается Эддами. В «Видении Гюльви» Бальдр назван *líknsamastr* — «самым милосердным» или «самым примиряющим». Этот эпитет также может быть переведён «самый влиятельный миротворец», что резко контрастирует с Тюром, которого «не зовут его миротворцем». Поэтому возможно, что Бальдр считался одним из *ljónar*¹² — «миротворцев», которые описаны в Прозаической Эдде (в подтверждение этого см. Виктор Рюдберг, «Исследования германской мифологии¹³», том I, гл. 112). Термин *ljónar* описывается в «Языке поэзии», 81 следующим образом: «это те, кто мирят людей», т.е. они должны были быть своего рода судьями на тинге, так же, как мы называем некоторых судей «мировыми судьями¹⁴». Сын Бальдра, Форсети, как сказано в «Речах

¹¹ Исландское *hólmganga* (поединок) состоит из корней слов *hólm* (небольшой остров) и *ganga* (ходьба, прогулка).

¹² Согласно словарю значение *ljónar* (мн.число) — третейский судья, посредник (*Cleasby-Vigfusson Icelandic-English Dictionary*)

¹³ *Viktor Rydberg, Investigations Into Germanic Mythology vol. I ch. 112*

¹⁴ В английском языке должность *justice of the peace* подразумевает именно мир-примирение (а не мир-общину). В Англии эта должность появилась в XIV веке, в России — 1864 году в ходе проведения реформ императором Александром II (при чём дела лиц крестьянского сословия разбирались мировыми судьями только в исключительных случаях, попадая обычно под юрисдикцию волостных судов).

Гримнира»,¹⁵ улаживает все споры¹⁵, поэтому он является представителем *ljónar*, которых мы должны сравнить с упомянутыми выше *foerspreka*.



Изображение Тюра взято из Интернета

Как бог, который разрешает все споры, Форсети владеет палатой, где устраивают тинг¹⁶ в Асгарде, и которая известна как Глитнир. Есть предположение, что изначально это был дом Бальдра, полученный Форсети в наследство, и что палата Бальдра Брейдаблик находится в Подземном Мире, где он даёт наставления Лив и Ливтрасиру для предстоящего перерождения (см. Виктор Рюдберг, «Исследования германской мифологии»¹⁷, II, гл. 42 и стр. 187 и 211 части 2). Вот что сказано в Прозаической Эдде:

«Форсети — так зовут сына Бальдра и Нанны, дочери Непа. Он владетель небесных палат, что зовутся Глитнир. И все, кто приходит к нему с тяжбой, возвращаются в мире и согласии. Нет равного судилищу Форсети ни у богов, ни у людей. Так здесь [«Речи Гримнира», 15] о том говорится:

Глитнир столбами
из золота убран,
покрыт серебром;
Форсети там
живет много дней
и ладит дела».

Здесь у нас есть прямое свидетельство Эдд, что Бальдр и Форсети — боги тинга и справедливости. О Тюре специально сказано, что он не участвует в делах, касающихся соглашений и урегулирования, в то время как Форсети «ладит дела». То есть все тяжбы, включая те, которые должны быть разрешены с помощью битвы. Это свидетельство ясное и чёткое, без каких-либо догадок или фантазий, которое необходимо учитывать.

¹⁵ В оригинале *svæfir allar sakir* — усыпляет все обвинения.

¹⁶ В «Видении Гюльви» говорится о поле тинга в Асгарде (где был убит Бальдр), и не факт, что это Глитнир.

¹⁷ Viktor Rydberg, *Investigations Into Germanic Mythology* vol. I ch. 112

ЯЗЫЧЕСТВО СЕГОДНЯ.

Ре-интеграция нашей культуры. (*Re-integrating Our Culture*)

М.Смит. (*Michael J. Smith*¹)

Перевод с английского Н.Топчий.

Культура сущ . 1. поведение и убеждения, характерные для определенной социальной, этнической или возрастной группы: *молодежная культура; культура панков*. 2. антрополог. совокупный образ жизни, созданный группой людей и передающийся из поколения в поколение.

«Новый универсальный толковый словарь Уэбстера» (*Webster's New Universal Unabridged Dictionary*).

Настоящая культура для Асатру в Соединенных Штатах является вещью непростой. Это происходит главным образом из-за того, что мы обычно считаем, что культура налипла на нашу кожу, как грубая наждачная бумага. Нас постоянно бомбардируют коммерциализацией, маркетингом и рекламой с оглушительной скоростью. Не говоря уже о бесконечной чуме «поп-культуры» в нашем повседневном окружении. Вместо того, что могло бы быть истинной культурой, нас социально гонят, подобно стаду, или ведут, в наркотическом одурении, к лишённому смысла универсальному единообразию, чтобы удобнее было продавать больше газировки и чипсов. Мы можем изменить этот аспект нашей жизни, чтобы привести его в гармонию с закрытой целостностью², в которой действует Северное язычество.

Во-первых, нам нужно попытаться понять, что такое культура и как некоторые из её различных компонентов взаимодействуют друг с другом. Одна из лучших моделей объяснения, которую я видел, была создана доктором Стивеном Э. Флауэрсом (*Stephen E. Flowers*), он же Эдред Торссон (*Edred Thorsson*), в эссе «Идея интегральной культуры». (*The Idea of Integral Culture*, TYR Vol. 1, Atlanta 2002) Доктор Флауэрс предлагает четыре существенных, идентифицируемых категории, которые охватывают культуру: этническая, этическая, лингвистическая и материальная.

Этническая культура — это воплощение физического проявления народа. Это создание репродуктивного полового союза и создание семей, кланов и племён. В этой категории культуры можно легко заметить соответствие третьей функции Дюмезиля в его теории трёх функций³.

Сама ДНК, которая передавалась из поколения в поколение с незапамятных времен, является воплощением этнической культуры. Это общие физические характеристики людей, а также в некоторой степени общие аспекты поведения и темперамента. Одним из самых больших предметов обсуждения среди социологов и психологов является классическая концепция «природы против воспитания» (англ.

¹ Глава из книги *Michael J. Smith. Think Again!: Thinking like a Heathen in the Modern Era. Harvest-Moon Publishing Henniker, NH, 2004.*

² Далее в книге автор объясняет германскую концепцию священного как целостного, здорового, полноценного, а также концепцию внутреннего защищенного оградой пространства *innangarðs*.

³ Согласно теории французского исследователя Ж. Дюмезиля для индоевропейского общества была характерна троичная социальная структура, которой соответствовало разделение божеств пантеона на три группы с функциями правителей, военной функцией и функцией плодородия соответственно.

Nature vs. Nurture). Каждая сторона признает существование обоих элементов, но степень влияния каждого является предметом спора. Кроме того, в сагах есть описания, снова и снова показывающие, как в рамках кровного родства люди были склонны к определённым физическим и личностным характеристикам или темпераменту, будь то в одной семье или во всём клане. Тут приходит на ум, что аспект происхождения является не только символической, но и физической связью для понятия Души Народа, что также идёт рука об руку с общим описанием культуры (см. главу 8 с детальным описанием концепции Души Народа).

Этическая культура состоит из идеологии, ценностей, религиозных убеждений, а иногда даже из политических настроений группы или народа. Это постоянно развивающийся аспект мышления народа. Наши мифы, фольклор и даже личный гнозис или НЛГ (необоснованный личный гнозис), являются проявлениями символической интерпретации метафизических нарративов, историй, реальностей и мировоззрения этической культуры как на субъективном, так и на объективном уровнях. Именно как божественное влияние, порядок и вдохновение проявляются в народе на его самом базовом, первичном уровне. Это воплощено в концепции двух рун, **Ansuz** и **Othala**.

Лингвистическая культура — это средство, с помощью которого культура способна вести коммуникацию и понимать проявления этической культуры через символическое оформление. Концепции и идеи распространяются благодаря этой категории. Без двух элементов лингвистической культуры, письменного и устного, наше сознание и желания не могли бы быть выражены. Это было бы катастрофой, застоём, который можно рассматривать как воплощенный в негативных концептуальных аспектах руны **Isa**.

Материальная культура — это то, что мы видим вокруг себя каждый день. Это искусство, инструменты и физические творения, созданные этой культурой или руками этого народа. В форме, дизайне и украшении/орнаментации предметов можно различить ценности, мировоззрение и даже получить некоторое представление о культуре, которая оставила их после себя. Такие наблюдения — самое главное в работе археологов! Символические интерпретации этнической, этической и лингвистической культуры оказываются запечатлены в этих искусственных творениях человеческих рук, потому что они также являются физическими проявлениями, выражающими понятия, имеющиеся в душе этой культуры.

Две верхние ячейки таблицы являются первичными, или основными, проявлениями культуры, а две нижние — результирующими или вторичными проявлениями. Левая сторона таблицы доктора Флауэрсера подразумевает физические проявления, а правая — символические или концептуальные проявления.

Культура

Этническая <i>физическая</i> <i>передача</i>	Этическая <i>идеология: религия.</i> <i>политика, экономика и т.д.</i>
Материальная <i>созданные объекты</i>	Лингвистическая <i>язык и символьные</i> <i>коды</i>

Dr. Stephen E. Flowers' "Culture Grid"

Самое главное в этой общей концепции — осознать, что ни одна из этих категорий не является инертной, независимой функцией. Все они представляют собой просто элементы-проявления, что являются частями бóльшего целого. Этническая, этическая, лингвистическая и материальная культура после своего первоначального проявления продолжают влиять и переплетаться друг с другом всеобъемлющим образом. Подобно тому, как укрепление одной из этих категорий будет распространяться и на другие, слабости сделают то же самое. Самый важный путь для нас — отменить то, что сделала современная антикультура. Она разделила категории, не оставив им никакой связи или способов, которыми они могли бы действовать совместно, влиять и усиливать друг друга. Цитируя доктора Флауэrsa в статье из журнала TYR: «Один из наиболее эффективных способов восстать против современного мира — осуществить (ре)интеграцию культуры, осуществить личностный и культурный *синтез* — или «сборку» — различных категорий культуры».

Большинство других теоретиков культуры склонны придерживаться мысли, что физическое, этническое происхождение людей не относится к факторам, влияющим на культуру в целом. Они настаивают на том, что все элементы культуры полностью изучены. К ним относятся работы таких антропологов, как Джон Х. Бодли (*John H. Bodley*) и, частично, Клиффорда Гирца (*Clifford Geertz*). Раймонд Уильямс в 1958 году написал эссе под названием «Культура обыденна» (*Raymond Williams, Culture is Ordinary*⁴), которое могло бы пролить свет на часть вопросов, но не на все, в сферах целостного мышления.

⁴Раймонд Уильямс (*Raymond Williams*, 1922-1988 гг.) — английский теоретик-марксист, чей вклад в теорию культуры связан, прежде всего, с попыткой «демократизации» понятия «культура», с обоснованием тезиса о том, что культура — материальна и «обыденна» (*culture is ordinary*) и представляет собой не только и не столько совокупность наивысших достижений человечества в области духовной культуры, сколько определенный «способ жизни» (*way of life*). Отстаивал идеал общности в социуме (проявляющийся в согласованности действий, взаимной ответственности, готовности к компромиссу и уважению авторитета), хотя отмечал и недостатки такой общественной модели в виде консерватизма и репрессивной ментальности. Тем не менее, противопоставлял общность капиталистическому индивидуализму.

Я лично считаю большим упущением то, что их собственные соученики и теоретики в области психологии и социологии принимают вышеупомянутый аспект «природы» в смысле «природы против воспитания» (*nature vs. nurture*) как имеющий место. Снова спор по поводу того, **какая часть** от природы и **какая часть** от воспитания составят целое. Если элементов этих аспектов не существует, то разве есть предмет спора?

Имеется ещё одна группа теорий начала века, в которой меж-поколенческий аспект культуры привёл некоторых антропологов, таких как Крёбер⁵ (*Kroeber*, 1917) и Лесли Уайт⁶ (*Leslie White*, 1949), к теории, что культура выходит далеко за пределы отдельных людей, которых она охватывает, почти как если бы она являлась суперорганичной сущностью. Это в чём-то похоже на теорию Народной Души, но утировано впадением в крайности.

Согласно этим теориям, люди рождаются и формируются уже существующей до этого культурой, которая продолжает существовать после их смерти. Таким образом, влияние, которое может иметь индивид, само по себе определяется культурой, в которой он родился. Это было один из главных аргументов как Крёбера, так и Уайта. Интересно, что именно Бодли высказывает свою точку зрения на эту теорию в собственном учебнике по культурной антропологии, говоря: «Некоторые исследователи считают, что такая крайняя суперорганическая интерпретация культуры является дегуманизирующим отрицанием «свободной воли», человеческой способности создавать и изменять культуру. Они утверждают, что культура — это просто абстракция, а не реальная сущность. Это серьёзная проблема, потому что трактовка культуры как абстракции может привести к отказу от основных прав человека малых обществ и этнических меньшинств на сохранение своего культурного наследия перед лицом угроз со стороны обществ доминирующих. Я отношусь к культуре как к объективной реальности. Я отказываюсь от суперорганичного подхода в том смысле, что я настаиваю, чтобы культура включала в себя людей. В то же время антропологи согласились бы с тем, что культура является наблюдаемым явлением и уникальным достоянием людей».

Теперь, когда у нас есть представление о культуре, что это такое и как она работает на самом основном уровне, мы приходим к вопросу, как реинтегрировать нашу культуру в себя и как реинтегрировать её в наше сообщество асатрауа. Чтобы помочь достичь этого, я предлагаю девять советов. Они перечислены без особого порядка:

⁵ Альфред Луис Крёбер (*Alfred Louis Kroeber*, 1876-1960 гг.) — один из наиболее крупных американских антропологов первой половины XX века. В центре интересов Крёбера был анализ содержания понятия культуры. Был последовательным критиком линейного эволюционизма, полемизируя с Л.А.Уайтом. Следом за В.Вундтом считал, что культура представляет собой особую реальность, «суперорганичность» культуры как особой формы жизни людей отличает её от всех живых существ. Использовал понятие «культурный ареал» как ограниченное в пространстве и времени культурное целое. Занимался исследованием культуры индейских племён. Был отцом писательницы Урсулы Ле Гуин.

⁶ Лесли Уайт (*Leslie White*, 1900-1979 гг.) — один из основателей неэволюционизма в культурной антропологии. Рассматривал культуру как инструмент, с помощью которого человек приспосабливается к природе. Ввёл термин «культурология» и выделил её как самостоятельную науку.

1. Принятие и изучение предков и родословной.
 2. Воссоздание древних и создание современных Северных/Германских языческих традиций и обычаев.
 3. Отказ от «поп-культуры» и её элементов.
 4. Поощрение и поддержка Северных/Германским языческих мотивов в искусстве и литературе.
 5. Отказ от коммерциализации и «одноразовой» идеологии.
 6. Осознанное применение приемлемых концепций Северного язычества-*Heathen* (и религиозных, и мирских) в повседневной жизни.
 7. Высокий уровень избирательности/низкий уровень принятия с осознанным нормированием «чужих» влияний.
 8. Действовать с предпочтением товарищей-язычников перед всеми остальными.
 9. Обучать наших детей самим, а не позволять «другим» учить их.
- Разумеется, каждый пункт требует более подробного пояснения, чтобы предотвратить недопонимание и ненужный (и крайне вредный для здоровья!) экстремизм. Вы обнаружите, что эти советы касаются укрепления культуры или ослабления вредной дезинтеграции со стороны современного анти-культурного окружения в целом.

<h2 style="margin: 0;">Датский дом</h2> <p style="margin: 0;">(даны, ингвины, скильдинги)</p>					
Скильд (Легендарный основатель династии, вступил на престол, видимо, после прекращения линии Эггвела — Херемод)					
Беовульф [!]					
Хальфдан (445–498) Возможно, убит хадобардом Фродой, отцом Ингельда)					
Херогар (470–500) (Правил недолго и умер молодым)	Хродгар (473–525) Женат на Вальхтеов из племени хельмингов)			Хальга (475–503)	дочь (По имени не названа; замужем, видимо, за Онелой, но в подлиннике от <i>Onela</i> сохранились лишь последние три буквы)
Херовард (род. 490)	Хредрик (род. 499)	Хродмунд (род. 500)	Фреавару (род. 501) (Замужем за хадобардом Ингельдом; брак задуман для примирения данов и хадобардов)	Хродульф (499–545) (Рано осиротел и воспитывался у Хродгара и Вальхтеов; делит с Хродгаром власть над данами; судя по намекам, будет участвовать во внутрисемейной распре)	

Генеалогическое древо датского королевского дома из поэмы «Беовульф». Взято с сайта «Северная Слава»

Первое — это принятие и изучение родословной и происхождения. Происхождение имеет значение! Вы узнаете больше о себе, исследуя и изучая жизни своих предков и свою собственную родословную, чем кто-либо может научить вас в книге или лекции! Есть причина, почему в наших сагах вы узнаете о происхождении главного героя, которому сага посвящена. Существуют характеристики, темперамент и внешность, которые передаются по генеалогической линии в роду или семье, что мы и наблюдаем у героя. Это показывает нам в литературе видимый базис *ǫrlög*, слова, означающего «изначальный слой» (подробнее об *ǫrlög* рассказано в главе 6). Здесь ваше начало и здесь вы находите основу сделанных вами в жизни выборов.

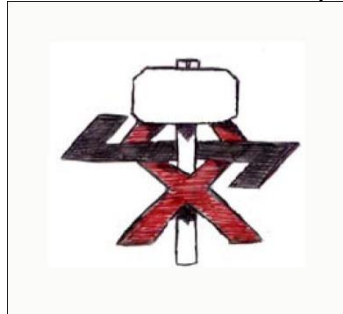
Другая причина в том, что знание ваших предков и происхождения даёт вам «место» в истории, идентичность и принадлежность. Это то, чего мучительно,

катастрофически не хватает в господствующем ныне социуме. Это можно сделать, поговорив с семьёй, изучив регистрационные акты и записи, и посетив места, где жили ваши предки. Это настоящее приключение самопознания! Узнайте, кто они есть/были, что они делали, почему они сделали то или это, и где они провели жизнь.

Узнайте историю своей фамилии, геральдики и тартанов⁷ (если ваши предки приехали из Северной Англии, Уэльса, Ирландии или Шотландии). Создавайте семейные символы и символы личные в честь ваших предков. Мало того, что это поможет вам, но, когда у вас будут дети, преимущества, которые они получают в виде уверенности в себе, ощущения идентичности и принадлежности, будут астрономическими по сравнению с их «сверстниками», не относящимися к сообществу Асатру/Северному язычеству.

На примере моего личного геральдического символа я покажу, как можно использовать различные элементы.

На моем личном знаке белый молот символизирует моего шведского предка, который был кузнецом. Молот переплетён с рунами **Eihwaz** и **Othala**, символизирующими ось поддержки (волчий крюк) и мощь священной силы и духа предков. Кроме того, двойной смысл переплетения молота и рун добавляет ещё один элемент моего возвращения к основанной на почитании предков религии моих далеких пращуров, религии, являющейся племенной формой Северного язычества.



Второй совет — это возрождение старых и сотворение современных традиций Северного/германского язычества и народных обычаев. Это основа традиций. От обучения, как танцевать Моррис⁸ до выпечки хлеба во время сбора урожая зерна, до украшения вашего дома в зависимости от времени года и праздников, мы должны приносить эти вещи в нашу жизнь и жизнь наших детей. Должны поощряться различные устные традиции и поэзия. С детьми надо играть в загадки и рассказывать о нашем учении. Даже проигрывание компакт-диска (CD) Симуса Хили (*Seamus Healey*), читающего «Беовульф» во время Йольтайда, является лучшим по сравнению с сидением перед зомбоящиком. Ещё лучше, если кто-нибудь прочитает это всем остальным или устроит кукольный спектакль на основе «Речей Скирнира» для детей по весне. Можно, в перспективе, дойти до того, что группы, изучающие совместно традиционный/древний язык, будут использовать его для общения.

Традиции связывают нас вместе. Будь это что-то простое, как выпечка особого типа печенья к празднику, или что-то сложное, например, танец племени, исполняемый на блот Мидсаммера (*Midsummer Blót*), эти вещи дают нам общие воспоминания и дух товарищества, которые помогают создать прочные связи между семьями, родами и племенами, родичами, товариществами и сообществами.

⁷ Клетчатый орнамент, чьи разновидности символизируют в Шотландии определённый клан.

⁸ Моррис (*Morris*) — английский народный танец, обычно сопровождаемый музыкой. Чаще всего используются флейта, скрипка и аккордеон, реже — барабан.

Третий совет — отказ от «поп-культуры» и её элементов. Поп-культура — инструмент маркетинга и рекламы, созданный корпоративными конгломератами. Она не отражает культуру народа или места. Она заставляет сбитых с толку потребителей покупать то, что корпорации производят, с угрожающей скоростью, пока они опять не придумают что-то ещё, чтобы научить вас «нуждаться» уже в новинке. В поп-культуре нет традиций. Именно в этом всё дело. Потому что, если есть традиции, которые были бы истинно традиционными, то как корпорации смогли бы добавить очередной новейший вкус Кока-Колы в ситуацию, где каждый выпекает хлеб для Фрейфакси? Трудно включить упаковку фирменных картофельных чипсов в убранство алтаря для блота Остары! Или танцевать племенной танец, выражающий сознание своего племени, если все воины машут в воздухе логотипами МакДональдса⁹.



Танец Моррис

Но поп-культура также постоянно находится в процессе воссоздания. Это делается не для того, чтобы выдержать испытание временем или продолжиться в веках. Это делается не для того, чтобы поддерживать традицию или семью. Поп-культуре нравится, когда мама, папа, сестра и брат все сидят в отдельных комнатах и смотрят каждый свою телевизионную передачу на своём собственном экране. Потому что так они будут потреблять больше, и меньше шансов, что они станут влиять друг на друга в чём-то кроме фанатения по «новейшему рок-кумиру».

В-четвертых, поощрение и поддержка Северных/германских язычников, которые оказывают влияние на искусство и литературу. Мы должны поддерживать наших собственных художников и писателей, потому что они будут создавать и направлять материальную культуру, которая развивается через всех нас. У них есть талант, чтобы оживить для нас выражение наших ценностей, морали, этики, красоты, мечтаний, фантазий и общей жажды жизни. Они своими работами помогают вдохновить всех нас, как мы своими делами вдохновили их! Кроме того, общий предмет искусства, общие стиль и формы помогают связать нас вместе. Это также

⁹ В оригинале фигурировали Coca-Cola©, Lays Potato Chips© и Dunkin' Donuts Coffee Coolata© соответственно.

Сага Сага

позволит оставить наш след в истории, поделится своими идеями с другими и между собой. Это помогает увековечить нашу собственную эволюцию.

Отказ от коммерциализации и «одноразовых» идеологий — **пятый совет**, который я дал бы. Они не терпят. Они тратят ресурсы. Они разрушают нашу землю и богиню, Ёрд. Что, в свою очередь, разрушает нас, потому что мы также являемся частью Земли. Слишком долго мы меняли качество и пользу на количество и «массовость». Это выходит за рамки простого экологического подхода. Это идеология, которая заразила себя упрощёнными мыслями и идеями современности. Она заставляет нас меньше заботиться о вещах, потому что «в любом случае это должно продлиться только X лет. Плюс, я всегда могу просто пойти и получить себе ещё. Я не хочу думать об этом сейчас, это быстрое решение». Когда кто-то узнает, что ему не нужно заботиться о материальных ценностях, довольно скоро они начинают внедрять эту философию «не заботиться» по отношению к другим вещам и людям.

Сознательное применение разумных концепций Северного язычества (как религиозных, так и мирских) в повседневной жизни — это **шестой совет**, который я даю для реинтеграции нашей культуры. Мы должны изучать, понимать и внедрять заново эти концепции в нашу жизнь. Они более естественны для нас. К сожалению, мы были заранее настроены верить другим вещам, которые чужды нашему уму. Неудивительно, что людям сложнее всего соединить одну часть своей идеологии с другой. Это потому, что это смесь, созданная «на потребу дня».

У нас, первых обращенных Асатру, будет больше всех трудностей с этим советом. Мы должны мыслить глубоко, осознанно и не отступаясь, совершать это достаточно долго, чтобы снова прийти к нашим первоначальным, естественным мыслительным процессам. Только благодаря этому наши потомки, «рождённые языческими» поколения, смогут расти беспрепятственно и без ущерба от антикультурных масс общества, в котором мы, к сожалению, живём. Это будет способ вернуть величайшее наследие наших предков, которое всё ещё дремлет внутри нас всех.



Теодистская свадьба, Ричмонд (Richmond, США) Снимок Healfdan, 2019. Невеста вручает будущему мужу оружие по древнему германскому обычаю.

Седьмой совет для развития и сохранения нашей обновлённой, реинтегрированной культуры — высокий уровень избирательности/низкий уровень принятия при сознательном разрешении «чужих» влияний. Это не ксенофобская идея. Это просто признание в чисто уважительном, про-культурном смысле, что люди разные, и это нормально. Не всё работает для всех народов, этносов, групп и т. д. Точно так же, как одна религия не подходит для всех на земле, так же и одна всеобщая массовая культура. Это не обязательно означает, что нужно отказаться от риса, потому что это азиатская еда, или от манкалы¹⁰, потому что это западноафриканская настольная игра. Но это включает в себя такие вещи, как большинство телевизионных шоу, которые влияют на нас, заставляя думать, говорить или желать неестественным образом. Или некоторые скандальные журналы или периодика, которые притворяются, что служат одной идее, но на самом деле продвигают другую. Ваша манера одеваться, говорить и общаться не должна быть такой, какая есть, только потому, что именно так поступают в телевизионных шоу «Друзья» и «Аллея МакБил» (*Alley McBeal*). Это может включать в себя вещи, которые производятся для серьёзного искажения сознания, чтобы заставить вас изменить свое мнение, волеизъявление или потребительское поведение согласно их желаниям или потребностям, вместо того, чтобы предоставлять истинную информацию для принятия обоснованных решений¹¹.

Кроме того, иногда то, что кажется экзотическим и новым, может показаться «лучшим», но не всегда им является. Есть кое-что, что нужно сказать о «возвращении домой к маминой еде». Нам необходимо тщательно выбирать то, чему мы позволяем влиять на нас, чтобы убедиться, что оно попадает в тот же шаблон или мыслительный процесс, которого мы придерживаемся, а не наоборот. Конфликтующие идеи, смешанные в культуре, народе или группах, в конечном итоге разрушают или ослабляют их. Следует спросить себя: «Вписывается ли этот идеал в нашу парадигму? Это вписывается в наше общее богословское мышление? Является частью всемирно признанной религии или народных обычаев?» Это лишь некоторые из вопросов, которые мы должны задать себе.

Восьмой совет — действовать, отдавая предпочтение другим Северным язычникам, а не посторонним людям. Это очень важная мера поддержки сообщества. Когда один из нас процветает, все мы процветаем. Это улучшает нашу коллективную хамингью-*hamingja*, Удачу и Душу Народа. Каждый язычник должен изо всех сил стараться получить то, в чём он нуждается, от такого же язычника. Нельзя не заплатить немного больше за стул, который они покупают у язычника, точно так же, как язычники не должны возражать продать его за меньшую цену сотоварищу-язычнику. Есть бизнес? Попробуйте сначала нанять язычника. Продаёшь землю? То же самое. Это тот способ, при помощи которого другие культуры, народы, иммигранты и группы процветали, противостоя иногда невероятным разногласиям и предубеждениям здесь, в Соединенных Штатах. В качестве примера можно привести ирландцев, которые держатся вместе в Бостоне и

¹⁰ Манкала — целое семейство настольных игр для двух игроков, распространённых по всему миру (особенно в Африке, Средней Азии, в некоторых областях Юго-Восточной Азии и Центральной Америки). Часто называется игрой в зёрна (поскольку многие моменты напоминают о земледелии — «посев» в лунки, «амбар/казна» и т.д.). Сегодня обычно играют на доске с лунками, куда помещают камни, которые надо захватить согласно определённым правилам.

¹¹ Хотя термин «Окно Овертона», ставший сегодня уже заезженным при описании изменения ценностных ориентиров людей внешними силами, появился в 1990х годах, популярность в США он приобрёл в 2010м после выхода одноимённой книги Гленна Бека (*Glenn Beck*). В 2004м, когда писалась книга, многие, видимо, интуитивно чувствовали тенденцию, не было лишь названия.

Сага Сага

Нью-Йорке, и поляков в маленьком городке, где живу я. Из больших городов в маленькие городки. Подумайте об амишах¹². Они поддерживают друг друга как настоящая община таким образом, что любой язычник должен восхищаться ими. Мы тоже можем это сделать. Нам нужно меньше полагаться на других и больше на себя, чтобы действительно построить сильное сообщество. Плюс, ещё раз ... это поощряет все элементы культуры, как мы обсуждали, и это также создает связи¹³!



В среде амишей принято носить традиционную одежду, мало изменившуюся с XVII века.

Девятый и последний совет по реинтеграции нашей культуры — это учить наших детей самим, а не позволять «другим» учить их. Это имеет широкий диапазон границ допустимого. От идеи домашнего обучения до запрета телевидения, видеоигр и наёмных нянь для детей. Нам нужно быть с ними связанными не только как отцы, матери, братья и сестры и другие кровные родственники, но и как сообщество или большее племя. Плюс, если мы не передадим своё Пробуждение

¹² Амиши (ударение на первый слог, иначе аманиты) — разновидность протестантизма, зародившаяся как консервативное направление в меннонитском христианстве, названа по имени основателя Якоба Аммана. Возникло течение в 1693 г. в Швейцарии, но из-за преследований большинство последователей эмигрировали в Америку. Амиши отличаются простотой жизни и одежды, нежеланием принимать многие современные технологии и удобства, приверженностью сельскому образу жизни. Являются пацифистами и не берут в руки оружия. Вступают в брак только с единоверцами, придают очень большое значение внутрицерковным и семейным отношениям. Семьи амишей обычно многодетные, поэтому сейчас популяция амишей стала одной из самых быстрорастущих. Организуют собственные школы, не пользуются государственной страховкой, заботясь о пожилых людях и детях силами общины. Перед вступлением во взрослую жизнь у подростков есть период румспринга (пенс.нем. *Rumspringa*), когда им даётся возможность посмотреть мир и сравнить с тем, чему их учили в семье. Обратившись в общину возвращается около 90% молодёжи.

¹³ Переводчик лично знает пример такого рода отношений среди язычников славянского направления и горячо данный подход поддерживает. Что интересно, речь идёт именно о провинции.

нашим детям ... оно умрёт. Всё умрёт вместе с нами. Вся наша работа, все наши труды и жертвы будут бесполезны. Нам нужно учить их словом и делом. Слова «делай, как я говорю, а не как я поступаю» никогда не должны звучать из уст хорошего языческого родителя или старшего. Никто из нас не должен повторять такую распространенную фразу спортсменов как «Я не образец для подражания» или «Я никогда не говорил, что я образец для подражания». Вместо этого мы должны сказать: «Я горжусь, что считаюсь таким, я изо всех сил стараюсь быть лучшим настолько, насколько я в силах».

Я верю, что люди Асатру смогут выйти на свет как полностью состоявшийся народ и культура, которые будут более органичными и целостными, чем рекламируемая в настоящее время нездоровая массовая культура, которая не сделала ничего, кроме того, что разрушила наше великое общество. Благодаря нашей собственной эволюции, некоторыми желаемой, а некоторые нет, мы можем показать другим путь к здоровому обществу и здоровому со-обществу. Но что еще более важно, МЫ можем создать более здоровое и чистое сообщество ДЛЯ СЕБЯ. Надеюсь, что в следующих главах мы сможем изучить, понять и увидеть некоторые из различных концепций, идеалов, элементов мировоззрения и мыслей, которыми гордились наши предки, и сможем понять, как все они соответствуют друг другу, образуя священный цикл на благо нас самих¹⁴.

Об авторе:



Майк Смит (*Mike Smith*) является членом сообщества Асатру и Северного язычества с 1989 года. Он стал основателем группы *Athelingúlf Fellowship*, которая затем была преобразована в *Úlfar aff Jera Þjóð*, где на момент публикации книги он действовал со званием ярла. Община базируется в Нью-Гемпшире (*New Hampshire*, США) Многие статьи Майкла публиковались в изданиях Асатру *Marklander*, *Lina*, *Vor Trú*, *Idunna*, *Modern Ásatrú*, и *The Runestone*. Он был

выступающим/лектором на многих крупных встречах как асатруа, так и общеязыческих. В 2002 г. был приглашён на выступление на тему Скандинавской мифологии в *Leicester High School* в Массачусеттсе. В 2003 г. он выпустил бесплатное базовое руководство по Асатру для начинающих «Пути Асатру» (*Ways of the Ásatrú: Beliefs of the Modern, Northern Heathens*). Затем в 2004 г. издал буклет *Think Again! Thinking Like A Heathen in the Modern Era*, откуда взят данный отрывок. В 2005 г. — *Amma: Wisdom from the Sagas*.

¹⁴ Последующие главы книги можно найти в социальной сети ВКонтакте по адресу: https://vk.com/@german_tradition-msmit-prinyatie-mira-vs-otverzhenie-mira и далее по ссылкам

**Ник Риттер о Теодистской вере.
(*Nick Ritter on Theodish Belief*¹)**

Ник Риттер (*Nick Ritter*, член теода *Axenthof Thiâd*²).

Перевод с английского Топчий Н.В.

От переводчика: данная статья является первой в цикле из двух заметок для языческого ресурса Wild Hunt и опубликована Джейсон Пизл-Уатерсом (Jason Pitzl-Waters) 09.06.2012 года (т.е. когда этот ресурс ещё достаточно объективно освещал все направления язычества и не сосредотачивался на борьбе за любого рода «инклюзивность»). Причиной написания стала баллотировка в Конгресс США некоего Дэна Хэллорана (Dan Halloran), к чьей деятельности у собратьев-теодистов имелись серьёзные претензии, видимо, не беспочвенные: в последствии он получил десять лет тюрьмы по обвинению в коррупции. Вторая статья цикла посвящена личности кандидата и вряд ли представляет для нас какой-либо интерес.

Вера теодистов была «публичной» около двадцати лет, тем не менее, она всё ещё мало известна большинству людей язычников. По этой причине Джейсон [прим. — обозреватель *Wild Hunt*] попросил меня написать вступительный пост о теодизме и проблемах, связанных с этим религиозным движением, чтобы помочь читателю лучше ориентироваться в вопросе, когда теодизм появляется в новостях.

Однако сначала я должен представиться и указать, почему я могу знать кое-что о теодизме. Я стал теодистом в 1996 году, когда вступил во *Frésena Thiâd*. Это была группа теодистов на севере Среднего Запада, в основном в Миннесоте и Висконсине, во главе с Гердом Форстой (*Gerd Forsta*, прим. — имя является сокращением от *Gerhard*). Герд был «подопечным» Гармана (*Gárman*), основателя и (в то время) лидера теодизма. Герд поступил в обучение к Гарману с пониманием того, что он, в конечном итоге, отделится и создаст свою собственную, независимую теодистскую организацию. В течение следующих нескольких лет наш теод совершал примерно раз в год поездки в северную часть штата Нью-Йорк, где жил Гарман. Там я смог поговорить с Гарманом и обучался под его руководством в качестве *wéofodthegn* (жреца). Я был аттестован Гарманом как *wéofodthegn*, а также некоторое время был его распорядителем (англ. *steward*). Я также опубликовал ряд статей и две книги в теодистских издательствах, был членом Гильдии Тунора (то есть культа Тунора) и основателем Гильдии Скопов (гильдии поэтов). В настоящее время я являюсь членом *Axenthof Thiâd*, служа под началом Герда Форсты.

Что представляет собой вера теодистов?

Теодистская вера (*Theodish Belief*), или теодизм (*Theodism*), является одним из целого ряда подходов к практике дохристианской германской религии. Существовали отдельные люди и группы, которые пытались исповедовать эту религию, по крайней мере, с конца XIX века, но реально такие попытки в США имели успех в середине 1970-х годов. Теодизм обрёл своё начало в 1976 году в Уотертауне (*Watertown*, штат Нью-Йорк), благодаря человеку, известному как Гарман Лорд (*Gárman Lord*). Это было примерно в то же время, когда американские

¹ Оригинал статьи можно найти по адресу <https://wildhunt.org/2012/06/guest-post-nick-ritter-on-theodish-belief.html> Все используемые в данной публикации рисунки взяты из сети Интернет с инстаграма общины англосаксонских теодистов *Ealdrice Theodish Fellowship* (<https://www.pinterest.ru/ealdrice/>), не того, к которому принадлежит автор.

² «Племя храма топора», сайт теода, возвращающего племенное устройство и веру древних фризов <http://www.axenthof.org>

Сага Сага

версии организаций Асатру (*Ásatrú*) начинали свою деятельность в Техасе с такими людьми, как Эдред Торссон и Стивен МакНаллен. Теодизм возник независимо от Асатру, и между ними не было особого взаимодействия до конца 1980-х или начала 1990-х годов.

В течение некоторого времени после начала этого взаимодействия их разделяли этнические различия между Асатру и теодизмом: Асатру считалось в основном скандинавским учением, а теодизм — преимущественно англосаксонским. Хотя до сих пор существуют англосаксонские теодистские группы, подход теодистов к религиозному переустройству распространился на особые религиозные формы фризов, континентальных саксов и готов. Скандинавские разновидности теодизма были бы вполне возможны (как и другие континентальные формы), но никто пока не брался это осуществить. Поэтому различие между теодизмом и другими формами Северного язычества является не вопросом того, какое конкретно языческое наследие люди пытаются восстановить, а скорее вопросом подхода и определений.

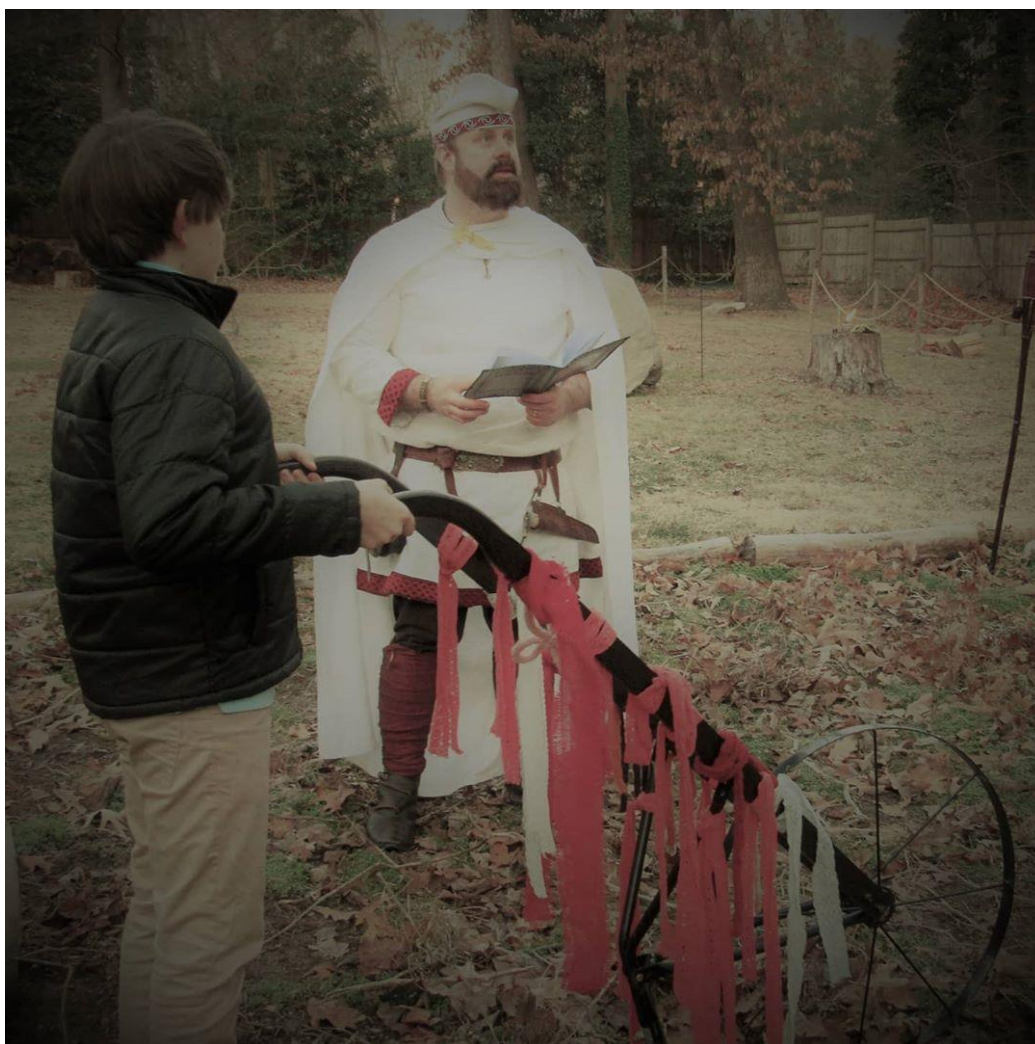


*Ритуальный столб с изображением Тунора (англо-сакс. *Þunor*) группы *Ealdriçe Theodish Fellowship*.*

Различия между различными подходами к германской религии, такими как *Ásatrú*, *Forn Siðr/Forn Sed*, *Heiðni*, *Odinism*, *Théodism* и т. д., проистекают из различий в определении того, что составляет германскую религию и что определяет её успешную практику. Например, одним из подходов может быть то, что германская религия — это просто поклонение германским богам, поэтому поклоняться германским богам — в любом случае — означает исповедовать германскую

Сага Сага

религию. В теодизме германская религия определяется как дохристианская религия³ германских народов. Таким образом, успешно исповедовать германскую религию означает исповедовать религию так, как это делали дохристианские германские народы, насколько нам об их вере известно. Это означает, что мы постоянно пытаемся расширить наши знания и практику германской религии. Это также означает, что, поскольку германская религия на самом деле не была чётко отделена от остальной германской культуры, исповедание германской религии также означает для нас принятие культуры, центральной частью которой она является, особенно — принятие того, что можно назвать идеологическим или ментальным компонентом культуры, например — мировоззрение, дух и т. д. Мы считаем, что если поступать иначе, нам придётся произвольно решать, что является и что не является «религиозным» в древних германских культурах, и так мы рискуем исказить сам смысл религии (или, по крайней мере, серьёзно в нём ошибиться). Принятие древнего германского мировоззрения имеет определенные последствия в виде того, как мы организованы и как управляем своим сообществом, о чём пойдёт речь ниже.



³ Это не означает, что элементы древней религии не пережили массового обращения германских народов. Мы признаем эти элементы в качестве части германской религии и включаем их в наши собственные определения и практику.

Сага Сага

Торбеорт (Þórbeorht), один из членов теода, совершает Æcerbót (обряд Заклинания Плуга) в Уитхендж Хилл (Whitthenge Heall, Ричмонд, Вирджиния, США), 2020 г.

Я иногда сравниваю наш подход по восстановлению германской религии и культуры с экспериментальной археологией: мы активно изучаем германскую религию и культуру, применяем на практике то, что изучили, наблюдаем, как это работает, и вносим изменения по мере того, как мы узнаём больше. По пути мы выдвигаем гипотезы и экспериментируем; некоторые из этих экспериментов работают, а некоторые нет, и мы сохраняем работающее, пока не найдём что-то ещё лучше.

Наша религиозная практика, разработанная на основе наших исследований дохристианской германской религии, имеет определенные особенности. Во-первых, наша религия является вотивной [*прим. — видимо, имеется в виду «жертвующей по обету»*], поскольку мы делаем подношения нашим богам в обмен на их постоянную помощь и дружбу, и мы стремимся вступить с ними в отношения взаимного обмена дарами. Эти подношения представлены в виде возлияний, ценных вещей, приношений пищи и жертвоприношений животных (что также является отчасти приношением пищи). Теодизм подчеркивает необходимость правильного действия, в том числе правильного ритуального действия, и позволяет людям разобраться в особенностях веры для себя.



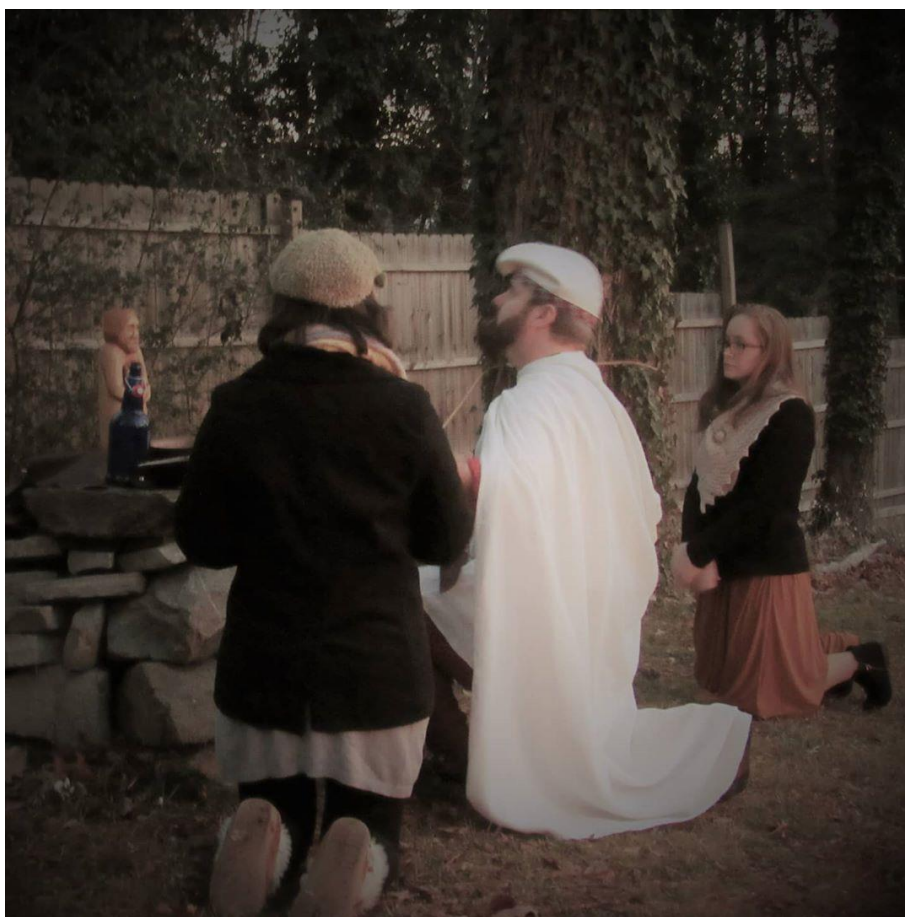
Исполнение поэмы «Беовульф» на древнеанглийском в Нью-Йорке, 2020 г., теод Ealdrice Theodish Fellowship.

Сага Сага

Формы и ритуалы теодизма — это, прежде всего, формы публичного поклонения в группе, и частные религиозные практики отдельных людей-теодистов — это не то, чем мы пытаемся руководить. Наряду с акцентом на правильные ритуальные действия, акцент делается на сочинение и исполнении религиозной поэзии, часто в виде гимнов богам, и обычно на древнем германском языке. На сегодняшний день были созданы теодистские религиозные стихи на англосаксонском, древне-фризском, готском и древнесаксонском языках.

Почему теодизм иерархичен?

Одна из вещей, которые люди находят отталкивающим в теодизме, заключается в том, что он беззастенчиво иерархичен по своей организации, даже элитарен. Наши причины для принятия такой иерархической социальной структуры в теодизме — помимо того, что такая же социальная структура засвидетельствована в древних германских культурах, и, следовательно, принята в соответствии с нашим принятием древней германской культуры — в основном, двоякие.



Жертвоприношение англосаксонской богине Хреде (Hrēþe), совершённое в месяце Хреды (Hrēþmónað) 2020 г. членами Ealdrice Theodish Fellowship.

С одной стороны, мы убедились из опыта и наблюдений, что группы работают лучше всего, когда у людей есть обязательства и обязанности, соответствующие их личным качествам и характеру. Мы не предполагаем заранее, что все одинаковы, и поэтому существует процесс проверки и наблюдения за новыми людьми, чтобы определить, будут ли они подходить группе и в каком качестве (подробнее об этом

ниже). Кроме того, наша иерархия основана на продемонстрированных достоинствах, поощряя ответственность, интеллект, дальновидность, трудолюбие и этическую честность более высокой социальной позицией и влиянием, и одновременно более высокой степенью ответственности перед группой в целом. Таким образом, наша социальная структура является аристократической в первоначальном смысле слова, причем власть (греческое «кратос») предоставляется тем, кто продемонстрировал себя как лучшие (греческое «аристои»).

Другая основная причина нашего принятия иерархической социальной структуры основана на нашем наблюдении, что демократическая, равноправная социальная структура является самым лёгким способом всё разрушить. Кто виноват, если никто не несёт ответственность, если ошибки были совершены комитетом, и от имени группы? Вместо этого мы ставим отдельных людей у власти, чётко определяем, какие полномочия и сопутствующие обязанности эти люди имеют, чтобы в случае неправильного поведения было ясно, кто это сделал и кто несёт ответственность.

Конечно, определенные решения должны приниматься группой в целом, и именно здесь тинг — совет племени — используется в качестве органа принятия решений. На тинге каждый имеет право голоса независимо от ранга, и у каждого есть шанс попытаться убедить группу с помощью аргументов и красноречия.

Что такое священная королевская власть?

Наряду с иерархической и аристократической социальной структурой, другим важным элементом теодистской социальной структуры является институт священной королевской власти. Король — это человек, выбранный из высочайшего слоя теодистской группы, чтобы быть лидером и высшим религиозным деятелем этой группы. Он имеет религиозные функции, отличные от функций жрецов — и дополняющие функции последних. Важно отметить, что ни одна из современных теодистских групп не имеет короля. Хотя мы считаем, что священная королевская власть — это важная роль, она не может быть исполнена кем угодно. Также важно знать, что священное правление не является монархическим: король несёт ответственность, несёт бремя долга, возможно, в большей степени, чем кто-либо другой.

Когда Гарман был королем *Winland Rice* (теодистской организации, состоящей из нескольких теодов), он принял несколько человек в качестве «подопечных», то есть он учил их, чтобы они смогли уйти и возглавить свои собственные, независимые теодистские организации, возможно, в конечном итоге, стать самим священными королями. Двумя такими подопечными были Герд Форста и Дэн Халлоран.

Что такое рабство (*thralldom*)?

Как было упомянуто выше, люди, которые хотят присоединиться к группе-теоду, должны пройти через процесс наблюдения и проверки характера, прежде чем быть допущенными в качестве полноправных членов группы. Этот процесс называется «рабство», а потенциальные новички — «рабами» (*thralls*) — термины, которые, как правило, отталкивают людей. Это сделано преднамеренно: название является частью теста для личности. Если кто-то может подчиниться и назвать себя чем-то неприятным, жертвуя удовлетворением своего Эго в обмен на что-то лучшее, то это говорит о его достоинствах нечто важное. Как в военном деле, в традиционных

боевых искусствах, в традиционных практиках инициации во всем мире, так и в теодизме нужно некоторое смирение, чтобы перестроить себя в нечто лучшее.

Теодистские группы, как правило, довольно маленькие и тесно сплочённые, это реальные сообщества с высокой внутренней верностью. Как таковые, они справедливо опасаются, что новые люди придут и внесут разлад. Рабство-*thralldom* развивалось как метод обучения и наблюдения за потенциальными участниками, чтобы убедиться, что они вписываются в своё новое сообщество и что это будет полезно как для них, так и для теодистской группы, в которую они пытаются войти. Теодистские рабы не имеют никаких обязанностей в рамках теодизма, кроме как слушать, наблюдать и учиться и вознаграждаются за своё обучение работой. У рабов также нет прав, кроме права не подвергаться насилию и злоупотреблениям и права уйти из теодизма. Чтобы обеспечить отсутствие злоупотреблений в отношении рабов, теодистская вера время от времени использовала *ambihstbylas* (омбудсменов), функцию, которую я тоже выполнял некоторое время. Если раб уходит, вопросов не задают, но этому человеку не будет разрешено войти в группу-теод снова. За прошедшие десятилетия было сделано несколько исключений, когда людям позволяли присоединиться, не подвергаясь рабству. Во всех случаях, кроме одного, это имело катастрофические последствия. В результате мы теперь более последовательны в применении этого обычая.

Тью (*thew*): обычай, обычное право⁴, этика согласно обычаям (обычная этика)

Другим важным аспектом теодизма является тью/*thew*, что означает нечто-то вроде понятий «обычай», «дух/характер», «обычное право». Мы не записываем уставы или правила, регулирующие поведение, поскольку мы заметили, что очень легко обойти письменное правило и придерживаться буквы закона, нарушая его по духу. Вместо этого мы руководствуемся нашими *thews*, законами обычного права, которые, подобно тому, что я читал об Английском Общем праве (*English Common Law*), можно записать, но которые никогда не могут быть полностью и окончательно сформулированы в письменном виде. Таким образом, если кто-то нарушает тью/*thew*, то тью будет именно нарушен: нельзя спрятаться за письменной формой. Поэтому научиться вести себя в теодистском обществе сложнее, чем просто запомнить список правил: нужно погрузиться в него и научиться наблюдать, спрашивать, слушать и действовать. Это захватывающее обучение и составляет смысл института рабства, упомянутого выше. Мы находим, что люди менее склонны нарушать обычаи культуры, в которую они вводятся путём знакомства и погружения⁵, чем законы группы, к которой они присоединяются без какой-либо реальной инициации.

Слово *thew* несет в себе понятие силы и гибкости. Суть теода — это связи, которые объединяют группу. Крепкие, но одновременно и гибкие связи, которые органично развиваются с течением времени.

⁴ От переводчика: юридический термин «обычное право» или «правовой обычай» — исторически сложившийся источник права и правил поведения, отражающие национальную культуру того или иного народа. Примерами могут служить Салическая или Русская Правды, в которых бытовавшие в народе правовые нормы относительно упорядочены и включены в государственную систему правовых норм.

⁵ От переводчика: а ещё мало ценится то, что досталось даром и без усилий.

Интервью со Свенном, главой общины *Jörmungarðr* (Великий град), Москва.

Verit heilir! Здравия! Спасибо большое, что откликнулись на просьбу редакции. Первый вопрос совершенно стандартен: расскажите, пожалуйста, немного о себе и о том, как Вы дошли до жизни такой — языческой.

Hailaz! В свою очередь, благодарю за возможность ответить на интересующие редакцию вопросы.

Мой путь становления как язычника идёт рука об руку с очень рано проявившимся интересом к германским культурам. Кто-то в традиции отталкивается от скандинавских начал, я же всегда тяготел к немецким (в частности, северо- и центральнонемецким): это связано как с личными предпочтениями, так и с семейной историей. От этого интереса естественным образом родились и духовные устремления.

Говорят, сколько язычников, столько и язычеств. Не могли бы Вы сформулировать общинное или личное *Credo*? Не в смысле пересказа Эдд, разумеется, но коснувшись особенностей понимания космогонии, эсхатологии, религиозной практики и этики — если таковые есть.

Действительно, многогранность язычества (политеистический калейдоскоп) оставляют широчайшее пространство для духовного манёвра, поэтому могу сказать, что в общине есть люди, рассматривающие мир с точки зрения мифологии скандинавской, а есть и такие, кому близок нордический бронзовый век, но в основных моментах (рождение мира из Бездны, гибель его в конце времён и возрождение) мы едины.



Знают ли окружающие (не-язычники) о Ваших взглядах? А если знают, то как воспринимают? И насколько Вы сами считаете себя религиозно-вовлечённым, не-секулярным человеком?

Да, моё мировоззрение не является секретом ни для кого из моих родственников, друзей и знакомых. С годами отмечаю, что отношение всё более и более уважительное и даже заинтересованное. Возможно, это связано с увеличением влияния язычества в целом, или, что тоже вероятно, с укрепляющейся целостностью моих взглядов.

Вопросами общины, посильным участием в построении философского вектора политеизма, культовыми и магическими практиками я занимаюсь регулярно, если не каждодневно. На Ваш вопрос относительно собственной религиозной вовлечённости отвечу скорее в утвердительном ключе. В конечном итоге, мной преследуется одна-единственная цель: выстроить образ жизни, который имел бы набор ценностей и занятий, никак не связанных с современным миром. Мои близкие друзья знают, что это выражается, к примеру, в отказе от постоянной офисной работы и в полном переходе на частную преподавательскую практику.

Каково, на Ваш взгляд, должно быть соотношение древнего и современного в Северной Традиции? Что в ней существенно, что можно изменить, да и что такое в целом для Вас традиция?

Будучи последовательным традиционалистом, я не могу признать положительное влияние прогресса. Соотношение древнего и современного в логике моего мировоззрения решительно склоняется в пользу древнего во всех смыслах: архаичного церемониального поведения, верности идеалам, осознания незначительности смертной жизни, признания главенства судьбы (фатума) над мельчайшими деталями бытия, отказ от антропоцентризма в любых видах, наследование детьми языческих религиозных взглядов и идейных установок родителей, замена научного мышления мифопоэтическим, жизнь на природе естественным бытом и традиционными ремёслами (самый труднорешаемый, но всё же решаемый пункт).

Лично для меня в германской языческой традиции наиболее важным моментом представляется активная жизненная позиция, которая не противоречила бы политеистическому фатализму. Здесь пролегает очень тонкая грань (по моему эмпирическому опыту, современным человеком редко улавливаемая) между готовностью пойти в огонь за свои идеалы и полным подчинением судьбе. Языческий фатализм не равен фатализму современному, равно как осознание неизбежности собственной гибели не означает отказа от борьбы. Подобными настроениями пронизана вся германская мифология, столь близкая и понятная мне ещё с детства.

Насколько однородна в своих взглядах Ваша группа? Приняли бы Вы к себе людей со значительно отличающимся пониманием веры, или есть некий уровень неприемлемого?

На данный момент мы в целом разделяем одни и те же установки в отношении веры, например, состав пантеона и признание прагерманского языка священным. Место личным толкованиям и предпочтениям есть всегда (кто-то чаще славит Вотана, кто-то Тиу, кто-то Нерту; кто-то занимается шаманскими практиками, а кто-то опирается исключительно на поэтические заклинательные формулы), но предел действительно есть: в общину не мог бы быть принят человек с чересчур вольными воззрениями, когда от северной традиции не остаётся ровным счётом ничего, зато расцветает нью-эйдж.

Очень хотелось бы узнать больше о Вашей общине. Новая она или существовала и до того, как вы вступили в Союз общин Асатру? Как вы собрались вместе? Есть ли у вас какая-то внутренняя структура или разделение обязанностей?

В нынешнем виде община существует с октября 2019-го. Впрочем, попытки заниматься общинной деятельностью предпринимались и задолго до формирования Союза (начиная с 2016-го года) но они были довольно незначительными. В начале осени 2019-го глава Союза (небезызвестный Хадекен, мой давний друг и соратник) предложил на постоянной и более серьёзной основе сформировать общину в Москве, что и было сделано. Внутренняя структура базируется на полной коллегиальности и взаимопомощи, любой член общины имеет право высказываться в соответствии со своими взглядами и пожеланиями, но также должен вносить посильный вклад в общую деятельность, например, обрядовую.



Объединяет ли вашу группу какая-то совместная деятельность помимо ритуальной? Есть ли какие-то серьёзные планы и задумки?

Одна из главных задач, стоящая перед нами – это ещё большее сплочение членов общины на основе дружеского взаимопонимания и преодоление атомарности (раздробленности). В урбанистическом пространстве это не так просто, как кажется на первый взгляд, жизнь в мегаполисе накладывает довольно сильный отпечаток (впрочем, это не мешает многим из нашей общины ставить своей целью окончательный переезд на природу).

Из прочих важных стратегических задач я бы отметил наше географическое расширение: устроение максимального количества новых капищ и священных мест.

В этом году, на Остару, вы провели освящение нового капища. Можно немного подробнее: своя ли это земля, или община ориентировалась на некие природные реперные точки, а, может, на отдалённость/доступность?

Освящение произошло в последний день перед официальным введением карантина, и сама дата была выбрана неслучайно. Мы выбирали из нескольких вариантов, но в итоге (в результате акта дивинации и рунического гадания) я настоял на определённой дате, и мы не ошиблись, ибо успели провести довольно насыщенный ритуал, сочетающий в себе элементы гальдра и шаманских практик, а также воззваний к местным духам леса. Обряд проходил целиком на прагерманском языке и включал в себя расчистку алтарного пространства, подношение даров в виде мёда, молока, хлеба и яблок, вырезание рунических заклинательных фраз-оберегов и окропление их собственной кровью, а также разведение священного костра.

В целом, мы придерживаемся следующей стратегии: пока мы проживаем не в сельской местности, а в огромном городе, необходимо делать всё возможное для сакрализации окружающего пространства, поэтому мы прибегаем к организации капищ, устроенных в подходящих для этих целей природных местах, пусть даже они находятся в прямом доступе у обывателей. Мы не должны стесняться своей веры. Нашим воззрениям несколько тысяч лет, и именно мы являемся реликтовыми наследниками этих земель.



Если вдруг после нашего интервью кто-то захочет присоединиться к общине *Jörmungarðr*, что бы Вы ему посоветовали делать?

Данный вопрос мне довольно часто задают неофиты, поэтому в рамках общей практики я бы рекомендовал начать с организации домашнего алтаря, а также ознакомления с рунами и правилами чтения на прагерманском языке: это очень пригодится в общинной деятельности. Но самое главное – это внутренний огонь и желание словом и делом поддерживать традицию.

От всей души благодарим за ответы! *Takk kærliga!*

Wela kumanaz! Был рад участвовать в интервью.

МАСТЕРА. Мастер-класс «Кукла Покосница».

Романова Алла (Runfrida)

Представляем вам мастер-класс куклы «Покосницы». Эта кукла изображает женщину во время покоса. Первый покос в старину всегда считался праздником. Одеты она празднично. Рубаха белая с красной отделкой по подолу (это могла быть и вышивка), юбка яркая, красивый передник, платок красный. Красота, да и только. Отправляясь на покос, делали две куклы. Одну из них клали в первый стог. А вторая должна была беречь руки косцов от ран. Вот почему у этой куколочки так старательно сделаны, замотаны красной обережной ниткой ручки.

Итак, приступим.

Для начала нам понадобится прямоугольник 46 см на 23 см и кусочек ваты. Находим центр и делаем голову куклы.



Завязать красной ниткой. Делаем ручки и заматываем их обережной красной ниткой.



Юбка должна быть яркая, праздничная. Для неё берём кусок ткани размером 45см на 18 см.



Юбку сверху подогнуть и присборить.



Сага Сага

Одеть на куклу так, чтобы была видна рубаша. Закрепить красной ниткой.



Затем одеваемое на куклу передник. Красивый, красный, можно вышиты.



Для платка берём половину квадрата 23 на 23 см. Ткань лучше брать тонкую. Легче завязать.

Повязываем красный кушачок. И кукла готова.



С любовью, Дом Варген!



ТВОРЧЕСТВО.

Кикимора болотная

Сказка от Эльфики

В болоте что-то большое и неуклюжее ворочалось, хлюпало и временами шипело сквозь зубы. Над болотом суетился ангел в белоснежном облачении. Смачные шлепки грязи и брызги болотной жижицы стекали по сияющим крыльям, не оставляя на них видимого следа.

- Помогите кто-нибудь! Тону-у-у! – в отчаянии воззвали из болота.

Из густого прибрежного кустарника высунулся Леший, одетый в жилет Спасательной Службы.

- О! Никак Ангел пожаловал! Ты чего тут распорхался, аки стрекоза?

- Подопечная у меня тут, — нервно дернул крыльями Ангел. – Завязла напрочь.

- О как! Недосмотрел, что ли?

- Да как тут досмотришь, если она меня вообще не слышит? Я ей говорил – не ходи, там болото! Нет, понесло ее...

- Да, незадача... А чего ж ты ей не подскажешь, как выбраться?

- Видишь ли, тут такое дело... Она сейчас на низких вибрациях пребывает. То есть меня не видит и не слышит, а нечисть – запросто. Извини за неполиткорректность.

- Да ладно, чего там! Нечисть я и есть, и горжусь этим. Ладно, приступаем к операции «Бегемота из болота».

Леший раздвинул кусты, оглянулся, подобрал длинный сук и прошлепал к кромке болота:

- Эй, гражданочка! Не вы ли на помощь звали?

Большое и неуклюжее повернулось к нему, и Леший только присел и крякнул – «гражданочка» оказалась страшноватой даже на его вкус. Она уже успела по уши вывозиться в грязи, горькие слезы отчаяния и бессилия вконец размыли макияж, растрепанные волосы повисли сосульками, а на шляпке примостилась наглая лягуха.

- Мать моя лесовуха! Кикимора, что ли?

- Сами вы это слово! – возмутилась подопечная Ангела. – Я человек!

- Извиняюсь. Ошибочка вышла. Я того... этого... В общем, спасатели мы, гражданочка.



Иллюстрация взята с <https://oglyanis.mirtesen.ru/blog/43033501921/Brodniki-i-bolotniki-duhi,-zhivuschie-v-neprohodimyyih-mestah>

«Гражданочка» обрадовалась несказанно:

- Да-да, пожалуйста, помогите мне выбраться из этого ужасного болота! А то меня все глубже засасывает.

- Как же ты сюда попала, болезная? – сочувственно спросил Леший, примериваясь, как ловчее подобраться к потерпевшей.

- Сама не знаю, — шмыгнула носом женщина. – Шла себе по жизни, шла, глядь – уже в болоте. И выбраться не могу, представляете?

- А чего к своему Ангелу не обратилась? – поинтересовался Леший.

- Вот вы спросили! Как я к нему обращусь? Ангелы – они ведь в небесах, а я в болоте! Тем более они все равно незримые и бестелесные. Да и не верю я в них.

- Вот видишь! – не удержался от горького замечания Ангел.

- Тяжелый случай, — согласился Леший. – Все, гражданочка, хватайся вот за этот дырн обеими руками. Я тебя сейчас тянуть буду, а ты держись покрепче.

- Ага. Ухватилась.

Леший поднапрягся и стал тянуть – без особого успеха. Минут через пять он прервал свое занятие и спросил:

- Слышь, ты там ни за что не зацепилась?

- Нет, нет! Просто засосало меня и держит.

- Ты ей скажи, чтобы рюкзак скинула. И за сапоги не хваталась, — подсказал Ангел.

- Так она еще и с рюкзаком? – ахнул Леший. – Гражданочка! Я на рюкзак не подписывался. Скидывай его по-быстрому, и продолжим спасательные работы.

- Ну уж нет! – всполошилась потерпевшая. – В нем весь мой жизненный опыт, груз прожитых лет! Я с ним расстаться не готова.

- А с жизнью ты расстаться готова? – нахмурился Леший. – Если что, так на том свете жизненный опыт не понадобится. Бросай рюкзак!

- Ни за что!

- Тогда хоть за сапоги не держись. Я сейчас рвану – а ты из них выскользай.

- Еще чего! Во-первых, они удобные. Во-вторых, дорогие. В-третьих, я в них уже сто дорог истоптала. Как в сказке!

- Она у меня вообще сказочная женщина, — пояснил Ангел.

- Она у тебя сказочная дура, — пробурчал Леший. – Послушай, милая, ты из болота выбраться хочешь?

- Хочу, конечно!

- Так поступишь ты рюкзаком и сапогами! Потом новые заведешь.

- А меня и старые устраивают, я к ним привыкла, — заартачилась женщина.

- Нет, ну я не могу, — огорченно проговорил Леший. – Ангел, как ты вообще умудрился ее до такого возраста живой сохранить?

- С трудом и валидолом, — вздохнул Ангел. – И не без потерь. Но раньше она мои предупреждения хоть через раз слышала, а теперь совсем нет. Повзрослела, возомнила, что сама все знает.

- А к Водяному обращался?

- Конечно. Его же болото.

- Привет, соседка, — с шумом вынырнул местный Водяной. – Обращался, как же не обращаться? Первым делом меня и позвал. Я ее уже пробовал снизу подтолкнуть, да только толку! Держится она за свои заблуждения, как за фамильные сокровища. Еще и по носу меня стукнула, хулиганка!



Иллюстрация взята с <httpszen.yandex.rumediaid5ca8865c543bcb00b3eb>

- Будут тут всякие дам за филейные части лапать! – прокомментировала она. – Развели тут, понимаешь ли, трясину непролазную...
- Ты это слышал, сосед? «Дам», «не дам», «дам, но не вам», — закатил глаза Водяной.
- Тут мои владения, что хочу, то и развожу! А вот зачем сюда вообще было лезть, тот еще вопрос...
- Да как раз не вопрос, — кисло отозвался Ангел. – Она, видите ли, хотела исследовать мир самостоятельно, без руководства свыше. Любознательная она у меня. С кочки на кочку, с темы на тему, прыг-скок – ну, и сорвалась. Нервный срыв у нее случился, понимаете? Так и оказалась в болоте по самое «не хочу».
- А с кем это вы все время разговариваете? – нервно поинтересовалась женщина, озираясь по сторонам.
- С шапкой-невидимкой, — ядовито ответил Леший. – С Ангелом твоим, между прочим!
- Я не...
- Знаем, знаем, ты в них не веришь. Водяной, ты ее пиявками пугал?
- Пугал. И пиявками пугал, и болотными огоньками, и утопленниками.
- И что?
- Безуспешно, — уныло развел ластами Водяной. – Пушкина ей даже читал: «...и в распухнувшее тело раки черные впились».
- В моем жизненном опыте кое-что и пострашнее бывало, — презрительно заявила дама. – Подумаешь, пиявки! А раков тут быть вовсе не может, они только в чистой проточной воде водятся.
- Коллеги, давайте уже что-нибудь предпринимать! – деликатно напомнил Ангел.
- Мадам, я дико извиняюсь! – вновь обратился к женщине Леший. – У вас есть два варианта: либо вы облегчаете себе участь, расставшись с рюкзаком и сапогами, либо мы пошли, а вы как-нибудь сами выгребайтесь.
- Вы не можете бросить меня в беде! – встревожилась женщина. – Я же утону!
- Это вряд ли, тут неглубоко, — меланхолично заметил Водяной. – Так, по пояс увязнешь, и все. Украшай собой болото, мне не жалко.
- Что значит «украшай болото»? – оторопела дама. – Издеваетесь, да?

- Отнюдь. Назначу тебя Кикиморой Болотной, обростешь тиной, с лягушками подружишься, будешь своим бесценным жизненным опытом делиться с редкими путниками. Раз спастись не хочешь...

- Я хочу!

- Тогда какого черта! – вскричал Леший.

- Господа, господа, — урезонил его Ангел. – Все-таки попрошу не выражаться при дамах и Ангелах.

- Ангельское все-таки у тебя терпение! – искренне изумился Леший. – Я бы уже давно от нее в глухую чащу сбежал. В берлогу. К медведям!

- Послушай, если твой жизненный опыт завел тебя в болото, значит, что-то в нем не так, — высказался Водяной. – Не должны люди в болоте жить. Тут только Кикиморам место. Согласна быть Кикиморой?

- Нет, — сердито буркнула женщина.

- Так что там насчет груза прожитых лет?

- Ладно, — неохотно согласилась она. – Все, освобождаюсь.

- И за сапоги не держись! – вставил Леший. – Готова? Хватайся за дрын! Водяной, подталкивай сзади!

На этот раз все получилось: на счет «раз, два, три!» женщина выбралась на твердую почву. Без рюкзака и босиком она оказалась совсем миниатюрной, от неповоротливости и неуклюжести не осталось и следа. И по возрасту – далеко не «мадам», а, скорее, «мадемуазель». Шляпка слетела, лягушка с недовольным «ква-а-а» вернулась в родное болото.

- Ой, как легко-то стало! – с удивлением попрыгала на месте спасенная.

- А мы тебе что говорили! – хмыкнул Леший. – Оно всегда легче, ежели заблуждения скинуть...

- Благодарю за спасение! – улыбнулась она. – Счастье, что вы тут оказались.

- Счастье, что у тебя Ангел толковый и работающий, — проворчал Леший. – Если бы не он...

- Но я не... — тут она глянула вверх и замерла. – Ой, правда ангел! А как? А откуда? А почему я раньше не видела?

- Очевидно, шляпа мешала. И рюкзак, — ухмыльнулся Леший. – Вы сами из леса выберетесь или проводить?

- Раз она меня теперь видит, то сами справимся, — сдержанно сказал Ангел. – Благодарим за своевременную помощь. Пойдем, подопечная?

- Да-да, пойдете! Жизнь так коротка, а мне еще столько предстоит узнать! Послушайте, Водяной, а вы мне не достанете из болота мой рюкзак с жизненным опытом? Все-таки как-то жалко его бросать...

- Никак невозможно, — мстительно сказал Водяной. – Считай, что он уже размок и растворился. Ничего, новый опыт получишь. С твоим-то характером...

Женщина и Ангел скрылись в лесу. Спасатели еще какое-то время смотрели ей вслед, а потом Леший задумчиво спросил:

- Вот интересно, ведь совсем еще молодая и даже симпатичная, а сперва мне Кикиморой показалась. Не пойму!

- А чего тут понимать? – лениво отозвался Водяной. – Груз прожитых лет кого хочешь состарит. Поэтому надо его время от времени скидывать. А лучше сразу не копить! И по дорогам жизни без высшего сопровождения не шастать, а то чревато.

Потом он подумал и добавил мечтательно:

- А все-таки какая бы из нее Кикимора получилась! Истинное украшение болота!

Сайт автора: <http://www.elfikacka3ka.ru/>

Художник Пингачёв Владимир.

Цикл картин «Нежить».

С большим удовольствием представляем вам сегодня профессионального художника, преподавателя Владимира Михайловича Пингачёва. Он родился в Москве в 1961 году. Закончил Московский полиграфический институт (1990), класс академика Васнецова А.В. Творческий метод: видение истории через призму мифологии.

Глубоко изучил историю Европы, создал целую серию полотен, передающих дух раннего и среднего средневековья. Особое место в творчестве занимает тема Древней Руси. Участвовал во множестве выставок. В 2002 году в Зверевском центре современного искусства прошла персональная выставка художника.

Несколько слов от автора о своём искусстве и представленном цикле картин «Нежить»:

«Я работаю в стиле неомодерн. Пытаюсь продолжать то направление в общемировом искусстве, которое возникло на рубеже 19 - 20 веков. Каким-то единым стилем то, что я делаю, назвать сложно, это скорее общее направление. Стилистика у меня привязана к определенной теме и конкретной композиции и постоянно меняется. Я исхожу из того, что содержание диктует форму, а не наоборот. Приоритетом для меня является время и пространство или пространство времени, а не люди и события. Цикл "Нежить" родился из реального, конкретного пространства, которое я видел. Это была попытка одушевить пространство, соединить его с "гением места". В древнегерманской мифологии, в частности скандинавской, есть такое понятие, как тролли. Это не черти, как думают многие, – это духи места. Исходя из этих анимистических представлений у каждого места есть свой дух, свой "ангел-хранитель". Он воплощает в себе характерные черты этого пространства, его образ, как бы олицетворяет его, делает одушевленным. В русской мифологии и фольклоре это так называемая нежить, которая везде и всюду. В каждом лесу свой леший, в каждом болоте своя кикимора, болотник, в каждой речке или озере свой водяной и так далее. Поэтому работая над циклом Нежить, я старался не выдумывать образы, а считывать их из пространства, которое мне подсказывало как должен выглядеть тот или иной персонаж, носящий на себе характерные черты этого пространства. Все эти работы являются как бы персонифицированным портретом какого-то пространства, и все герои неразрывно связаны с этим пространством. Пространство играет в этом цикле очень важную роль: это не задник, не фон, это и есть сама Нежить. Точно так же я пытаюсь олицетворять и персонифицировать время, исходя из того, что у каждого времени, вплоть до конкретного десятилетия, а не только века или эпохи, есть свой определенный образ, который соответствует духу времени и передает его аромат. Но это уже относится к другим циклам и темам, которые связаны напрямую не только с пространством, но и с определенным временем. Портретировать время и пространство, именно это мне интересно в искусстве и это меня всегда вдохновляло».

Электронная страница автора: <http://www.ateney.ru/old/art/art004.htm>

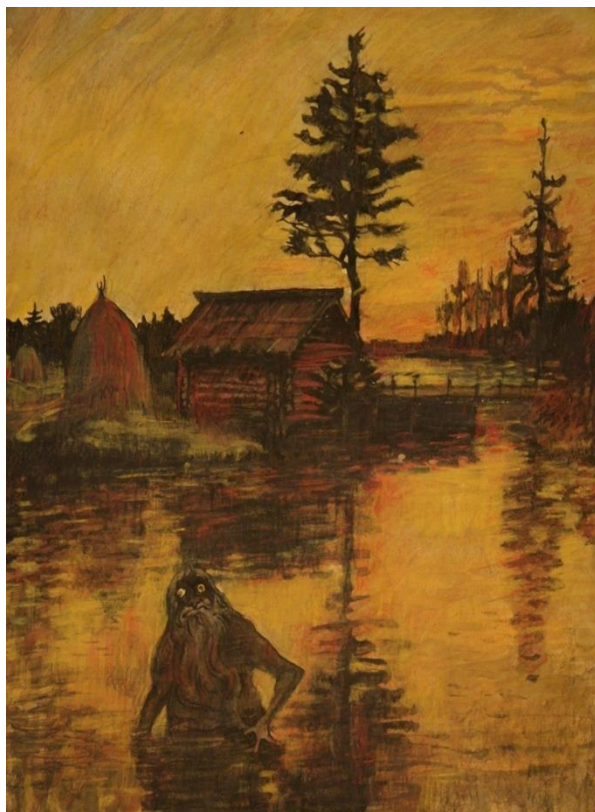
Сага Сага



Цветущие васильки. Старичок-луговичок



Деревенский колдун вылезающий из голбца



У старой мельницы. Водяной.



Болотце в лесу. Шишимора



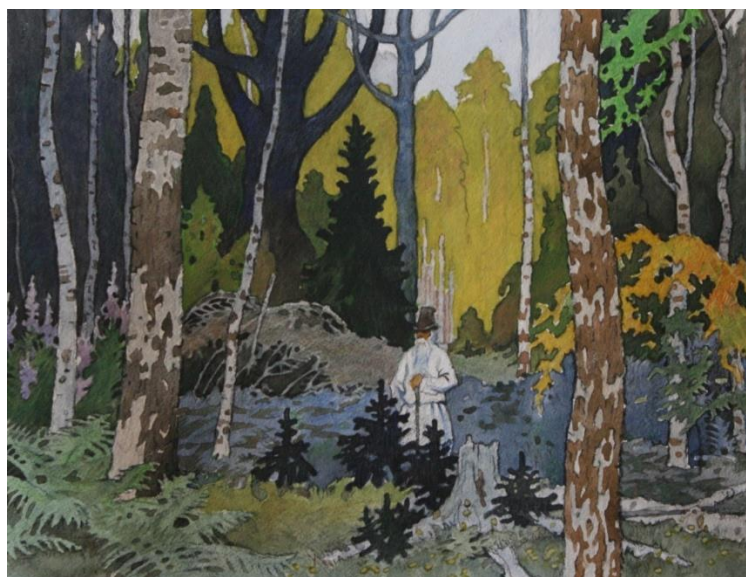
Частый березняк



Ельник или леший идущий по лесу



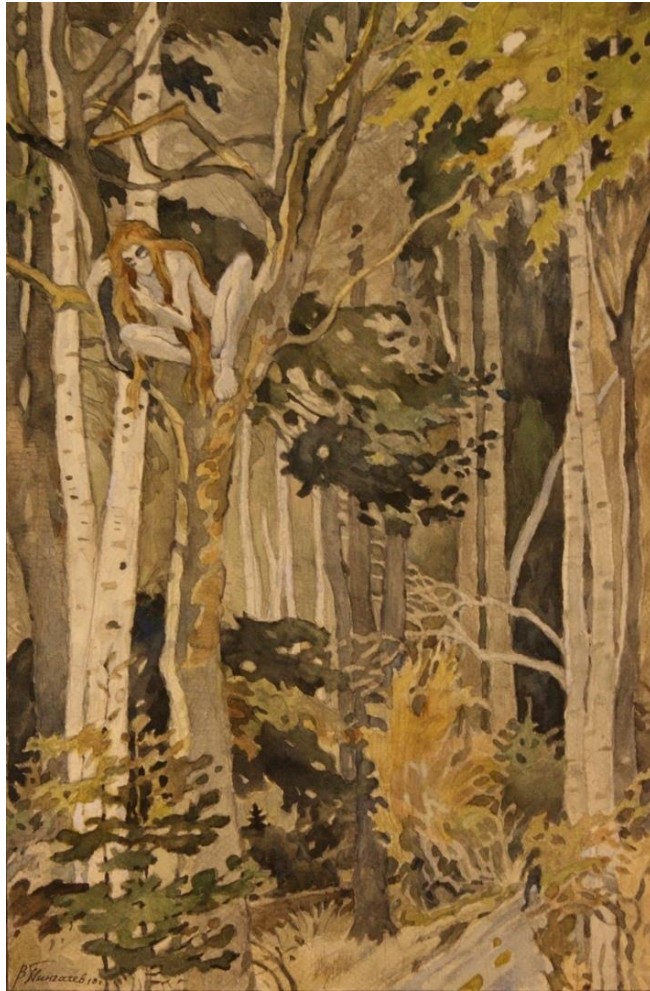
Шишига лесная



Раменский Леший



Ельничек-березничек. Лесовик



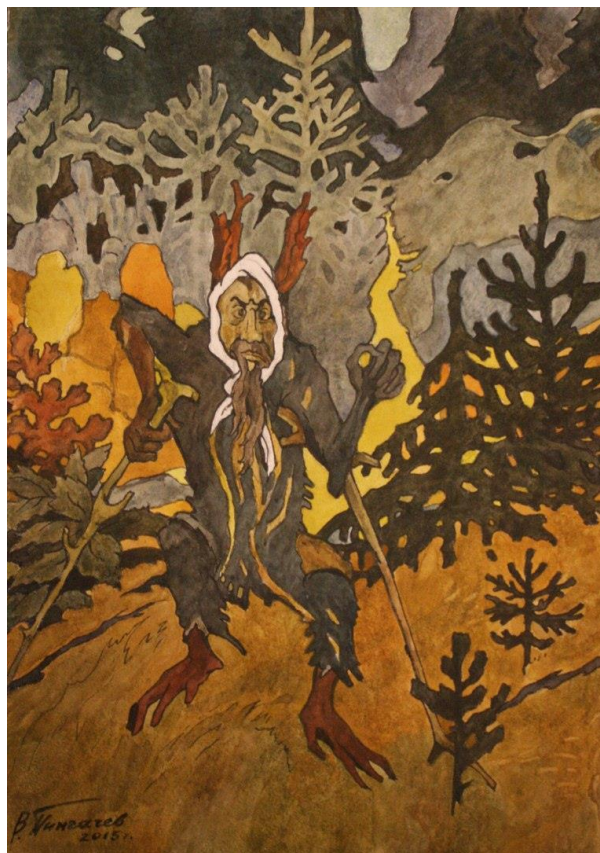
Чернолесье



Канал имени Москвы. Оборотень



Анчутка



Сага Сага

Сага № 20 / июнь 2020г.

Редакторы:

Надежда Топчий (Tradis),

Светлана Волкова (RognedaVargen)



Обратная связь.

Если у вас есть интересные материалы для следующих публикаций, пожелания и предложения по нашей работе, пишите нам

volksvetmih@yandex.ru

Мы заинтересованы в вашем участии в нашем проекте. Если вы заинтересованы нам помогать любыми посильными способами, вступайте в клуб в ВКонтakte https://vk.com/saga_journal

Все авторские права принадлежат глубокоуважаемым авторам.

