

(свободный перевод 2-й главы книги М. С. Хайзера «Миф являющийся правдою»)

Кто такой(ие) Элохим («elohim»)?

Начнем наш разбор с довольно неясного, но важного места в Писании: Иов 38:4-7, где Бог бросает вызов Иову, который хотел узнать причины своих страданий. Общий смысл ответа Бога (в Иов 38-42) заключается в том, что Он не обязан объясняться, потому что Он есть Бог. Часть этого ответа звучит так:

4 где был ты [Иов], когда Я полагал основания земли? Скажи, если знаешь.

5 Кто положил меру ей, если знаешь? или кто протягивал по ней вервь?

6 На чем утверждены основания ее, или кто положил краеугольный камень ее,

7 при общем ликновании утренних звезд, когда все сыны Божии воскликали от радости?

Об этом стихе следует сказать много. Во-первых, вы наверно заметили, что в основном Бог (саркастически) спрашивает Иова, где он был, когда Он сотворил землю. Бог ссылается на время, когда Он «полагал основания земли», утвердил ее размеры и «положил краеугольный камень». Во-вторых, вы также без сомнения заметили подчеркнутую часть текста. Из этих строчек мы узнаем, что в момент сотворения земли, уже присутствовало определенное число «Сынов Божьих». Эти сыновья Божьи «воскликали от радости» видя творческую силу Творца. Наверно вы думаете, что «сыны Божии» это ангелы. Это широко распространенное мнение, но оно не совсем правильное, т.к. еврейское слово означающее «ангелы» (*mal'akim*) совершенно отличается от еврейских слов, стоящих за «сыны Божии». В-третьих, возможно вы заметили посредством подчеркиваний, что две строчки 7-ого стиха являются параллельными друг другу. То есть, сыны Божьи, которые восклицают от радости, также идентифицируются как «утренние звезды», которые «ликновали вместе». Такой параллелизм является основной характеристикой еврейской поэзии: одна строчка переименует или повторяет другую. Без последующего углубления в древнееврейскую поэзию, давайте просто будем иметь ввиду эти параллели, что сыны Божьи отождествляются с небесными звездными содержателями.

Этот отрывок поднимает несколько вопросов. Возможно, вы размышляете о том, можно ли быть уверенными в том, что это описание Бога по настоящему относится к сотворению земли. Приведем хотя бы один пример того, что еврейские слова означающие «полагал основания» есть те же самые слова, использованные в других местах, которые, несомненно, ссылаются на сотворение земли (Пс. 101:26; 103:5; Пр. 8:29; Ис. 48:13; 51:13, 16).

Пс.101: 21 – В начале Ты, основал землю, и небеса--дело Твоих рук;

Пс.103:5 – Ты поставил землю на твердых основах: не поколеблется она во веки и веки.

Пр.8:29 – когда давал морю устав, чтобы воды не переступали пределов его, когда полагал основания земли

Ис.48: 13 - Моя рука основала землю, и Моя десница распростерла небеса;

Ис.51:13 – и забываешь Господа, Творца своего, распростершего небеса и основавшего землю;

Ис.51:16 – и тенью руки Моей покрою тебя, чтобы устроить небеса и утвердить землю.

Итак, это библейское свидетельство о том, что сыны Божьи наблюдали за сотворением земли, и что они все уже существовали прежде, чем появились люди.

Много христианских пасторов и профессоров учат, что фраза «сыны Божьи» относятся к людям! Однако обычно они не допускают такую ошибку в выше приведенном стихе – сверхъестественный характер сынов Божьих неоспорим в Иов 38, т.к. люди еще не были сотворены. Но в других местах Писания, многие воздвигают возражения, что «сыны Божии» относятся к человекам. Историческая справка этого вопроса прояснит причину такого неверного толкования.

В еврейском оригинале фраза «сыны Божии» в Иов 38:7 звучит «*beneu elohim*»* . (* - в целях облегчения чтения, иврит, здесь и далее, будет указан в латинских буквах.) Возможно, вы уже опознали «*elohim*» как одно из имен Бога. Кстати, это самое общепринятое имя для Бога Израиля, несмотря на факт, что его «форма» или правописание используется во множественном числе. (Да, вы читаете правильно – в форме множественного числа). Вообще-то, в иврите есть два типовых слова для обозначения «Бог» (или «бог»): более распространенное есть «*el*»; другое - «*eloah*». В еврейском языке множественное число мужских имен существительных оканчивается на «-im» (а Бог в Библии всегда описывается с мужскими местоимениями – «Он»; «Его»). Слово «*elohim*» - множественное число от «*eloah*»; а множественное число от «*el*» - будет «*elim*».

Выше рассмотренное означает, что слово «*elohim*» само по себе может ссылаться либо на «Бог» (с прописной буквы, т.е. Бог Израиля), либо «боги» (в строчных буквах, т.е. другие божественные существа). Но всегда надо дождаться пока слово будет помещено в предложение, чтобы узнать на каком значении оно фокусируется. Просто из самого слова невозможно понять, которая опция значения правильная. Более 2000 раз в еврейском тексте ветхого Завета, слово «*elohim*» указывает на Бога Израиля в единственном числе. Это известно из грамматики и контекста тех предложений, в которых это слово используется. Иов 38:4 очевидно ссылается на Бога Израиля, т.к. грамматическая конструкция здесь указывает на Творца, говорящего в единственном числе первого лица («Я полагал основания земли»). В других случаях, Бог описывается как «*ha-elohim*», с еврейским определенным артиклем (на подобии в английском языке артикля «the») впереди «*elohim*». Так писалось для того, чтобы указать, что Бог Израиля был «БОГОМ» (по преимуществу) между другими богами. Грамматика и контекст любой встречаемости «*elohim*» позволяет принять решение, как его интерпретировать.

Итак, не удивляет и то, что раз Бог может быть выражен как «*elohim*» и «*ha-elohim*», ветхозаветный иврит прицепляет фразу «сыны» к обеим формам Божьего имени. Иногда еврейский текст ссылается на сынов Божьих как «*beneu elohim*», а иногда как «*beneu ha-elohim*». Разницы в значении нет. Тем самым образом, еврейский текст раз от раза использует «*beneu elim*» - со значением «сыны Божии» (и хотя по форме во множественном числе, «*elim*» ссылается на единичного Бога в этой фразе, также как делает и «*elohim*»). Один стих (см. Пс.81:6 ниже) использует «*beneu elyon*» («сыны Всевышнего»), т.к. как «*elyon*» есть еще одно имя обозначающее Бога.

Возможно, у некоторых из вас возникала мысль о том, что раз еврейские авторы упоминали Бога Израиля как «БОГ» (по преимуществу) либо «Всевышний» (превосходящий и более восхваляемый, чем все другие), этим подразумевается, что существует больше чем один бог. Если такая мысль посещала вас, вам честь! Вы были бы правы – и это подводит к причине, почему столько много евангельских богословов и пастырей хотят, чтобы «сыны Божии» были людьми в некоторых строчках. Они предполагают, что, имея небесных сынов Божьих в определенных местах Писания, привело бы к политеизму в Библии.

Такая нелегкость вопроса особенно чувствуется в псалме 81, т.к. псалом 81:1 и 81:6 идентифицирует сынов Божьих как «*elohim*» во множественном числе – т.е. как богов. Но таково буквальное и самое прямолинейное понимание текста. Оппоненты очевидного значения не подмечают, что присутствие более одного бога в Библии не означает политеизма в общепринятом понимании этого термина. Если последние два предложения вам звучат «чересчур», погодите немного. Давайте взглянем на псалом 81 (со вставленными грамматическими еврейскими терминами и подчеркиванием):

- 1 Бог (*elohim*) стал в сонме богов (буквально: в совете «el»'а);
среди богов (*elohim*) произнес суд:
- 2 доколе будете вы (множ.) судить неправедно и оказывать лицепрятие нечестивым?
- 3 Давайте суд бедному и сироте; угнетенному и нищему оказывайте справедливость;
- 4 избавляйте бедного и нищего; исторгайте [его] из руки нечестивых.
- 5 Не знают, не разумеют, во тьме ходят; все основания земли колеблются.
- 6 Я сказал: вы (множ.) – боги (*elohim*), и сыны Всевышнего (*benev elyon*) - все вы (множ.);
- 7 но вы (множ.) умрете, как человеки, и падете, как всякий из князей.
- 8 Восстань (повеление в един.числе), Боже (*elohim*),
суди (повеление в един.числе) землю, ибо Ты (в един.числе) наследуешь все народы.

Несмотря на факт, что насчет этого *псалма* люди чувствуют дискомфорт, текст означает то, что он говорит. В Пс.81:1, первый «*elohim*» обязан быть в единичном числе, т.к. еврейская грамматика употребляет подлежащее в согласовании с глаголом в форме единственного числа. Второй «*elohim*» обязан быть во множественном числе, поскольку предлог перед ним («среди») требует более одного. Нельзя быть «среди» одного лица. И согласно Пс.81:1, Бог (*elohim*) Израиля в единственном числе председательствует над собранием или советом других богов (*elohim*). Стих шестой особенно ясно показывает, что эти другие (*elohim*) есть сыны Бога Израиля. В этом стихе сам Бог говорит «Я сказал» другим (*elohim*) того божественного совета, и Он обращается к ним на «вы» во множественном числе. Он категорически произносит: «вы боги (*elohim*), все вы». Факт, что Он говорит к группе (*elohim* во множ.числе) устанавливается даже в нашем языке, т.к. Бог также называет их «сыны Всевышнего».

Те, которые возражают такому ясному значению текста, могут настаивать, что этот псалом в реальности описывает Бога Отца говорящего с другими членами Троицы. Такое мнение оканчивается ересью. Во-первых, не все члены Троицы есть «сыны». Дух Святой не есть Сын Божий или сын Божий. Во-вторых, если то место из Писания подразумевает Троицу, тогда Бог обвиняет их в испорченности! Стихи 2-5 определенно ясно выражают недовольство Бога по поводу этих других *elohim* в Своем совете, где Он

предъявляет обвинения касательно их несправедливого правления. В-третьих, такая интерпретация привела бы Троицу к смертному наказанию. Они бы умерли как смертные («как человеки»). Это не может быть ссылкой на смерть Христа по трем причинам: а) приговор к смерти не ограничивается только одному сыну Божьему; б) смертный приговор выносится за личную вину и испорченность; в) Сын (с прописной буквы), который есть сущность Бога и не есть созданным, превосходит других сынов Бога (об этом подробнее чуть позже). В-четвертых, из последнего стиха видно, что осуждение сынов Божьих, этих других *elohim*, имеет связь с восстановлением народов на земле. Подразумевается, что сыны Божии правили над землей и делали это со злом, так что их надлежало отстранить, чтобы правление Бога пришло в полное осуществление. Другими словами, они являются помехой или зловерными (или в лучшем случае разочарованием). Безусловно, это не то описание как мы хотели бы смотреть на Троицу.

Тогда как насчет мнения, что «*elohim*», на которых Бог наложил смертный приговор, являются правителями людьми? Такое учение тоже непоследовательно. Задайте себе несколько вопросов касательно текста. Какое библейское основание получает идея, что Бог восседает над советом человеков, которые правят народами на земле? Некоторые толкователи, которые отвергают значение налицо псалма 81, любят объяснять, что здесь описывается Израильский совет – что Бог судит старейшин или судей Израильских за их преступления. Это приносит мало смысла, т.к. ни в какое время в Писании старейшины Израиля не имели юрисдикции над всеми народами земли. На самом деле же, ситуация здесь как раз наоборот – Израиль был отделен от всех других наций, чтобы быть личной собственностью Бога и центром Его правления. Более того, с каких пор коррумпированные решения группки людей заставляли «все основания земли колебаться» (стих 5)? И последнее, если эти «*elohim*» являются людьми, то почему они приговариваются умереть «как люди»? Это бессмысленно и опровергается грамматикой и структурой еврейского текста. Подобно было бы приговаривать ребенка к взрослению, или собаку к лаянию, или человека к дыханию. Смысл 6-го стиха заключается в том, что в ответ за испорченность «*elohim*», они будут лишены своей бессмертности и умрут, как умирают люди. В тексте изображается явный контраст. Настоящая проблема с интерпретацией человеков, все же, двулична. Этот взгляд не может быть согласован с: (1) другими ссылками в еврейском Ветхом Завете, которые упоминают божественный совет и других *elohim*; (2) другие места в еврейской Библии говорят о Божьем наказании разделить народы земли между сыновьями Божьими, за их восстание – еще до того, как образовалась нация «Израиль». После того, как вы поймете тексты, анализируемые ниже, псалом 81 станет абсолютно понятным – и, честно говоря, восстановится правильный взгляд на довольно большую часть интерпретации Ветхого Завета.

Иегова (Яхве) и Его совет Элохим

Существует несколько мест в еврейской Библии, где говорится об «*elohim*» (во множественном числе) и о небесном совете. Наверно самый хорошо известный отрывок, где появляются сыны Божии, есть первые две главы книги Иова:

Гл.1

¹ Был человек в земле Уц, имя его Иов; и был человек этот непорочен, справедлив и богобоязнен и удалялся от зла. ² И родились у него семь сыновей и три дочери. ³ Имена у него было: семь тысяч мелкого скота, три тысячи верблюдов, пятьсот пар волов и пятьсот ослиц и весьма много прислуги; и был человек этот знаменитее всех сынов Востока. ⁴ Сыновья его сходились, делая пиры каждый в своем доме в свой день, и посылали и приглашали трех сестер своих есть и пить с ними. ⁵ Когда круг пиршественных дней совершался, Иов посылал [за ними] и освящал их и, вставая рано утром, возносил всесожжения по числу всех их. Ибо говорил Иов: может быть, сыновья мои согрешили и похулили Бога в сердце своем. Так делал Иов во все [такие] дни. ⁶ И был день, когда пришли сыны Божии предстать пред Господа; между ними пришел и сатана. ⁷ И сказал Господь сатане: откуда ты пришел? И отвечал сатана Господу и сказал: я ходил по земле и обошел ее. ⁸ И сказал Господь сатане: обратил ли ты внимание твое на раба Моего Иова? ибо нет такого, как он, на земле: человек непорочный, справедливый, богобоязненный и удаляющийся от зла.

Гл.2

¹ Был день, когда пришли сыны Божии предстать пред Господа; между ними пришел и сатана предстать пред Господа. ² И сказал Господь сатане: откуда ты пришел? И отвечал сатана Господу и сказал: я ходил по земле и обошел ее. ³ И сказал Господь сатане: обратил ли ты внимание твое на раба Моего Иова? ибо нет такого, как он, на земле: человек непорочный, справедливый, богобоязненный и удаляющийся от зла, и доселе тверд в своей непорочности; а ты возбуждал Меня против него, чтобы погубить его безвинно. ⁴ И отвечал сатана Господу и сказал: кожу за кожу, а за жизнь свою отдаст человек все, что есть у него; ⁵ но прости руку Твою и коснись кости его и плоти его, - благословит ли он Тебя? ⁶ И сказал Господь сатане: вот, он в руке твоей, только душу его сбереги.

В обеих отрывках еврейская фраза переведена как «сыны Божии» есть «*beneu ha-elohim*». И хотя в этих местах присутствует знакомый «сатана», еврейское слово «*satan*» здесь лучше имеет перевод как «искуситель», т.к. оно имеет определенный артикль, присоединенный приставкой «*has-satan*». Иврит не присоединяет приставкой собственное имя. Во время среднезаветного периода, «*satan*» стал именем собственным означающим заклятого врага Богу. Слово, применяемое здесь, фактически относится к существу, которое выполняет обвинительную функцию – тот, который обвиняет или предает суду кого-то другого. В старинном Ближнем Востоке, к которому Ветхий Завет принадлежит по своей культуре, это было специфичной ролью в составе божественного совета (см. в Зах.3:1-7 - наверно наиболее классическом отрывке об этой функции).

Речь там идет о том, что божественный совет собрался по делу, и Искуситель имеет роль в том собрании. Еврейский текст здесь не проливает ясность, является ли он членом совета или одним из сынов Божьих. Он может быть и «чиновником» совета во время собраний.

Сыны Божии (*beneu ha-elohim*) также встречаются во Второзаконии 32:8 (в рукописях Ветхого Завета из Свитков Мертвого Моря и других источниках) и в Быт. 6:1-4. (Примечание переводчика: эти два отрывка подробно дискутируются в других работах М.С.Хайзера). Перед тем, как оставим Иов 1-2, заметьте, что интерпретация «сынов Божьих» в качестве людей безнадежно терпит неудачу в этих главах. Просто невозможно, чтобы сыны Божии были человеками в Иов 1-2.

Выражение «сыны Божии» иногда встречается в варианте несколько другого правописания – «*beneu elim*» в двух местах Священного Писания. В 1-ом стихе Псалма 28, многочисленно пострадавшем в руках переводчиков, другим «*elohim*» приказывается поклониться Яхве:

«Воздайте Господу, сыны Божии (*beneu elim*), воздайте Господу славу и честь».

Из текста достаточно ясно, что Яхве должен получить поклонение от других *elohim*, и не наоборот. Бог Израиля есть превосходящий по качеству. Псалом 88:6-8 отражает туже самую мысль, а также ссылается на божественный совет:

- 6 И небеса прославят чудные дела Твои, Господи, и истину Твою в собрании святых.
7 Ибо кто на небесах сравнится с Господом? кто между сынами Божиими (*beneu elim*) уподобится Господу?
8 Страшен Бог в великом сонме святых, страшен Он для всех окружающих Его.

Я подчеркнул фразу «сыны Божии» и явное упоминание божественного совета для того, чтобы обратить ваше внимание на их существование в библейском тексте. Я также подчеркнул словосочетания «на небесах» и «окружающих Его». Это для того, чтобы акцентировать, что эти сыны Божии находятся «на небесах» и «вокруг трона Бога». Это совсем непохоже на совет человеческих начальников. Так что еще раз видно, что «человеческая» интерпретация здесь совершенно неадекватна. Любое предлагаемое «объяснение» «сынов Божиих» и «*elohim*» во множ.числе в Псалме 81 должно также годиться и для псалма 88; а этот текст явно дает понять, что эти существа и этот совет находятся на небесах. Но наверно самая шокирующая сцена божественного совета находится в 3Цар.22. Здесь мы видим настоящее заседание божественного совета по вопросу злого царя Ахава (обратите внимание на подчеркнутые моменты):

- 1 Прожили три года, и не было войны между Сириею и Израилем. 2 На третий год Иосафат, царь Иудейский, пошел к царю Израильскому. 3 И сказал царь Израильский слугам своим: знаете ли, что Рамоф Галаадский наш? А мы так долго молчим, и не берем его из руки царя Сирийского. 4 И сказал он Иосафату: пойдешь ли ты со мною на войну против Рамофа Галаадского? И сказал Иосафат царю Израильскому: как ты, так и я; как твой народ, так и мой народ; как твои кони, так и мои кони. 5 И сказал Иосафат царю Израильскому: спроси сегодня, что скажет Господь. 6 И собрал царь Израильский пророков, около четырехсот человек и сказал им: иди ли мне войною на Рамоф Галаадский, или нет? Они сказали: иди, Господь предаст [его] в руки царя. 7 И сказал Иосафат: нет ли здесь еще пророка Господня, чтобы нам спросить чрез него Господа?
8 И сказал царь Израильский Иосафату: есть еще один человек, чрез которого можно

вопросить Господа, но я не люблю его, ибо он не пророчествует о мне доброго, а только худое, - это Михей, сын Иемвляя. И сказал Иосафат: не говори, царь, так. ⁹ И позвал царь Израильский одного евнуха и сказал: сходи поскорее за Михеем, сыном Иемвляя. ¹⁰ Царь Израильский и Иосафат, царь Иудейский, сидели каждый на седалище своем, одетые в [царские] одежды, на площади у ворот Самарии, и все пророки пророчествовали пред ними. ¹¹ И сделал себе Седекия, сын Хенааны, железные рога, и сказал: так говорит Господь: сими избодешь Сириян до истребления их. ¹² И все пророки пророчествовали то же, говоря: иди на Рамоф Галаадский, будет успех, Господь предаст [его] в руку царя. ¹³ Посланный, который пошел позвать Михея, говорил ему: вот, речи пророков единогласно [предвещают] царю доброе; пусть бы и твое слово было согласно с словом каждого из них; изреки и ты доброе. ¹⁴ И сказал Михей: жив Господь! я изреку то, что скажет мне Господь. ¹⁵ И пришел он к царю. Царь сказал ему: Михей! идти ли нам войною на Рамоф Галаадский, или нет? И сказал тот ему: иди, будет успех, Господь предаст [его] в руку царя. ¹⁶ И сказал ему царь: еще и еще заклинаю тебя, чтобы ты не говорил мне ничего, кроме истины во имя Господа. ¹⁷ И сказал он: я вижу всех Израильтян, рассеянных по горам, как овец, у которых нет пастыря. И сказал Господь: нет у них начальника, пусть возвращаются с миром каждый в свой дом. ¹⁸ И сказал царь Израильский Иосафату: не говорил ли я тебе, что он не пророчествует о мне доброго, а только худое? ¹⁹ И сказал [Михей]: выслушай слово Господне: я видел Господа, сидящего на престоле Своем, и все воинство небесное стояло при Нем, по правую и по левую руку Его; ²⁰ и сказал Господь: кто склонил бы Ахава, чтобы он пошел и пал в Рамофе Галаадском? И один говорил так, другой говорил иначе; ²¹ и выступил один дух, стал пред лицом Господа и сказал: я склоню его. И сказал ему Господь: чем? ²² Он сказал: я выйду и сделаюсь духом лживым в устах всех пророков его. [Господь] сказал: ты склонишь его и исполнишь это; пойди и сделай так. ²³ И вот, теперь попустил Господь духа лживого в уста всех сих пророков твоих; но Господь изрек о тебе недоброе. ²⁴ И подошел Седекия, сын Хенааны, и, ударив Михея по щеке, сказал: как, неужели от меня отошел Дух Господень, чтобы говорить в тебе? ²⁵ И сказал Михей: вот, ты увидишь [это] в тот день, когда будешь бегать из одной комнаты в другую, чтоб укрыться, ²⁶ и сказал царь Израильский: возьмите Михея и отведите его к Амону градоначальнику и к Иоасу, сыну царя, ²⁷ и скажите: так говорит царь: посадите этого в темницу и кормите его скудно хлебом и скудно водою, доколе я не возвращусь в мире. ²⁸ И сказал Михей: если возвратишься в мире, то не Господь говорил чрез меня. И сказал: слушай, весь народ!

Обратите внимание из этого замечательного видения истинного пророка Яхве, что совещательный совет опять же находится в присутствии Бога. Нет никакой возможности, чтобы этот совет был человеческий.

Существуют другие ссылки о коррумпированных богах народов – не идолов – сразу за контекстом божественного совета. Они подтверждают, что другие божки были частью мировоззрения Израиля в еврейской Библии. Первый список внизу содержит места Писания, где слово «*elohim*» или «*ha-elohim*» в еврейском тексте переведено «боги». Второй список указывает на стихи, в которых еврейское слово есть «*elim*». Как я уже упоминал вверху, «*elim*» вероятно все еще («Бог») в единственном числе, когда встречается во фразе «*beneu elim*». Однако, когда оно попадает в одиночку, оно имеет значение множественного числа.

«*Elohim / ha-elohim*» во множественном числе:

Псалом 85:8 - Нет между богами, как Ты, Господи, и нет дел, как Твои.

Псалом 94:3 - ибо Господь есть Бог великий и Царь великий над всеми богами.

Псалом 95:4 - ибо велик Господь и достохвален, страшен Он паче всех богов.

Псалом 96:7 - Да постыдятся все служащие истуканам, хвалящиеся идолами.

Поклонитесь пред Ним [Яхве, см. предшествующий стих 5], все боги.

Псалом 96:9 - ибо Ты, Господи, высок над всею землею, превознесен над всеми богами.

Псалом 134:5 - Я познал, что велик Господь, и Господь наш превыше всех богов.

Псалом 135:2 - Славьте Бога богов, ибо вовек милость Его.

Псалом 137:1 - Славлю Тебя всем сердцем моим, пред богами пою Тебе.

«*Elim*» во множественном числе:

Исход 15:11 – Кто, как Ты, Господи, между богами? Кто, как Ты, величествен святостью, досточтим хвалами, Творец чудес?

Псалом 57:2 - Подлинно ли правду говорите вы, судьи (буквально «боги» - «*elim*»), и справедливо судите, сыны человеческие (буквально «сынов человеческих»)?

Но настоящие ли они – и что если они таковы?

Зачастую те, кто оспаривают прямое значение текста в Псалме 81:1,6 настаивают, что такие упоминания «богов» по-настоящему подразумевают идолов, или же, что это просто образные выражения – т.е. что Израильтяне в реальности не верили в существовании таких существ. (Примечание переводчика: первая из этих тем подробно дискутируются в другой главе книги М.С.Хайзера «Миф являющийся правдою»). Но на этом этапе нам всего лишь нужно осознать, что сам Моисей других «*elohim*» называет настоящими существами, а не просто идолами. Во Второзаконии 32, Моисей пересказывает, сколько Израиль согрешил во время их странствования по пустыни, поклоняясь другим богам. Когда доходим до 17-ой строчки, читаем: «приносили жертвы бесам, а не Богу, богам (*elohim*), которых они не знали, новым, [которые] пришли от соседей и о которых не помышляли отцы ваши». Важное наблюдение есть то, что Израильтяне приносили жертвы демонам, и эти демонические получатели жертвоприношений также называются «богами» (*elohim*). Если оспаривать, что другие (*elohim*) – просто идолы и в реальности не существуют, тогда следует заключить, что демоны ненастоящие. А это – плохая теология.

Те, которые хотят приводить доводы на других почвах, что, мол, эти ссылки о других богах не могут быть взяты как показатель во что Израильтяне по-настоящему верили, не осознают, что такое возражение делает несправедливость к обоим – библейскому тексту и Богу Израиля. Я имею в виду, что если верхние строчки не несут фактической информации, относящейся к библейской теологии, тогда превосходство Бога является просто пародией. Например, если Моисей сравнивает Яхве с существами, которые не

существуют, каким образом тогда Яхве превозносится? Подразумевать, что Моисей говорил «кто, как ты, Господи, между существами, которые ненастоящие» было бы равно оценивать величие Бога, сравнивая Его ни с чем. «Мы больше того, что не существует!» Такое учение непреднамеренно унижает Бога, не говоря об обмане со стороны Моисея – и даже Бога, т.к. Он вдохновил эти слова. Сказать «Яхве ты велик между существами, которые мы все знаем, что не существуют» было бы равносильно сравнению Господа с Микки Маусом, Человеком-пауком или каким-нибудь другим фантастическим персонажем. Это уменьшило бы восхваление до смешка, а также сделало бы писца психически несбалансированным. Он поет хвалу Яхве перед существами, в которых он по-настоящему не верит? Он также повелевает тем самым вымышленным существам поклоняться Яхве (Пс.28:1)? Но хуже всего, что Яхве восседает над советом существ, которые не существуют! По какой причине Духу Святому нужно было вдохновлять на такую бессмыслицу?

Более основательным есть тот факт, что нехотящие принять текст за то, о чем он говорит в этих стихах, боятся, что таким образом они одобряют политеизм, как часть системы верования библейских авторов. Я сочувствую такому переживанию, т.к. я чувствовал себя также, когда столкнулся с этим в первый раз и разрешил тексту быть моим учителем. Для меня было тяжело уразуметь, что некоторые любимые понятия о слове Б-О-Г в реальности были заблуждениями. Из-за того, что я думал, что Б-О-Г есть имя исключительно одного живого существа, т.е. Яхве Израиля, я старался причислять все характерные атрибуты Израильского Бога к слову, пишущемуся Б-О-Г. Но когда я осознал, что есть и другие Б-О-Г-И в составе божественного совета, мне ПОКАЗАЛОСЬ (да, это важное слово), что Яхве есть один из равных себе. Вот это звучало как политеизм и ужасно меня беспокоило. Ответы на мои вопросы, все же, были полностью доступными. Первым делом, чем я должен был заняться, это посмотреть, мог ли термин такой как «политеизм» (или любой другой, кроме «монотеизма») по настоящему подойти к тому, во что Израиль верил касательно Яхве.

В политеистических религиях обычно существует группа богов, которые между собою постоянно воюют и строят козни из-за власти, и поэтому иногда лидерство главного бога может (и так и делает) поменяться в таких религиях. Такие системы также повсеместно принимают концепцию, что эти боги могут отождествляться с частями творения, и что, по крайней мере, часть членов пантеона, в основном равны между собою по силе и по способностям (или же их силы и способности немного уступают другому «высшему рангу» богов). Другие термины, относящиеся к этому вопросу также неполноценны, н.пр. генотеизм (вера в одного превосходящего бога среди других богов) и молатрия (вероучение о том, что нужно верить только в одного бога, хотя существуют много). Эти термины не подходят, т.к. они не полностью соответствуют тому, во что верили библейские авторы. В генотеистических системах, старший бог может опуститься и быть заменен другим богом, который в свою очередь становится «превосходящим» (удивительное в этом, что непонятно на каких основаниях это происходит, т.к. только-что тот бог был нижестоящим). Молатрия не может четко сформулировать, *почему* один бог превосходит и *по каким критериям* он ставится выше – комментируется только касательно поклонения.

Вера Израиля не может быть адекватно объяснена ни одним из этих терминов наверху. Яхве не был понимаем наравне с другими богами. Более того, между тем, что Яхве часто называем «*elohim*», есть ряд примеров, где еврейский текст прибавляет определенный артикль к слову «*elohim*». В результате Яхве есть «*ha-elohim* — БОГ» (по превосходству) — сравнивая со всеми другими «*elohim*». Яхве также описывается как «Элохим элохимов» (Втор.10:17), что есть еще одна декларация Его превосходства. Эти обозначения существенны, т.к. если бы все «*elohim*» были одинаковыми – только простыми старыми «*elohim*» – для чего Яхве был бы выделяем таким образом? Что-то должно быть особенным насчет Яхве, что заслуживает Его превосходства. Для израильтянина разница заключалась в большем, чем только в том, что Яхве для них сделал, будто Его превознесение было состязанием в популярности. Нет, существовали неотъемлемые, качественные различия между Яхвем и всеми другими «*elohim*».

Во-первых, на счет Яхве причисляется сотворение всех членов небесного войска. По определению это означает, что Он был рассматриваем как творец всех других «*elohim*». По определению все другие «*elohim*» качественно стоят ниже Яхве, т.к. они сотворенные существа. Во-вторых, набожный израильтянин верил, что уникальный «*elohim*», который сотворил других меньших «*elohim*», был суверенен над теми меньшими «*elohim*». В-третьих, из-за того, что Он отличается по качеству и превосходству, Яхве один заслуживает поклонения. Верный израильтянин верил, что один только Яхве был пред-существующий, суверенен, всемогущий творец. Утверждение, что «*elohim*» во множественном числе означает политеизм, потребует проигнорировать описание Израиля о своем Боге по отношению к другим богам.

Подойдя вплотную к вопросу, как и почему набожный израильтянин отличал Яхве от других «*elohim*», было только частью того, что помогло мне справиться с шоком осознания, о чем библейский текст говорил в реальности про Яхве и божественный совет. Знание, что он не означает политеизм, как мы понимаем этот термин, было одним делом; осознание, какое его правильное значение – было другим. Если слово «*elohim*» само по себе не должно быть исключительно приравниваемо к Яхве, тогда что оно означает? Со всеми этими «*elohim*» встречаемыми в Ветхом Завете, древний израильтянин должен был четко понимать *что-то* насчет этого термина. Мне удалось обнаружить, что в действительности Ветхий Завет называет ряд существ по имени «*elohim*». Разумеется, Яхве называется «*elohim*», также как и сыны Яхве, сыны Всевышнего в Псалме 81:6. Вероятно вы припоминаете Втор.32:17, стих который мы обговорили совсем недавно, где упоминаются демоны «*shedim*» как «*elohim*». Ангелы также могут называться «*elohim*», при условии, что указывается связь с Бытием 35:7 и Бытием 32:1-2. В Быт. 35:7, слово «Бог» есть «*elohim*», но сопровождается формой глагола множественного числа, что может означать, что нужно было бы перевести это слово как «боги». В Быт. 35:7 Иаков говорит «боги» явились перед ним, когда он бежал от своего брата Исава. Определенно видно, что это место ссылается обратно на Быт. 32:1-2, когда «ангелы Божии» встретили Иакова в то самое время. Это означает, что «ангелы Божии» в Быт. 32:1-2 называются «*elohim*» в Быт. 35:7. И наконец, души мертвых людей называются «*elohim*» в 1Цар. 28:13. В этом отрывке Саул приказывает волшебнице из Аэндора выйти в контакт с Самуилом. Она повинуется, а когда она

сказала: «вижу *elohim*, выходящего из земли» оба – она и Саул – опознают, что этот «*elohim*» есть усопший Самуил.

Так что же нам следует извлечь из этого? Совершенно бессмысленно было бы предположить, что Яхве, сыны Божии, демоны, ангелы и духи умерших людей являются эквивалентными по своим качествам! Ни один израильтянин не допустил бы и мысли, что вышедший из тела умерший человек имеет одинаковые свойства как Яхве или ангел. Эта головоломка, на самом деле, укрепляет описанную выше позицию – что термин «*elohim*» сам по себе не означает набора качеств и свойств, которым обладает Бог Израиля. «Е-Л-О-Н-И-М» как слово, не обозначает существа, которое всемогуще, всезнающе, вездесуще, др. Оно не может этого обозначать, т.к. существа по своим качествам и свойствам стоящие намного ниже Израильского Бога, не могут быть идентифицированы тем самым словом.

Разрешение этого вопроса состоит в том, что «*elohim*» означает обитателя определенной плоскости существования – плоскости или реальности, которую мы называем «духовным миром». Все существа, которые называются «*elohim*» своим присущим жилищем имеют духовный мир. Обитатели этого уровня реальности «по природе» безтельные. Они могут надеть тело и «пересечь» другой уровень реальности (наш мир), где существа по природе имеют тела, но это не есть их нормативное состояние. Вот почему умершие люди также попадают на эту плоскость реальности. Разбирая последующие главы, мы увидим, что термины «ангел» и «демон» по-настоящему описывают функции в среде духовного мира. По существу, это описания работ (занятий), производимых определенными «*elohim*». В наших теперешних целях, упомянем только, что между всеми «*elohim*» только один «*elohim*» всемогущ, всезнающ, вездесущ и т.д. – это Яхве. Яхве есть «*elohim*», но никакой другой «*elohim*» не есть Яхве. Он «уникального рода». Такой есть только один. Это была вера Израиля и есть нашей верой. Нам не нужно бояться того, что говорит текст.

Что насчет того, что Иисус «единородный» Сын Божий?

Еще оставался один последний вопрос, которым я должен был заняться, с того времени как я обнаружил, что еврейский текст Ветхого Завета открыто говорил о множестве «*elohim*» - сынах Божьих: тогда как же насчет Иисуса – «единородного» Сына Божья? По какой-то причине меня никогда не озадачивало, что Новый Завет описывает Иисуса в таком термине, тогда как в Ветхом Завете есть несколько стихов, которые упоминают сынов Божьих во множественном числе. Каким образом Иисус может быть «единственным», когда существует много других?

«Единородный», к сожалению, является путающим переводом, особенно для современных читателей. Греческое слово, с которого последовал перевод, есть «*monogenes*». Перевод «единородный» не только кажется противоречащим весьма ясным утверждениям в Ветхом Завете насчет сынов Божьих, но и звучит так, что как будто было время, когда Сын не существовал – т.е. у Него было начало.

Греческое слово «*monogenes*» на самом деле не означает «единородный». Замешательство длится с давнего неправильного понимания корня греческого слова. В течении многих лет подразумевалось, что «*monogenes*» происходит от двух греческих терминов «*monos*» («единственный») и «*gennaō*» («родить, производить»). Богословы греческой лингвистики обнаружили, однако, что вторая часть слова «*monogenes*» не происходит от греческого глагола «*gennaō*», но от имя существительного «*genos*» («класс, вид, род»). Буквально этот термин означает «один из вида» или «уникальный», без подразумеваний происхождения во времени или уединенного существования. Правильность такого толкования поддерживается самим Новым Заветом. В Евр.11:17, Исаак назван «*monogenes*» Авраама – однако из Ветхого Завета несомненно ясно, что Исаак не был «единородным» сыном Авраама, т.к. он также родил Измаила перед Исааком. Термин обязан означать, что Исаак был «уникальным» сыном Авраама, потому что он был сыном обетования, линией, через которую должен был придти Мессия. Таким самым образом как Яхве есть «*elohim*», но никакой другой «*elohim*» не есть Яхве, так и Иисус есть сын уникальный, и нет других сынов Божьих подобных Ему. Как мы увидим в других главах, этот подход к Иисусу как неотъемлемой части уникальной сущности Отца, является чем-то вроде запасного хода. Доктринально ничего непотерянно – но наше понятие об уникальном Сыне становится намного острее, и укореняется в еврейском Ветхом Завете во всех местах!