

Проблема готовности ребенка к обучению в школе

Зотова Т.Н., БПГУ

В соответствии со ст. 17 п.3 Закона РФ «Об образовании» образовательные программы дошкольного и начального общего образования должны быть преемственными, т.е. каждая последующая программа должна базироваться на предыдущей. [15].

Средствами обеспечения преемственности являются педагогические технологии. В настоящее время педагогическую технологию понимают как последовательную взаимосвязанную систему действий педагога, направленных на решение педагогических задач, или как планомерное и последовательное воплощение на практике заранее спроектированного педагогического процесса. [9,330]. Применительно к педагогическому процессу технологию обучения можно определить и как «совокупность методов, приемов в их логической последовательности, составляющих процесс обучения». [7, 10-11].

Педагогическая технология должна включать развитие любознательности, способностей, творческого воображения, коммуникативности детей и строиться на основе специфических для детей 5 - 7 лет видов деятельности (игра, лепка, конструирование, рисование и др.), в рамках которых происходит становление предпосылок учебной деятельности.

Одним из существенных результатов реализации преемственных связей между дошкольным и начальным звеньями образования должно стать развитие ведущей деятельности каждого периода детства (игровой - в дошкольном, учебной - в младшем школьном) как важнейшего фактора психического, личностного развития ребенка и готовности к начальной школе.

В отечественной литературе имеется значительное количество работ, целью которых является изучение проблемы готовности детей к школьному обучению: М.М.Безруких, Л.А.Венгер, Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, С.П.Ефимова, Е.Е.Кравцова, Т.Д.Марцинковская, В.В.Рубцов, Г.А.Цукерман, Д.Б.Эльконин и др.

Понятие «готовность к школе» - комплексное, многогранное и охватывает все сферы жизни ребенка. (Готовность, т.е. состояние, которое предшествует приходу в школу.) Синонимом «готовности к школе» является «школьная зрелость».

В Российской педагогической энциклопедии дается следующее определение: «готовность к школьному обучению – совокупность морфофизиологических и психологических особенностей ребенка старшего дошкольного возраста, обеспечивающая успешный переход к систематическому организованному школьному обучению». [10, 223].

М.И.Степанова отмечает, что готовность к обучению не что иное, как необходимый уровень развития ребенка, который позволяет ему без ущерба для здоровья, нормального развития справляться с учебной работой в школе. [13, 3-4].

В свою очередь, Н.Ф.Виноградова уточняет, что готовность к школе - это прежде всего психологическое, эмоциональное, нравственно-волевое развитие ребенка, сформированное желание учиться и элементы учебной деятельности. [2, 11]. Здесь имеется в виду развитие тех специфических форм деятельности дошкольников, которые определяют, обеспечивают его легкую адаптацию к новому этапу жизни, снятие (или хотя бы существенное снижение) отрицательного влияния на здоровье, психическое и эмоциональное благополучие школьников.

Исходя из теоретических взглядов Д.Б.Эльконина и Л.А.Венгера при оценке готовности ребенка к обучению в школе, Н.Г.Стародубова выделяет следующие составляющие:

1. Интеллектуальная готовность (наличие основных представлений о природных и социальных явлениях, развитые формы наглядно-образного, наглядно-схематического мышления, творческого воображения, высокий уровень доступных обобщений).
2. Волевая готовность (сформированность определенного уровня произвольной регуляции поведения и деятельности).

3. Мотивационная готовность (наличие познавательной активности, желание занять новую позицию – позицию школьника).
4. Коммуникативная готовность (развитие умения вступать во взаимоотношения со сверстниками и взрослыми посредством учебной деятельности).

Н.Г.Стародубова считает, что к перечисленному следует добавить эмоциональную готовность (наличие способности преодолевать естественно возникающее чувство школьной тревожности, определенный уровень эмоциональной устойчивости, отсутствие или недостаточное развитие которого может привести к проблеме школьной дезадаптации). [12, 77].

Психологическая готовность определяется системой требований, предъявляемых к ребенку школой: ответственное отношение к учебе, произвольное управление поведением, систематичное и планомерное овладение знаниями, установление произвольных форм общения с учителем, налаживание контактов с товарищами по учебе. [10, 224].

Готовность включает следующие компоненты:

1. Мотивационный, который предполагает отношение к учебной деятельности как к общественно значимому делу и стремление к приобретению знаний. Предпосылка возникновения этих мотивов – общее желание детей поступить в школу и развитие любознательности. (Мотивация (лат. *motivatio*) – система внутренних факторов, вызывающих и направляющих ориентированное на достижение цели поведение человека или животного. [16, 277].)
2. Волевой – умение ребенка действовать в соответствии с образцом и осуществлять контроль путем сопоставления с ним как с эталоном (образец может быть дан в форме действий другого человека или в форме правила).
3. Умственный – достижение достаточно высокого уровня развития познавательных процессов (дифференцированное восприятие, произвольное внимание, осмысленное запоминание, наглядно-образное мышление, первые шаги к овладению логическим мышлением).
4. Коммуникативный – наличие произвольно-контекстного общения со взрослыми и кооперативно-соревновательного со сверстниками.
5. Речевой – овладение грамматикой и лексикой языка, определенная степень осознанности речи, становление форм (внешняя – внутренняя, диалогическая – монологическая) и функций (общения, обобщения, планирования, оценивания и т.д.) речи. [10, 224].

По мнению Е.А.Вовчик-Блакиной, готовность представляет собой сложное системное образование, состоящее из когнитивных, операционных и эмотивных компонентов. [3, 34].

Готовность к обучению, на взгляд Н.А.Завалко, есть динамическая система, состоящая из трех компонентов (ценностно-мотивационного, ценностно-деятельностного, оценочно-познавательного), и способствующая успешной адаптации к условиям обучения, выстраиванию и развитию индивидуальной образовательной стратегии. [6, 112].

Л.Е.Журова, Е.Э.Кочурова, М.И.Кузнецова готовность к школе определяют тремя взаимосвязанными компонентами: физическая готовность, т.е. состояние здоровья и физическое развитие ребенка; интеллектуальная и личностная готовность. [5, 82]. Личностная готовность характеризует ориентировку ребенка в окружающем мире, запас его знаний, отношение к школе, самостоятельность ребенка, его активность и инициативу, развитие потребности в общении, умение установить контакт со сверстниками и взрослыми. Интеллектуальная готовность детей к школе включает в себя состояние сенсорного развития (фонематический слух и зрительное восприятие), состояние развития образных представлений и ряда психических процессов (восприятие, внимание, наблюдательность, память, воображение), умственное и речевое развитие.

Л.А.Венгер выделяет мотивационную, личностную готовность, в которую входят внутренняя позиция школьника, волевая, интеллектуальная готовность, достаточно высо-

кий уровень зрительно-моторной координации. [1, 6]. Этот автор считает, что внутренняя позиция школьника, то есть стремление в школу и готовность соблюдать школьные обязанности и правила, является главной составляющей, основой психологической готовности к школе, основой того, что в новой обстановке ребенок будет чувствовать себя комфортно.

Как отмечал еще Л.С.Выготский, ребенок по существу еще дошкольник, который переступая порог школы, несет с собой представления о ярком интересном мире. Важнейшей же предпосылкой готовности к школе является исчерпанность предыдущего периода развития: ребенок должен уметь играть. В противном случае нагрузка начальной школы может оказаться непомерной и привести к появлению невротических симптомов у ребенка. Внутренняя позиция – это тот мотивационный центр, который обеспечивает направленность ребенка на учебу, его эмоционально-положительное отношение к школе, стремление соответствовать образу хорошего ученика. [8, 30]. Именно это стремление стать школьником является основой готовности к школе, по мнению Овчаровой Р.В.

Волевая готовность необходима для нормальной адаптации детей к школьным условиям. Речь идет не столько об умении слушаться, сколько об умении слушать, вникать в содержание того, о чем говорит взрослый. Для этого необходимо, чтобы ребенок мог сосредоточиться на инструкции, которую получает от взрослого. Интеллектуальная готовность не предполагает наличия у ребенка каких-то определенных сформированных знаний или умений, хотя, конечно, определенные навыки у ребенка должны быть. Однако главное — это наличие у ребенка более высокого уровня психологического развития, которое и обеспечивает произвольную регуляцию внимания, памяти, мышления, дает возможность ребенку читать, считать, решать задачи «про себя», то есть во внутреннем плане. [1, 7]. Двигательное развитие часто рассматривается как одна из составляющих физической готовности ребенка к школе, однако и для психологической готовности она имеет большое значение. Действительно, мышцы руки должны быть достаточно крепкими, должна быть хорошо развита мелкая моторика, чтобы ребенок мог правильно держать ручку и карандаш, чтобы не уставал так быстро при письме. [1, 10].

Овчарова Р.В. определяет готовность к школе по таким параметрам как планирование (умение организовать свою деятельность в соответствии с ее целью), контроль (умение сопоставить результаты своих действий с поставленной целью), мотивация (стремление находить скрытые свойства предметов, закономерности в свойствах окружающего мира и использовать их), уровень развития интеллекта. [8, 8-9].

Определение готовности к школе должно служить диагностике развития – помогать определить, по какому пути лучше всего направить обучение конкретного ребенка, какую программу подобрать. [14, 3]. Любая диагностика готовности детей к школе может рассматриваться только как этап в организации последующей индивидуализации обучения. Необходимо исключить практику приема в школу, противоречащую интересам ребенка, нарушающую его конституционные права, так как во время собеседования с детьми при приеме в школу часто определяется сформированность у ребенка узкопредметных навыков, а не выявляются психологическая, эмоциональная, нравственно-волевая готовность ребенка к школе.

Большинство отечественных и зарубежных ученых считают, что проводить такой отбор необходимо заранее — примерно за полгода-год. Это позволит не только определить готовность ребенка к школе, но и осуществить при необходимости специальный комплекс корригирующих мероприятий, дать необходимые рекомендации родителям по улучшению состояния здоровья и устранению недостатков воспитания.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам выделить «универсальные» составляющие готовности ребенка к школе:

1. Физическая готовность (навыки самообслуживания, состояние общей моторики, уровень физической подготовленности, состояние здоровья, правильное телосложение, осанка).

2. Психическая (состояние внимания, памяти, воображения, речи, мышления, воли, восприятия, чувств).
3. Личностная (эмоциональная, мотивационная, достаточно высокий уровень зрительно-моторной координации).
4. Социальная готовность (коммуникативно-нравственная, осознание социальных прав и обязанностей, взаимодействие с окружающими взрослыми, со сверстниками, отношение к самому себе).

На основе этих компонентов была составлена «Карта развития ребенка старшего дошкольного возраста». (См. Приложение № 1.).

Целесообразно рассмотреть причины неподготовленности к школьному обучению, которые можно условно разделить на органические (внутренние) и воспитательные (внешние).

Органические причины — это различные отклонения в физическом и нервно-психическом развитии ребенка, снижение темпов развития, задержка формирования отдельных функций, ослабленность здоровья, недостаточный уровень интеллектуального развития ребенка, его социальная незрелость, неумение общаться с окружающими и т.п.

Воспитательные причины связаны с неэффективной тактикой педагогического подхода к детям в раннем дошкольном возрасте.

Отсюда вытекает главная задача объединенных усилий детского сада, семьи, а также и школы, состоящая в создании условий наиболее полного общего развития ребенка с учетом его возрастных особенностей и потребностей.

Семья первая среда развития ребенка, однако и в дошкольном учреждении и начальной школе формируется и развивается личность ребенка, поэтому выделить что важнее нельзя, так же как и предпочесть одно воспитание другому. Здесь встает другой вопрос: «Что родители считают важным, первостепенным для подготовки детей к школе?».

В 2001 году была проведено анкетирование 97 родителей (педагогическое образование имеют 23,7% от общего числа опрошенных), у которых дети пошли в этом году в первый класс. Анализ ответов взрослых на вопросы анкеты показал, что главным при подготовке к школе 41,2% родителей считают определенный запас знаний, умений и навыков по определенным предметам, 40,2% - развитие психических функций, обеспечивающих обучаемость, затруднились в ответе 18,6% взрослых. При этом 48,5% взрослых считают синонимами понятия «развитый ребенок» и «готовый к школе», разграничивают их 22,7% опрошенных, затрудняются в ответах 28,8% родителей. На вопрос «Кто вносит главный вклад в подготовку ребенка к школе?» взрослые ответили так: «родители» – 63,9%, «детский сад» - 24,7%, «школа» - 5,2%, «совместные усилия детского сада, школы и родителей» - 6,2% опрошенных. В то же время, 53,6% родителей отмечают, что программы для детского сада и школы должны быть преемственными (связаны по содержанию, целям, задачам и т.д.), против – 8,3% отвечающих, затруднились с ответом – 38,1% респондентов.

Проведенное анкетирование позволяет сделать следующие выводы:

1. Главным в подготовке ребенка к школе большинство родителей считают определенный запас знаний, умений, а не развитие психических функций, обеспечивающих обучаемость.
2. Не все родители согласны с тем, что подготовка ребенка к систематическому обучению общая задача детского сада, школы и родителей. Однако есть те, которые понимают, что лучше всего сказывается на развитии ребенка единство воздействий семьи, школы и ДОУ.
3. Необходимо создание методических рекомендаций для учителей начальных классов, воспитателей детских садов и, в первую очередь, для родителей детей 5,5-7 лет, находящихся на пороге школы, с целью разъяснения сущности готовности ребенка к школе и внедрения программы подготовки к ней, по которой могли бы заниматься и дети, непосещающие детский сад.

В заключение необходимо отметить, что нужно строить педагогический процесс ДОУ

и начальной школы так, чтобы не наносить ущерба здоровью каждого ребенка. При этом нельзя забывать, что готовность детей к систематическому обучению различна, различно состояние их здоровья, а значит, процесс адаптации к школе в каждом отдельном случае будет различным.

Список литературы:

1. Венгер Л.А., Марцинковская Т.Д., Венгер А.Л. Готов ли ваш ребенок к школе. — М.: Знание, 1994. — 192 с.
2. Виноградова Н.Ф. Современные подходы к реализации преемственности между дошкольным и начальным звеньями системы образования. //Начальная школа. – 2000. - № 1. - С. 7-12.
3. Вовчик-Блаkitная Е.А. Детские контакты и их мотивы. С. 34-38. //Психология дошкольника. Хрестоматия /Сост. Г.А.Урунтаева. – 2-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 384 с.
4. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. – СПб.: СОЮЗ, 1997. - 224 с.
5. Журова Л. Е., Кочурова Е. Э, Кузнецова М.И. Диагностика готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе. С. 81-104. //Справочник руководителей и учителей начальной школы. – Тула: Родничок, 1999. – 832 с.
6. Завалко Н.А. Теория и практика индивидуализации процесса обучения в многоступенчатой системе «детский сад-школа-вуз». Дисс... докт. пед. наук. – Барнаул, 2000. – 336 с.
7. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров /Е.С.Полат, М.Ю.Бухаркина, М.В.Моисеева, А.Е.Петров; Под ред. Е.С.Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 224 с.
8. Овчарова Р.В. Практическая психология в начальной школе. – М.: ТЦ «Сфера», 1996. – 240 с.
9. Педагогика: Учеб. пособие для студ. пед. учебных заведений /В.А.Сластенин, И.Ф.Исаев, А.И.Мищенко, Е.Н.Шиянов. – 3-е изд. – М.: Школа-Пресс, 2000. – 512 с.
10. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 тт. /Гл. ред. В.В.Давыдов. – М.: Большая Российская энциклопедия. 1993. – 608 с. Т. 1 –А – М – 1993.
11. Соловьева Н. Преемственность горизонтальная и вертикальная. //Школьный психолог. – 1998. - 36 сентября. - С. 4-5.
12. Стародубова Н.Г. Критерии готовности ребенка к обучению в школе. С. 76-78. //Система воспитания и дополнительного образования детей: от идей до внедрения. Материалы научно-практической конференции. (24 ноября 2000). – Бийск, НИЦ БПГУ, 2001. – 116 с.
13. Степанова М.И. Что такое «школьная зрелость»? С. 3-6. //Справочник для родителей будущего первоклассника. Что такое «школьная зрелость»? – М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1999. – 48 с.
14. Стеркина Р.Б. Поговорим о преемственности. //Обруч. – 1997. - № 1. - С. 2-3.
15. Федеральный закон от 13 января 1996 г. N 12-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об образовании».
(<http://student.kaliningrad.ru/abiturient/law.php3?edu>).
16. Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 576 с.

Приложение № 1

Карта развития ребенка старшего дошкольного возраста.

Дошкольное образование в России не является обязательным. В этих условиях можно лишь констатировать желаемый уровень достижений ребенка дошкольного возраста,

обеспечивающий его полноценное развитие на следующем возрастном этапе (а именно, в начальной школе). При заполнении карты необходимо опираться на данные тестов, результаты наблюдений за поведением ребенка и бесед с ним. При оценке уровня достижений ребенка необходимо ставить галочку в соответствующую клетку таблицы. (Данные заполняются воспитателями детских садов при помощи родителей.)

Возраст ребенка.	Не посещал	Посещал 1 год перед школой	Посещал более 2 лет
Посещал ли ребенок детский сад?			

1. Физическая готовность.

Составляющие готовности	Методика определения	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Умение самостоятельно умываться, чистить зубы, одеваться. Привычка к чистоте, порядку, аккуратности. Соблюдение режима дня. Утренняя зарядка. Двигательная активность. Участие в подвижных играх.	Беседа и наблюдение.			

2. Личностная (эмоциональная, мотивационная, уровень зрительно-моторной координации).

Составляющие готовности	Методика определения	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Личностная готовность	Тест «Рисунок в квадрате» [3, 302]			
Эмоциональная	Тест «Веселый – грустный» [3, 294]			
Мотивационная	Тест «Представь себе...» [3, 300]			
Уровень зрительно-моторной координации	Тест «Пальчик, пальчик, где ты был?» [3, 308] Таблица Венгера (9 т) [2, 201]			

3. Социальная готовность (коммуникативно-нравственная).

Составляющие готовности	Методика определения	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Социальная	Методика Рене Жилия			

Уверенность в себе. Умение добиваться поставленной цели. Оценивание своих достижений. Умение действовать по правилам	[1, 367] Наблюдение Наблюдение Наблюдение Тест «Лабиринт» [3, 309]			
Коммуникативно-нравственная (общение со взрослыми и сверстниками): Умение задавать вопросы, высказывать свои суждения, обсуждать возникающие проблемы. отношение к окружающим. Уважение и терпимость к другим людям. Умение распознавать эмоции других людей.	Наблюдение Беседа			

4. Психическая (сформированность и качество внимания, памяти, воображения, речи, мышления, воли, восприятия, чувств).

Составляющие готовности	Методика определения	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Внимание	Корректирующая проба (тест Бурдона) [1, 107] Тест «Найди отличия» [2, 194]			
Память	Методика определения кратковременной памяти [1, 88] Заучивание 10 слов (А.Р.Лурия) [1, 92]			
Воображение: создание творческих работ по собственному замыслу.	Наблюдение Беседа			
Речь: произносит правильно все звуки, не заикается.	Воспроизведение рассказа [1, 97] Беседа			
Мышление	Сравнение понятий [1, 134] Выделение существенных признаков [1,			

	136]			
Воля	Наблюдение Беседа			
Восприятие	Тест на узнавание фигур [1, 86]			
Чувства	Наблюдение Беседа			

Литература для заполнения карты:

1. Альманах психологических тестов. – М.: КСП, 1996. – 400 с.
2. Кабанова М.Н. Готовимся к школе. Практические задания, тесты, советы психолога. – СПб.: «Издательский дом «Нева»; М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001. – 224 с.
3. Ковалева Е., Сеницына Е. Готовим ребенка к школе. – М.: Лист-Нью, 2000. – 336 с.

ПРОБЛЕМА ГОТОВНОСТИ РЕБЕНКА К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

Зотова Татьяна Николаевна

Бийский педагогический государственный университет

E-mail: zav@mail.biysk.ru

Телефон: (3854) 32-01-21

Аннотация:

Данная статья посвящена рассмотрению проблемы готовности ребенка старшего дошкольного возраста к систематическому школьному обучению. Выделены компоненты готовности, причины неподготовленности ребенка к школе. Приводится «Карта развития ребенка старшего дошкольного возраста», которая способна помочь учителям начальных классов в определении индивидуальных особенностей первоклассника и построением определенной стратегии развития.