

1. Старославянский язык – язык переводов греческих богослужебных книг, выполненных славянскими первоучителями Кириллом и Мефодием, а также их учениками в 9-11 веках на основе одного из диалектов (солунского) южноболгарского языка. В этом определении есть все: и *источник* славянского языка, и *характер лексики*, и *хронология*.

Т.е. **СТСЛ язык** - первый письменный и, одновременно, древнейший литературный язык славян, кот. возник во второй пол. 9 в. и дошел до нас в письменных памятниках 10-11 вв. (тексты 9 века до нас не дошли). Памятники 10-11 вв. – это как правило более или менее точные копии с не дошедших до нас более ранних рукописей. СТСЛ письменность возникла далеко не на пустом месте. Это **не первый славянский алфавит**, но СТСЛ **первый стал универсальным для всех славянских языков** и при этом **идеально отражал фонетическую сторону языка**.

СТСЛ язык – **первоначально язык сакральный**. Но при этом он был и языком, которым можно было называть понятия жизни. **Первые СТСЛ тексты – переводы** греческих богослужебных книг, но **позднее появились и оригинальные** тексты на СТСЛ языке. Во время появления СТСЛ языка его **понимали разные славянские народы**, так как в то время (9 век) славянские языки имели **большие сходства между собой**, чем сейчас. **В наст. время** на старославянском языке никто не пишет и не говорит – это **мертвый язык** (существовал 9-11 в., с 12 века – уже изводы).

С одной стороны, СТСЛ язык был близок языкам славянских народов, т.к. был основан на генетически близком диалекте, с другой – он оказал **огромное влияние** на различные славянские **литературные** языки. В то же время, **к концу 11 нач. 12 в.** сам СТСЛ язык подвергся значительному влиянию литературных языков разных славянских народов и **утратил свой первоначальный облик**. Это наблюдается, прежде всего, в церковно-религиозной литературе, которая была **основной сферой распространения** СТСЛ языка. Данный **процесс происходил следующим образом**: элементы народно-разговорной славянской речи все больше проникают в язык церковно-религиозной литературы (т.е. первоначально в СТСЛ язык), происходит смешение, и таким образом появляются **церковнославянские** языки различных славянских народов. Различия между этими церковнославянскими языками не превышали предела, который обеспечивал их свободное понимание грамотными людьми всех славянских народов. В этой связи чаще говорят не о церковнославянских языках, а об **изводах** СТСЛ языка (церковнославянский язык русского, болгарского и т.п. извода). **На церковнославянском языке** ведется служба в русской православной церкви. Поэтому, в воскресных школах, семинариях и т.п. изучают **церковнославянский язык**.

2. Значение изучения старославянского языка.

Старославянский язык оказал большое разностороннее воздействие на славянские лит языки в процессе их формирования и развития, в т.ч. и на русский литературный язык.

Старославянский язык необходим:

- 1) для исторического изучения славянских языков;
- 2) для изучения литературы, культуры и истории славянских народов;
- 3) изучение звукового и грамматического строя старославянского языка – основа изучения дисциплин исторического цикла, а также дисциплин русского и славянского языкознания:

Старославянский язык, появившийся в IX в., **первым** из славянских языков был **закреплен в письменности**, в то время как памятники других славянских языков дошли до нас от более поздних времен. Уже одним этим определяется его значение при изучении истории любого славянского языка, в том числе и русского.

Изучение старославянского языка помогает нам восстановить особенности более ранних периодов развития славянских языков. Также, изучение старославянского языка помогает достаточно хорошо восстановить облик праславянского языка незадолго до его распада, следовательно, восстановить то языковое наследие, которое получил древнерусский язык в начале своего самостоятельного развития.

Историческим продолжением старославянского языка, который в течение ряда веков использовался многими славянскими народами в качестве языка литературного. Поэтому изучение языка произведений древнерусской литературы невозможно без знания старославянского языка.

Влияние старославянского языка на русский литературный язык заметно и в современном русском языке. Старославянскими по происхождению или образованными по старославянским образцам являются многие наши термины, названия отвлеченных понятий. Это обнаруживается как в фонетических, так и в морфологических приметах соответствующих слов:

Сочетания **-ра-, -ре-, -ла-, -ле-** между согласными в корнях слов или в приставке (в русском языке им соответствуют –оро-, -ере-, -оло-): *брань, бремя, благо, облако* и т.п.

Начальные сочетания **-ра-, -ла-** (в русском языке им соответствуют начальные –ро-, -ло-): *раб, растение, возраст, разум, ладья* и т.п.

Сочетание **жд**, которому в русском языке соответствует ж: *вождь, жажда, между, одежда* и т.п.

Щ, которому в русском языке соответствует ч: *мощь, освещение, помощь* и т.п.

Ряд русских слов образован с помощью старославянских по происхождению суффиксов. Таковы слова с суффиксом **-тель** (*учитель, хранитель* и т.п.). Старославянскими по происхождению являются также суффиксы **-ствие** (*бедствие, сочувствие* и т.п.), **-ство** – при ударении на корне слова (*свойство, богатство* и т.п.).

3. Праславянский язык – язык предок языков славянской группы. На его основе образовались близкородственные друг другу языки, из которых развились современные славянские языки. Праславянский язык не засвидетельствован памятниками письменности, поэтому сведения о нем – о его словарном составе, грамматическом строе и звуковой системе – можно получить благодаря **сравнительно-историческому методу**. Праславянский язык **выделился из и-е праязыка**, но науке пока точно не известно, когда произошло это выделение. Одни ученые относят его к 3 тыс. до н.э., другие к первым векам или середине 2-го тыс. до н.э.. В порядке рабочей гипотезы Ф.П. **Филин** предполагает деление истории развития праславянского языка на **3 периода**: **1) Древнейший** (ранний) – от времени образования праслав. яз. (кон. 4 – нач. 3-го ты. до н.э.) примерно до кон. 1-го тыс. до н.э.. Это период, когда славянский язык только начал развиваться самостоятельно и постепенно (очень медленно) вырабатывал свою систему, отличную от других индоевроп. языков; **2) средний** (конец 1-го тыс. до н.э. – III-V вв. н.э.) - период **балто-славянского ед-ва**. В этот период происходят дальнейшие серьезные преобразования славянской языковой системы (4-6 век). В области фонетики они связаны с такими важнейшими тенденциями, как палатализация согласных и закон открытого слога. Получает развитие диалектная дифференциация славянского языка. **3) поздний** (V-VII вв. н.э.) - период **диалектического дробления** и начала формирования самостоятельных славянских языков, связанный с началом периода распада родового строя и появлением первых государственных объединений (по некоторым источникам распад к 6 веку не заканчивается, а длится вплоть до 10-го).

Буслаев предложил теорию дальнейшего деления всех славянских языков на 3 подгруппы. Основная причина успеха данной теории в том, что: деление славянских языков на три группы идеально совпадает с топографией славянской прародины и с ее рельефом. **Прародина славян** достоверно не известна. Мы склоняемся к **Вислоднепровской** теории, согласно которой приблизительно до 1 тыс. до н.э. славяне занимали территорию на западе – **по среднему течению Вислы**, на востоке **до Днепра**, на севере **по реке Припять** и на юге она ограничивалась **предгорьем Карпат**. К 6 веку нашей эры территория значительно **расширилась** на юг, восток и север: юг – до **Балканского полуострова**, восток – **верховье Волги и Оки**, север – **Балтийское море**, запад – **Эльба** (или Лаба).

К моменту появления славянской письменности славяне занимали огромную территорию центральной и восточной Европы и имели отдельные языки, или, возможно, еще диалекты 1-го языка. Но 3 группы уже сформировались, и различия между ними были довольно существенны.

В наст время в славянской группе языков выделяют **три подгруппы** **1) юж-славянскую** (болгарский, македонский, словенский, сербохорватск, *старославянский*; **2) зап.-слав** (польский, кашубский, чешский, словацкий, лужицкий, *полабский* /Эльба/ к 18 веку исчез вместе с его носителями), **3) вост.-славянскую** (русский, украинский, белорусский). Распределение по группам основывается, прежде всего, на лингвистических факторах.

4. Происхождение СТСЛЯ. Народно-разговорная основа СТСЛЯ.

Старославянский язык – первый письменный язык славян и древнейший литературный язык славян, - возник во II пол. 9в. и дошел до нас в текстах (письменных памятниках) 10–11вв., т.е. списки 9в. до нас не дошли. Это язык переводов греческих богослужебных книг (т.е. литературный, письменный), выполненных славянскими первоучителями Кириллом и Мефодием, а также их учениками в 9-11вв. на основе солунского диалекта южноболгарского языка.

Возникновение СТСЛЯ и славянской письменности тесно связано с историческими условиями жизни славян 9в., для которых стоял **вопрос о принятии христианства и ведении богослужения на родном славянском языке.** К 4в. произошел раздел христианства на католицизм и православие. В Европе господствовали немецкие епископы, которые подчинялись римскому папе, а Византия влияла на те территории, которые непосредственно к ней примыкали. **Великоморавский князь Ростислав** вел борьбу с германскими императорами и решил опереться на союз с Византией, с этой целью он принял православие, которое допускало ведение служб на родном языке (в отличие от римской церкви, которая вела богослужение на латыни и греческом). В конце **862г.** Ростислав посылает к византийскому императору Михаилу III послов, с просьбой прислать учителей, которые бы могли быть проповедниками новой веры, дать славянам письменность и начать православное богослужение на родном языке славян. Михаил III отправляет с миссией **братьев Константина и Мефодия.** Приблизительно в **860г.** К. по дороге в Хазарию посещает Крым, где он обрел псалтырь, русскими письменами. Вероятно, что до начала миссии в Моравию Константин уже начал работу над составлением славянской азбуки и переводом богослужебных книг для славян (греческого Евангелие), что и явилось причиной назначения его руководителем моравской миссии. Летом **863г.** К. и М. прибыли в Великую Моравию и работали там до 866г. Примерно в **869г.** братья прибывают в Рим. **Римский папа Адриана II** официально признает церковную письменность на славянском. В 869г. Константин заболел и умер в Риме в возрасте 42-х лет. Незадолго до смерти он принял монашество и причислен под именем **Кирилл** к лику святых. По смерти брата Мефодий возвращается в Моравию. Новый моравский князь **Святополк**, племянник Ростислава, по наущению немецкого духовенства уничтожил все что, было сделано братьями и их учениками и к тому времени принял богослужение на латыни. На учеников К. и М. обрушились гонения. Самого же Мефодия подвергали жесточайшим пыткам, проверяя в вере (более двух лет пробыл в тюрьме). Новый папа **Стефан V** запретил богослужения и письменность на славянских языках. Все это показывает, что деятельность К. и М. протекала на фоне жесточайшей политической борьбы. В **12в.** старославянская письменность и богослужение на старославянском были вытеснены латынью на территории их первоначального распространения. Изгнанные из Моравии, ученики Кирилла и Мефодия бежали в двух направлениях: на юг к хорватам и на юго-восток к болгарам. В **864** году в Болгарии царь Борис принимает христианство и примыкает к греческой церкви. Расцвета старославянской письменности («золотой век») связан с царствованием царя **Симеона** (893-927). В это время составляются многочисленные списки с кирилло-мефодиевских оригиналов,

переводятся новые греческие книги, создаются оригинальные произведения на старославянском языке. Старославянская письменность в чистом виде существовала до 11в. В Болгарии после 11в. говорят уже о среднеболгарском языке. Центр славянской письменности с к.10в. перемещается в Киевскую Русь, где христианство становится государственной религией. Все дошедшие до нас памятники русской письменности 11в. – это списки южнославянских книг (Остромирово Евангелие (1056-1057), Изборник Святослава (1073), представляющий собой сборник текстов разнообразного содержания, переведенный с греческого в симеоновское время).

Народно-разговорная основа старославянского языка.

Старославянский язык – литературный книжный язык, который возник в процессе перевода греческих богослужебных книг. Употреблялся в разных славянских государствах и имел наддиалектный характер. При переводе богослужебных книг Кирилл ориентировался на **диалект солунских славян**, который и является живой основой языка переводов. Славянские языки в середине 9в. были очень близки друг другу, различались немногими чертами. Эти черты указывают на **болгаро-македонскую основу СТСЛЯ**.

Какой диалект лежал в основе старославянского языка? Еще в начале 19в. ученые предположили, что языком переводов был язык славян, живших в **Солуни** (Солоники), т.е. в то время это один из македонских говоров болгарского языка. В то время македонского языка как самостоятельного еще не было. Лингвистически, т.е. привлечением языковых фактов, эту гипотезу доказал словенец В. Облак (1864-1896). Детально изучил македонские говоры в районе города Солуни и опроверг существующую ранее паннонскую теорию, по которой старославянский язык имел словенскую народную основу. Решающими для македонской версии были следующие факты:

- 1) наличие в старославянском сочетаний ж'д', ш'т';
- 2) якающее произношение h (ё), т.е. произносим глубокое Э мысленно думая о «Я».

Эти 2 особенности были общими для старославянского и болгарского языков, и именно они отличали болгарский язык от других славянских языков. Следовательно, **народно-разговорной основой СТСЛЯ является македонский диалект 9 века**. На принадлежность СТСЛЯ болгаро-македонской группе указывает и состав народных заимствований из греческого. Что могло характеризовать лишь язык славян, постоянно общавшихся с греками.

Фонетические приметы старославянского языка как языка южнославянского.

- 1). Неполногласные сочетания ра, ла, рh, лh между согласными (градъ, брhгъ, млhко).
- 2). Начальные ра, ла (равънНъ - равный). Позиция редуцированных определяется с конца слова. В сильной позиции звучит только полный гласный.
- 3). Начальные зв, цв: цвhтъ (цвет).
- 4). На месте праславянских сочетаний ***dj, *tj, *kj** возникли сочетания ж'д', ш'т': межда (межа), свhшта (свеча), ношть (ночь).
- 5). Праславянские ***dl, *tl** дают л: веель (вёл), плель (плёл) – это элевые причастия, которые участвовали в образовании сложных временных форм.

- 6). Эллопентетикум – вставное [л'] после губных согласных: земл┘а (*zemja), коупл┘а (*kupja).
- 7). Начальное [je] ~: ~динь (один), ~лень (олень), ~сень (осень).

5.Старославянский язык – первый письменный язык славян и древнейший литературный язык славян, - возник во II пол. 9в. и дошел до нас в текстах (письменных памятниках) 10–11вв., т.е. списки 9в. до нас не дошли. Это язык переводов греческих богослужебных книг (т.е. литературный, письменный), выполненных славянскими первоучителями Кириллом и Мефодием, а также их учениками в 9-11вв. на основе солунского диалекта южноболгарского языка.

Общественно-исторические условия были таковыми, что стоял **вопрос о принятии славянами христианства и ведении богослужения на родном славянском языке.** К 4в. произошел раздел христианства на католицизм и православие. В Европе господствовали немецкие епископы, которые подчинялись римскому папе, а Византия влияла на те территории, которые непосредственно к ней примыкали. **Великоморавский князь Ростислав** вел борьбу с германскими императорами и решил опереться на союз с Византией, с этой целью он принял православие, которое допускало ведение служб на родном языке (в отличие от римской церкви, которая вела богослужение на латыни и греческом). В конце **862г.** Ростислав посылает к византийскому императору Михаилу III послов, с просьбой прислать учителей, которые бы могли быть проповедниками новой веры, дать славянам письменность и начать православное богослужение на родном языке славян. Михаил III отправляет с миссией **братьев Константина и Мефодия.** К. и М. уроженцы города Солуни, т.е. братья изначально знали 2 языка: греческий + солунский диалект (т.к. вокруг Солуни были славянские поселения). Получили хорошее образование. Константин заведовал библиотекой, был приглашен на хазарскую полемику. Приблизительно в **860г.** Константин по дороге в Хазарию посещает Крым. Хазарский конгломерат занимает место по низовьям Волги. Там он обрел там псалтырь, русскими письменах написанный (возможно, восточные славяне имели письменность до глаголицы и кириллицы). Вероятно, что до начала миссии в Моравию Константин уже начал работу над составлением славянской азбуки и переводом богослужебных книг для славян (греческого Евангелие), что и явилось причиной назначения его руководителем моравской миссии. Летом **863г.** К. и М. прибыли в Великую Моравию и работали там до 866г. **866г.** – братья едут в Рим с целью получить благословение папы на деятельность славянской церкви на родном языке (богослужение, перевод книг, писание книг). По пути они останавливаются в **Паннонии** (бывшая римская провинция в районе между Дунаем и Дравой, и жили там хорутяне или словенцы – в настоящее время западная Венгрия). И паннонский князь Коцель дает Константину и Мефодию 50 учеников для обучения славянскому письму и священным книгам. Примерно в **869г.** братья прибывают в Рим. **Римский папа Адриана II** официально признает церковную письменность на славянском языке (он стремился укрепить свое влияние в славянских княжествах). В 869г. Константин заболел и умер в Риме в возрасте 42-х лет. Незадолго до смерти он принял монашество и стал называться **Кириллом** (причислен под именем Кирилл к лику святых). Мефодия папа назначил епископом моравским и паннонским. По смерти брата Мефодий возвращается в Моравию. Новый моравский князь **Святополк**, племянник Ростислава, по наущению немецкого духовенства уничтожил все что, было сделано братьями и их учениками и к тому времени принял богослужение на

латыни. На учеников К. и М. обрушились гонения. Самого же Мефодия подвергали жесточайшим пыткам, проверяя в вере (более двух лет пробыл в тюрьме). К тому времени Адриан II умер и его заменил **Стефан V**, который запретил богослужения и письменность на славянских языках. Мефодия и его

учеников изгнали из Моравии. Мефодий умер в 885г. Все это показывает, что деятельность К. и М. протекала на фоне жесточайшей политической борьбы. В **12в.** старославянская письменность и богослужение на старославянском были вытеснены латынью на территории их первоначального распространения. Изгнанные из Моравии, ученики Кирилла и Мефодия бежали в двух направлениях: на юг к хорватам и на юго-восток к болгарам.

В **864** году в Болгарии царь Борис принимает христианство и примыкает к греческой церкви. В это время в Болгарии век расцвета старославянской письменности («**золотой век**»), что связано с царствованием царя **Симеона** (893-927). В это время составляются многочисленные списки с кирилло-мефодиевских оригиналов, переводятся новые греческие книги, создаются оригинальные произведения на старославянском языке. Старославянская письменность в чистом виде существовала до 11в. В Болгарии после 11в. говорят уже о среднеболгарском языке.

Центр славянской письменности с конца 10в. перемещается в Киевскую Русь, где христианство становится государственной религией. Все дошедшие до нас памятники русской письменности 11в. – это списки южнославянских книг (Остромирово Евангелие (1056-1057), Изборник Святослава (1073), представляющий собой сборник текстов разнообразного содержания, переведенный с греческого в симеоновское время).

6. Нам известны 2 азбуки: глаголица (ГЦ) 40 букв (название связано со словом «глагол» - 'слово', по другому называлась «буквица» - 'азбука') и **кириллица (Кц) 43 буквы**— название связано с Константином - Кириллом. **Черноризец Храбр**, монах, болгарин по происхождению в «Сказании о письменах» дает краткую историю появления письменности у славян. Будучи язычниками, славяне пользовались **чертами и резами** для счета и письма. **После принятия христианства** славяне стали использовать **лат. и греч. буквы** для передачи славянской речи. Правда, буквы использовались **без уставления**, не было четкого соотнесения конкр. буквы и конкр. звука. К моменту составления славянской азбуки создалась традиция передачи славянской речи греч. и лат. буквами. Некот. исследователи (проф. Чудинов) считают, что до принятия Гц и Кц славяне использовали **руническое письмо**. Т.о. факт существования у славян письменности в какой-либо форме до Константина и Мефодия не вызывает сомнения. Но эти формы письма были несовершенны, т.к. для перевода греч. богослужеб. книг братьям пришлось составить азбуку, т.е. предложить новую **систему**. Современники восприняли азбуку как важный факт: и Гц, и Кц быстро распространились по всем слав. странам. Вопрос о том, какая из них старше и какую составил Кирилл, является спорным. Ответить на него помогает анализ источников азбук. **Источники Гц:** 1) Буквы схожие с греч. алфавитом были созданы на основе **греч. скорописи**, кот. использовала **минускульное письмо** (минускул – крошечный), им писали деловые грамоты. Храбр считает, что это было **зачаточное славянское письмо**. 2) Для передачи звуков, которых не было в греч. речи были использованы буквы **древнееврейского письма в самаритянской редакции: буки, ци, чрьвь, ша**. 3) **Коптское письмо** египтян, принявших христианство. **Источники Кц** (более очевидны): 1) **греч. унциальное письмо 10в.**, кот. писали литургические тексты. Это прямостоящие большие по размеру буквы. 2) для передачи собственно славянских звуков использовали **глаголические буквы** стилизованные под унциальное письмо: *жив(ѣ)тє, ци, чрьвь, ша, шта, ерь, еры, юсь малыи, юсь большии*. Буква «ша» оставлена без изменений. **Доказательства более раннего происхождения Гц:** 1) **черты памятников** написанных Гцей указывают, что они **созданы в Моравии и Панонии**, где проходила деятельность Кирилла и Мефодия, а так же в Хорватии и Македонии, где работали их ближайшие ученики. Тексты Кцы же связаны с восточной Болгарией. 2) **По языку** памятники на Гце **более архаичны**. 3) **По строению букв Гц** (крестики, кружочки) **намного проще Кцы** (большая степень абстракции, разнообразие). 4) **Палеографический анализ текстов** (анализ графических особенностей) показывает, что в основе Кцы лежит византийский устав **10в.** (а первые памятники на СТСЛ яз. создавались в 9 в.). 5) Первоначально Кцей называли то, что сейчас называют Гцей: (1047г. поп Упырь Лихой, «Книга пророков», комментарий, кот. был переписан в 1499г. в новгородском списке «Книги...»: «Книга списана из курилловице», называя так теперешнюю Гцу). 6) **Палимпсесты** – памятники, на кот. по соскобленной Гце писали Кцей и никогда наоборот (пример: Боянское Евангелие). **Судьба Гцы:** не исторически сложившийся, а **искусственный** алфавит для церковного письма. **До 17 в.** использовалась в светском письме у хорватов. **Сейчас** у них

сохранилась в церковном обиходе. **Судьба Кцы**: историческая **основа соврем. алфавитов** практически всех православных слав. народов. До **19 в.** Кцей пользовались и католики румыны. В период **10 – 18 в.** и далее Кц претерпела значит. **изменения: Устав→Полуустав→Вязь**, письмо становилось все более гражданским. Некот. буквы (уко, ять, юсы и т.п.) не сохранились, т.к. исчезли обозначаемые ими

звуки. Но названия букв Кцы сохранены во многих фразеологич. выражениях: Поставить точки над і. Знать на ять. **Хар-ка Кцы**: А. Мейе: «...один из лучших известных алфавитов, т.к. последовательно был выдержан **принцип** - каждому звуку соответствует конкретный знак (буква)». **Всего 43** буквы (7 из них – **лигатуры**: уко, еры и все йотованные). Подобно греч. алфавиту буквы Кцы имели **числовое значение**, кот. на письме выражалось точками с двух сторон от буквы и титлом над ней. Некоторые буквы (кси, пси, ижица, фрьть, фита) были взяты только для того, чтобы обозначать числовое значение. По традиции унциального письма использовали так же **надстрочные знаки**, прочитать которые мы не можем. **Знаки препинания** часто не соответствуют смысловым паузам, а так же современным знакам препинания.

7. Первые славянские тексты, созданные Кириллом и Мефодием во второй половине 9 века, не сохранились. Дошедшие до нас датируются 11 в. В основном это церковные тексты преимущественно Евангелия (от Матфея, Марка, Луки, Иоанна). Название памятника отражает место обнаружения хранения памятника. Или же памятник имеет имя владельца.

Глаголические памятники:

1) **Киевские листы (Киевский миссал).** Жанры: 1) миссал – обедня 2) апракос – евангельские чтения по воскресным дням 3) апостол – повествование о житиях святых, жизнеописания и послания апостолов 4) псалтырь – церковные песнопения 5) минея – евангельские чтения на каждый день месяца. В минеях содержится богослужение, которое относится к неподвижным датам церковного календаря 6) эвхологий – требник, молитвенник. Киевские листы – отрывок католической обедни на 7 листках. Был найден в 1874 г. Срезневским в библиотеке Киевской духовной академии, чем и объясняется название. По архаичности языка относятся к 10 в. Самый старший старославянский памятник.

2) **Зографское Евангелие.** 1843 г. – найдено в Зографском монастыре на горе Афон. 304 листа. Это Четвероевангелие, т.е. содержит евангельские тексты четырех евангелистов – Матфея, Марка, Луки, Иоанна. 1860 г. – рукопись подарена Александру II, который передал ее Публичной библиотеке в Петербурге. Текст был впоследствии издан Ягичем. 1879 г. – осуществляется издание в Берлине. 1954 г. был переиздан в г. Граце.

3) **Мариинское Евангелие** найдено было Григоровичем в монастыре св. Богородицы на Афоне. Это Четвероевангелие. Около 170 листов. 1876 г. – рукопись передана в Румянцевский музей. 1889 г. издана в Берлине Ягичем со статьей об особенностях его языка и полным словарем.

4) **Ассеманиево Евангелие** Евангелие – апракос. В 18 в. Иосиф Ассемани, директор Ватиканской библиотеки, обнаружил в Иерусалиме и вывез оттуда рукопись начала 11 в. 158 листов. Рукопись украшена цветными орнаментами, заставками, инициалами.

5) **Синайская псалтырь** 177 листов. Псалтырь – церковные песнопения.

Памятники кирилловского письма:

1) **Саввина книга** – сборник евангельских чтений, имеющий две приписки с упоминанием попа Саввы, по имени которого и назван этот памятник. Рукопись относится к 11 в. и по особенностям орфографии считается одним из ранних кириллических памятников. Нашел Срезневский. 116 листов. Евангелие – апракос.

2) **Супральская рукопись.** 225 листов. Найдена в Супральском монастыре около г. Белостока. Содержит мартовскую минею (книгу церковных чтений на все дни марта, главным образом жития святых).

3) **Остромирово Евангелие** Было списано в 1056-57 гг. дьяконом Григорием для новгородского посадника Остромира. 294 листа. Евангелие – апракос. По языку наблюдаются русские черты, но русизмы носят единичный характер.

Старославянские памятники в отношении отражения в их языке диалектных особенностей делятся на 5 групп: 1) **чехо-моравские** (западн) – Киевский миссал, 2) **западноболгарские черты** – Зографское и Ассеманиево Евангелие, Синайская псалтырь. 3) **хорвато-сербские** – Мариинское Евангелие 4)

восточноболгарские – Саввина книга 5) **русские** (восточнославянские) – Остромирово Евангелие. Диалектные особенности этих памятников не превышают пределов, которые позволяют говорить о едином славянском языке.

9. Под звуковой системой СТСЛЯ понимается система звуков, характеризовавшая язык славянских переводов второй половины 9в. и восстанавливаемая на основании показаний более поздних старославянских памятников письменности. Фонетическая структура слова определяется характером построения слога: все слоги открытые, строились **по принципу возрастающей звучности**. Закон открытого слога проявлялся в том, что слоги заканчивались на гласные или на плавные р, л, которые являлись слогообразующими.

В СТСЛЯ выделяются следующие гласные фонемы (11 фонем) ([звук] (**буква**)): [и] (и, і), [ы] (ы, ѣи) [у] (оу, ю), [е] (е, ѣ), [о] (о, ѡ), [а] (а, ѡа), [ѣ] (ѣ), [ь] (ь), [ѣ] (ѣ), [ѣ] (#, >) [Q] (@, \).

ряд подъем		пер едн ий	сре дни й	задний	
				нела биа- лиз ован ные	лаби а- лиз ован ные
верхний		[и]	[ы]		[у]
сре дни й	носо вые	[ɛ̝] = #			[Q] = @
	рот овы е	[e],[ь]		[ъ]	[o]
нижний		[ɛ̞]		[a]	

Гласные фонемы различались не только по образованию (качеству – качественная хар-ка), но и по продолжительности звучания (в количественном отношении – количественная хар-ка). По этому признаку выделяется 3 группы гласных фонем: 1) **долгие**: [и], [ы], [у], [а], [ѣ], [ѣ], [Q], 2) **краткие**: [е], [о], 3) **сверхкраткие**: [ь], [ѣ].

В СТСЛЯ длительность гласного не зависела от положения звука в слове, а была постоянным признаком, и определялась происхождением гласного (а – всегда долгий, о всегда краткий). Гласные заднего ряда ([у], [а], [Q]) в положении после мягких согласных произносились как гласные среднего ряда, а в положении между мягкими согласными как еще более передние гласные: югъ, чаша.

Важнейшей чертой фонетической системы СТСЛЯ было противопоставление **гласных переднего ряда и, ѣ, е, ѣ, ь** и **гласных непереднего ряда оу, о, @, а, ѣ**. Гласные переднего и непереднего ряда оказывали разное влияние на предшествующие согласные. Гласные переднего ряда употреблялись только после мягкого и полумягкого согл. (вызывали смягчение предшествующего согл.), а гласн. непереднего ряда употреблялись следующим образом: 1) о, ѣ, ы – только после твердых согл., 2) оу, а, @ – после твердых и мягких и никогда после полумягких.

Происхождение редуцированных: образовались из праиндоевропейских гласных - *ī ⇒ и, *ū ⇒ ы, *ĩ ⇒ ѣ, *ũ ⇒ ѣ, (*ē ⇒ ѣ).

Редуцированные Ъ и И. Еще в дописьменный период ѣ и ѣ, находясь **перед j и i**, звуками верхнего образования, изменились в гласные верхнего подъема ы и и,

уподобившись им по месту образования, стали редуцированными, т.е. ы, и **могли быть полного образования и редуцированными** (мыти (мыть): ы – гласный полного обр., мы\ - редуцированный). В случае, когда редукция этих звуков увеличивалась (слабая позиция), они подвергались утрате, как обычные ъ и ь (камение - каменье). Об утрате этих звуков в слабой позиции в 11в. свидетельствуют памятники старославянской письменности: прояснение ъ и ь, находившихся в

предшествующем слоге. В случае, когда редукция ы и и уменьшалась (сильная позиция), они переходили в обычные гласные ы и и (крыи, мыи, синии). **Позиции Ы, И: в сильных позициях:** 1) **под ударением** мы\, кры\, 2) **перед конечным і** в полных прил. (который в положении после гласной становился неслоговым): добрыи, синии. **В слабых позициях:** 1) **слабое положение Ы** не зафиксировано в старославянских текстах 2) **И** находится в слабом положении **перед слогом с гласным полного образования:** гости~, гостию.

Редуцированные Ъ и Ь. Редукция этих гласных в зависимости от позиции в слове могла либо усиливаться либо ослабевать. При усилении редукции Ъ и Ь ослабевали настолько, что с течением времени вовсе утратились. При ослаблении редукции они достигали степени гласных полного образования. **Усиление редукции (слабая позиция):** 1) в абсолютном конце (рабъ, сынъ), 2) в слоге перед гласным полного образования (овьца, дъва), 3) перед слогом с редуцированным гласным в сильном положении (въздъхъ – вздох). **Ослабление редукции (сильное положение):** 1) в начальном слоге под ударением (лъгъкъ, мьнии), 2) перед слогом с редуцированным в слабом положении (отьць, подобнь).

Утрата редуцированных в слабой позиции. Все памятники старославянской письменности, кроме Киевского миссала и Остромирова Евангелия, свидетельствуют об утрате слабых редуцированных звуков в 11в. 1) Утрата слабых редуцированных выражается в пропуске или смещении ъ и ь (много - мьного, правѣда - правѣда). 2) В Зографском Евангелие, Мариинском Евангелие, Саввиной книге смещение приобретает фонетически закономерный характер: ь – перед слогом с гласным переднего ряда, вызывавшим смягчение предшествующего согл. (вълѣсти, вместо вълазити), ъ – перед слогом с гласн. непереднего ряда (бѣрати, вместо бьрати). В последствии ъ и ь - знаки для передачи твердости или мягкости предшествующего согл.

Изменение редуцированных в сильной позиции. Разные памятники дают разные изменения. 1) Переход сильного ь $\Rightarrow$ е, сильного ъ $\Rightarrow$ о (съшедь, день, вопль). В Супральской рукописи остается только Ъ. 2) В Саввиной книге отсутствует изменение редуцированных в сильном положении. 3) Правильное употребление ъ и ь в Остромировом Евангелие, т.к. памятник отражает особенность восточнославянской речи: в древнерусском языке в 11в. ъ и ь еще сохранились, их утрата обнаруживается только в 12в., или же это аккуратность писцов Евангелие (который переписывал с болгарской рукописи, которая Яне знала графических изменений, связанных с ъ и ь). 4) Переход ь в ъ как в сильной, так и в слабой позиции после шипящих ш и ж (в Саввиной книге, Мариинском Евангелие, Супральской рукописи, Синайском требнике и Остромировом Евангелие – шѣдь, ишѣдьше, пришѣдь, жѣзла).

10. Гласные старославянского языка в начале слова.

Не все гласные в старославянском языке могли быть в начале слова. **Обычны** в начале слова гласные О и @ (осемь, отьць, око, @гль, @троба). Свободно употреблялся начальный [а] (агньць, агода, азь). А также возможно и начальное [у]: оутро, оуже.

В СТСЛ языке были **практически невозможны** слова с начальными #, h, е. Лишь в отношении некоторых полузнаменательных слов, по природе своей начальных в предложении, можно предполагать, что они произносились с начальным [е], а не [je]: еда, ень (ень – «да»).

Совершенно были не возможны в начале слова гласные Ъ, Ь, Ы.

Если «нежелательные» гласные оказывались в начале слова, **перед ними развивались неслоговые** гласные *i, *u, которые на славянской почве перешли в согласные *i>[j], *u>[v]. Развитие протетического *j происходило в 4-х случаях, при этом в первых двух оно является последовательным, а во вторых двух - нет: **1)** последовательно развивался перед начальными #, h, е: |#зыкъ, |есмь, при этом начальный h после развившегося перед ним [j] изменился в [а]: |асти, |адь. **2)** перед [ь] в начале слова развивался протетический [j], при этом начальное [jь] переходило в [и]: им# (*jьmоn). **3)** в ряде славянских языков развитие [j] перед начальным [а] получило широкое распространение, но в СТСЛ языке эти случаи сильно ограничены. В старославянских памятниках употребление [ja] в начале обусловлено **позицией после [и]**: и |азь (в глаголических памятниках: и hзь). В ряде слов начальный [j] перед [а] **не является протетическим**, т.е. фонетически развившимся, а издавна входил в состав основы, в этих случаях [ja] не может противопоставляться начальному [а] (|аръ, |арость, |ама). **4)** мог встречаться в СТСЛ языке перед [у]: (юноша, ютро).

Протетический [в] развивался перед гласными [ъ] и [ы], если они оказывались в начале слова: въплъ, выдра, высокъ.

11. Чередование – закономерная мена звуков, происходящая при словообразовании или словоизменении в одной и той же морфеме. **Морфологическое чередование** – это чередование, которое не связано с изменением фонетической позиции звука и которое используется в качестве морфологического средства. **Древнейшие чередования** – это чередования, которые были унаследованы праславянским языком из праиндоевропейского языка.

В праиндоевропейском языке гласные различались не только **качественно** (по характеру произнесения), но и **количественно** (по долготе/ краткости). В праиндоевропейском языке имелись гласные фонемы: *ā, *ē, *ī, *ō, *ū, *ǣ, *ě, *ĩ, *ǫ, *ŷ. Предположительно в нем имелись также звуки, которые условно обозначались как ə – им обозначалась **степень редукции долгих гласных *ā, *ē, *ō** – и α – **степень редукции соответствующих кратких *ǣ, *ě, *ĩ, *ǫ**. Долгие и краткие праиндоевропейские гласные частично сохранились, но в большинстве случаев подверглись изменениям. **На месте 5 пар** праиндоевропейских гласных, которые различались долготой и краткостью, в праславянском языке позднего периода (4-5 в н.э.) возникло **8 фонем**, которые **различались только качественно**, т.е. не имели вариантов по долготе и краткости.

*ā > a	*ō >a	*ē > h	*ī >и	*ū >ы (y)	ə > o
*ǣ > o	*ǫ >o	*ě >e	*ĩ >ь	*ŷ >ь	α > ь, ь

После мягких согласных *ē > A.

В соответствии с изменением самих индоевроп. гласных в праслав. языке, изменились и унаследованные от праиндоевроп. языка морфологические чередования. **Количественные** чередования – это чередования одинаковых по характеру произнесения, но разных по продолжительности звучания гласных. **Качественные** чер-я – это чер. одинаковых в количественном отношении, но разных по качеству гласных. Количественным в праиндоевропейском языке были чередования: *ō // *ō; *ě // *ē; *ĩ // *ī; *ŷ // *ū. В праслав. языке они изменились следующим образом: *ǫ // *ō > **О//А**; *ě // *ē > **Е//h**; *ĩ // *ī > **Ь//И**; *ŷ // *ū > **Ъ//Ы**. Такие чередования могли различать глаголы и существительные, образованные от глагола. Но чаще всего **ими различались глагольные основы**. В глаголах со значением краткости и однократности действия выступали гласные на ступени краткости или на ступени редукции (Е, О, Ъ, Ы). В глагольных основах со значением длительности или повторяемости действия выступали гласные на ступени долготы и удлинения редукции (h, А, И, Ы): пригвоздити (1 раз) – пригваждати (многократное действие) О//А; съплести (однокр.) – соплѣтати (многокр.) Е//h. Эти чередования (кроме е//h) сохранились **в современном русском языке**.

Примеры: *ǫ // *ō > **О//А** *скочити* – *скакати*, *вскочет* – *скачет*; просити – *въпрашати*, *просит* – *спрашивать*; *ĩ // *ī > **Ь//И** *бърати* – *събирати*, *братъ* – *собирать*; сълати – *застилати*, *стлатъ* – *застилать*; *ŷ // *ū > **Ъ//Ы** *сънь* – *засъпати*, *сон* – *засыпать*; сълати – *послати*, *стлатъ* – *посылать*.

***ū** перед гласными в праслав. языке выступал на ступени дифтонга, т.е. разлагался на ***ūu** (дифтонг): ***ū > *ūu > ЪВ (Ъу)**. Именно по этому бры - бровь, кры - кровь, буков - буки (буква). (тип склонения сущ. на (-*ū)).

Качественные чередования: 1) ***ě/*ǫ ⇒ е//о** (широко представленное чередование не только в

славянских, но и индоевропейских языках): бер@-съборъ (беру // сбор). Это же качественное чередование могло быть представлено долгими гласными: *ē//*ō ⇒ h//a: chdhti – садъ, садити (сел // сад, посадить). Древнейшее качественное чередование e//o носило главным образом словообразовательный характер, что нашло отражение и в славянских языках, в частности, в старославянском. Чаще всего находим e в основе глаголов, o в основе существительных: тек@//токъ, вез@//возъ, лежати//ложе. К этому чередованию восходит и чередование #//@: съпр#гати // съпр@гъ, проз#бати // з@бъ. 2) *ǔ//*ǔ ⇒ ѣ//у, ов (значение аналогично предыдущему чередованию: ѣ в первичных глагольных основах, оу, ов – в основах отглагольных имен и производных глаголов): дѣхн@ти – доухъ, доушити ((вз)дохнуть // дух, душить). 3) *ě//*ī ⇒ e//ь (это чередование первоначально сопровождало глагольное формообразование): бер@ (основа настоящего времени) – братьи (основа инфинитива) – беру //брать (древнерусск.: братьи).

Цепи чередований: т.к. каждый из пары чередующихся звуков мог находиться в чередованиях с другими гласными, то возможны цепи чередований (*ī // *ī // *ē // *ě // *ō // *ō ⇒ ь // и // h // e // o // a: грѣбѣти – грибати – погрѣбати, грѣти - грѣб@ - грѣбъ - грабити).

В современном русском языке перечисленные чередования сохранились.

12. Система согласных звуков старославянского языка была представлена следующими фонемами (26 шт.): [п], [б], [в], [м], [т], [д], [с], [с'], [з], [л], [л'], [н], [н'], [р], [р'], [д'з'], [ц'], [ч], [ш'], [ж'], [ш'т'], [ж'д'], [j], [к], [г], [х], в греческих словах встречалась также фонема [ф], она обозначалась буквами ф или f. Под влиянием живой славянской речи в старославянских памятниках ф иногда заменяется в или п.

Согласные характеризуются по: **1) степени участия голоса, 2) по способу образования, 3) по месту образования, 4) по твердости - мягкости – полумягкости.**

I. По степени участия голоса. Делились на **сонорные** и **шумные**.

В сонорных согласных голос преобладает над шумом и поэтому признаку они близки к гласным. В свою очередь **сонорные** делились на 1) **плавные: р, р', л, л'**, 2) сонорные могли быть **носовыми: м, н, н'** 3) **j**.

Шумные согласные делились на **глухие** (где голосовые связки не участвовали) и **звонкие** (при образ которых включались голосовые связки):

Зв он	б	в	д	з	з'	д'	ж	д'	ж'	j	г	-
Г лу х	п	ф	т	с	с'	ц'	ш	ч'	ш'	-	к	х

II. По способу образования, т.е. в зависимости от того, каким способом воздушная струя преодолевает воздвигнутую на ее пути преграду.

Шумные согласные фонемы старославянского языка с точки зрения способа образования делились на: 1) **взрывные** (смычно-взрывные) – **б, п, д, т, г, к**, 2) **щелевые** (фрикативные) – **в, ф, х, й, з, з', с, с', ж', ш'**, 3) **аффрикаты** (смычно-проходные) – слияние в один звук двух одинаковых по месту образования согласных один из которых взрывной, а другой щелевой: **ц' [t' + s'], з' [d' + z'], ч' [t' + s']**, 4) **сложные согласные** – не сливались в один звук - **ш'т', ж'д'**.

III. По месту образования

1) **губные:** п, б, м, в, ф

2) **переднеязычные:** т, д, с, з и т.д. (все зубные, нёбно-зубные и передненёбные)

3) **среднеязычный:** j

4) **заднеязычные:** г, к, х.

Звонкая аффриката з [д'з'] встречается не во всех старославянских памятниках, а преимущественно в тех, которые написаны в Македонии. В памятниках другого происхождения этот звук соответствовал звуку [з'].

Звук [ф] в древнюю пору старославянского языка отсутствовал. Встречался только в словах греческого происхождения: фома, филипъ, фарисеи. Во многих русских диалектах заменяется на звук [п], [хв]. В древнерусском языке находим такие формы: пиникъсь (феникс), витлеемъ.

IV. По твердости – мягкости – полумягкости

В старославянском языке были согласные всех трех характеристик. По этим характеристикам различали конкретные группы согласных:

1) **только твердые**

2) **только мягкие (исконно смягченные)**

3) **твердые, полумягкие**

4) твердые, мягкие, полумягкие

1). Г, к, х – никогда не предшествовали гласным переднего ряда. В старославянских текстах никогда не встречалось сочетаний ги, ки, хи. На их месте мы встречаем гы, кы, хы. Исключение составляют слова, заимствованные из греческого языка: георгии, кедрь, архиереи. Во всех этих словах заднеязычные становятся полумягкими.

2). Типичные славянские согласные были мягкими независимо от положения в слове, они были мягкими по происхождению.

Щипящие: [ж'], [ч'], [ш']

Свистящий: [ц']

Аффриката: [д'з']

Сложные согласные: [ш'т'], [ж'д']

Все перечисленные согласные, кроме j, образовались в праславянском языке позднего периода (4-6 вв.) в результате смягчений (палатализация или первое переходное смягчение) заднеязычных и других согласных перед j или перед гласной переднего ряда.

3). Это губные **Б, П, В**, м и зубные **Д, Т**. В позиции перед гласной переднего ряда все эти твердые согласные становились полумягкими: ид@.

Вывод: полумягкость – это явление позиционное, а не исконное.

4). **Р, Л, Н, С, З** – становились полумягкими в позиции перед гласными переднего ряда. И были исконно мягкими: **Р', Л', Н', С', З'**

Твердые и мягкие согласные не составляли пар по твердости-мягкости. И те и другие встречались в разных морфемах и в разных словах, т.е. не соотносились друг с другом в разных фонетических позициях.

Замечания о глухости – звонкости согласных

В старославянском языке 9 века (второй половины) различались согласные, которые соотносились по глухости-звонкости.

1). Парные: Б-П, Г-К, Д-Т, З-С, Ж'-Ш', Ж'Д'-Ш'Т'

2). Только звонкими были: j, Д'З', В

3). Только глухими были: Х, Ц, Ч.

В старославянском языке отсутствовали позиционные чередования глухих и звонких согласных, т.к. действовал закон открытого слога. Как только редуцированные исчезают в слабом положении рядом оказываются согласные и становится возможной ассимиляция (т.е. уподобление по глухости-звонкости).

14. Праславянские фонетические процессы, отразившиеся в старославянском языке и т. д.

Система гласных в праиндоевропейском языке. Гласные различались не только **качественно** (по характеру произнесения), но и **количественно** (по долготе/ краткости). Каждый гласный звук был долгим и кратким, хотя по существу эти варианты представляли собой **разные фонемы/ звуки** (это сохранилось и в праславянском языке раннего периода – до 4 в. н.э.).

В праиндоевропейском языке имелись гласные фонемы: *ā, *ē, *ī, *ō, *ū, *ǣ, *ě, *ĩ, *ǫ, *ũ. Праславянский унаследовал 5 гласных фонем. Предположительно в праиндоевропейском языке имелись звуки, которые условно обозначались, как ə - им обозначалась **ступень редукции долгих гласных *ā, *ē, *ō - и α – ступень редукции соответствующих кратких *ǣ, *ě, *ĩ, *ǫ**. Кроме гласных в собственном смысле слова в праиндоевропейском языке имелись **слоговые плавные *r, *l и носовые слоговые *n, *m**.

Характер слогов в праиндоевропейском языке. Слоги были **открытыми и закрытыми**. Наличие закрытых слогов обуславливало наличие в праиндоевропейском языке дифтонгов и дифтонгических сочетаний.

Дифтонг – это сочетание двух гласных, из которых **первый – слоговой, а конечный – неслоговой**, т.е. приближается по качеству к согласному. В качестве слоговых гласных первой части дифтонга выступали: *ā, *ē, *ō, *ǣ, *ě, *ǫ. Неслоговая часть дифтонга - *u, *i. Таким образом, в праиндоевропейском языке существовало 12 дифтоногов: *āu, *ēu, *ōu, *ǣu, *ěu, *ǫu, *āi, *ēi, *ōi, *ǣi, *ěi, *ǫi. В качестве **слоговой части дифтонгических сочетаний** выступали те же гласные, что и в слоговой части дифтонгов, а в качестве **неслоговой части - неслоговые плавные *r, *l и носовые неслоговые *n, *m**. Таким образом, существовало еще 24 дифтонгических сочетания: *ār, *ēr, *ōr, *ǣr, *ěr, *ǫr, *āl, *ēl, *ōl, *ǣl, *ěl, *ǫl, *ān, *ēn, *ōn, *ǣn, *ěn, *ǫn, *ām, *ēm, *ōm, *ǣm, *ēm, *ǫm.

Система согласных праиндоевропейского языка. В системе согласных праиндоевропейского языка отсутствовал задненебный фрикативный *ch [x]. А также отсутствовали шипящие согласные и аффрикаты.

Все согласные звуки могли сочетаться с *j и при этом не менять свое качество. Задненебные заднеязычные *g, *k, *[ch] могли употребляться перед всеми гласными, в том числе перед гласными переднего ряда.

Изменения праиндоевропейских гласных и согласных на славянской почве.

Долгие и краткие праиндоевропейские гласные частично сохранились, но в большинстве случаев подверглись изменениям.

(Чередования: **количественные**: *ǣ*ā = o\\a; *ǫ*ō = a\\o; *ě*ē = Ĥh\\e, *ĩ*ī = и\\ь; *ũ*ū = Ъ\\ы; **качественные** *ě*ǫ = e\\o; *ē*ō = h\\a; *ě*ī = e\\ь) **На месте 5 пар** праиндоевропейских гласных, которые различались долготой и краткостью, в праславянском языке позднего периода (4-5 в н.э.) возникло **8 фонем**, которые **различались только качественно**, т.е. не имели вариантов по долготе и краткости.

*ā	*ō	*ē	*ī	*ū	ə > o
----	----	----	----	----	-------

> a	>a	> h	>и	>ы (y)	
*ǣ > o	*ō >o	*ě >e	*ī >ь	*ū >ъ	α > ъ, ь

После мягких согласных *ē > a.

***ū** перед гласными выступал на ступени дифтонга, т.е. разлагался на ***ūu**: ***ū** > ***ūu** > ъв (**Ѣу**). Именно по этому бры - бровь, кры - кровь, буков - буквы (буква). Праиндоевропейский ***s** на славянской почве изменяется в ***ch**, если находится после ***ū**, ***ǔ**, ***ī**, ***ĩ**, ***r**, ***k**.

Праиндоевропейский ***m** на славянской почве изменился в ***n**. Вследствие чего на славянской почве существовали **дифтонгические сочетания только с праславянским *n**.

Примеры из упражнения 123: въз\$»+ # - възимати - възьм@ (#////////им//ьм), сън#ти - сънимати - сънемл\ - съним@ (#//им//ем//им), отъ#ти - отъимати - отъима\ - отъим@ (#//им//им//им), звонъ - зв@къ - звьнhti - зв#кн@ти - зв#цати (он//@////////ьн//#////#).

Т.о. в соответствии с праиндоевропейскими гласными и согласными в праславянском языке возникли следующие гласные: ***o**, ***e**, ***a**, ***ě**, **h**, ***y** (**ы**), ***i**, **Ѣ**, **Ѣ** – и согласные: ***b**, ***p**, ***d**, ***t**, ***g**, ***k**, ***ch**, ***z**, ***s**, ***r**, ***l**, ***m**, ***n**, ***v**, ***j** звуки.

В праславянском языке более позднего периода (5-6 в. н.э.) возникли и другие гласные: ***u**, **#**, **@** - и согласные: **ž** (ж), **š** (ш), **c** (ц), **č** (ч), **žd** (жд), **št** (шт).

z', **d'z'**, **s'** – пара принципиально иного происхождения, возникшая в результате тенденций праславянского языка позднего периода.

15. Главнейшие тенденции звукового развития праславянского языка (5-6 в. н.э.).

Именно ниженазванные тенденции приведут к изменениям в праславянском языке позднего периода. И именно они обусловят отличие славянских языков от других языков праиндоевропейской семьи.

1) Тенденция к построению слога по возрастающей звучности (глух. → зв. → сонорн. → гласн.). На определенном этапе развития языка именно эта тенденция привела к открытости всех слогов в праславянском языке позднего периода (в 4-6 вв. все слоги уже стали открытыми, закон прекратил действовать с падением редуцированных), т.е. **к действию закона открытого слога** (слог оканчивается гласным или слоговым сонорным согласным). Из согласных наиболее звучными являются сонорные, среди которых выделяются плавные [p'], [l'], которые могли быть слогообразующими. **Процессы, связанные с действием закона открытого слога:** 1) Судьба дифтонгов и дифтонгических сочетаний: А) изменение дифтонгов *ěu, *ǫu, *ēi, *ōi (под i, e - душка внизу); Б) Изменение дифтонгических сочетаний *ěp., *ǫp. В) Изменение дифтонгических сочетаний *ěr., *ǫr., *ēl., *ōl. 2) Слоговые плавные *r., *l. 3) Изменения в группах согласных. 4) Изменения в конце слова и на стыке слов.

2) Тенденция к сближению смежных звуков внутри слога по признаку их передней или задней артикуляции (т.е. сближении артикуляции согласных в соседстве с последующим гласным, гласный своими характеристиками (ряд, подъем) влиял на предшествующий согласный), т.е. закон слогового сингармонизма (регрессивное явление). Под воздействием этой тенденции происходили следующие изменения: 1) изменение согласных в соседстве с j (смягчение), 2) переходные смягчения задненебных согласных *g, *k, *h перед гласными переднего ряда h и и дифтонгического происхождения (+ III палатализация). Эта тенденция привела, в частности, **к возникновению мягких согласных** и развитию противопоставления твердости / мягкости в системе согласных.

В результате реализации тенденций 1 и 2 в праславянском языке позднего периода не только появились носовые гласные и согласные звуки, но и существенным образом преобразовалась звуковая структура слова.

Ударение в праславянском языке (в современном русском языке ударение силовое, длительное, подвижное и свободное).

В праславянском языке ударение **было музыкально-экспираторное = интонационное** (ударный слог отличался от без ударных не силой выдоха, а движением тона):

1) **силовое = экспираторное**, т.е. осуществлялось с усилением выдыхательного толчка;

2) на ударном гласном тон повышается или понижается – эта особенность всегда относит ударение к **музыкальным**.

Интонации ударного слога:

1. **Восходящая** - такое ударение называется **акутовое** и обозначается ' или ' (в слоге, гласный которого происходил из индоевропейского долгого гласного, из дифтонга с долгим гласным или из долгого слогового сонорного).

2. **Нисходящая** - это ударение **циркумфлексное** = **циркумфлекс** ('огибать'), оно обозначается ~ или $\widehat{}$ (в слоге, гласный которого происходил из индоевропейского краткого гласного, из дифтонга с кратким гласным или из краткого слогового плавного).

В последствии большинство славянских языков утратило интонационное ударение, заменив его силовым. Следы давних интонационных различий сохранились в РЯ: там где раньше в дифтонгических сочетаниях *ěŕ, *15

*ēl, *ōl интонация была восходящей, в РЯ -оро'-, -ере'-, (ворона, вперед), а где была нисходящая интонация, в РЯ -о'ро-, -е'ре- (город, ворон).

16. Тенденция к построению слога по возрастающей звучности (глух. → зв. → сонорн. → гласн.). На определенном этапе развития языка именно эта тенденция привела к открытости всех слогов в праслав. языке позднего периода, т.е. к действию **закона откр. слога (ЗОС)** – слог мог оканчиваться только на гласный или на слоговой плавный р, л. Действие же ЗОС, в свою очередь также вызвало ряд изменений в праслав. языке. Эти **изменения коснулись 1) дифтонгов** (*ei> и/иј, *oi>h/oј, *eu> ю/ев, *ou> оу/ов,ав) и **дифтонгич. сочетаний** (*ep,*em,*in,*im>#/ен, *op,*om>»@/он; *er, *or, *el, *ol: в нач. слова впривосх. и нисх. Интонации > **ра, ла**, в середине слова>**ра, ла, рh, лh**), **2) групп согласных** (tt,dt>ст; kt' (gt') >nm; dl,tl> л), а также **3) конца и стыка слов** (утрата конечного согласного и изменение предшествующего гласного: (*-ōs, *-ūs, *-ūn, *-ōn, *-ō) >ъ; (*-ōn, *-uns, *-ons, *-onis)> ы\$; *-īn>ь; *-ins>и; утрата *n перед согласным (кроме j) в приставках; развитие протетического 'в' перед начальными 'ь' и 'ы' и протетического *j пред начальными #, h (jh> |а), ь (jь>и) а также иногда е, а, оу).

Дифтонг – сочетание двух гласных в пределах одного слога. Один из гласных имеет **слоговой** характер – е, о, другой – **неслоговой**, т.е. по свойствам **приближается к согласному** - ц, і. Поэтому все дифтонги закрывают слог. Когда начал действовать ЗОС, дифтонги должны были исчезнуть. В праиндоевропейском языке в слоговой части дифтонга были - *ā, *ē, *ō, в неслоговой - ц, і. В положении перед согласным или в абсолютном конце слова (позиция закрытого слога - ПЗС) долгие гласные в дифтонгах сократили долготу и совпали в звучании – а, о, е; кроме того на слав. почве ѣ и ѓ – совпали в о. Т.о., в 4-6 вв. в праславянском языке есть только дифтонги со слоговой частью - **о, е** и неслоговой - **ц, і**. В этих дифтонгах ***і приближается *j, а *у к *v**. Дифтонги претерпевали изменения в зависимости от того, в какой позиции они находились. **В ПЗС** – на конце слова или перед согласным - происходила монофтонгизация дифтонга, т.е. переход двух гласных дифтонга в одну. Монофт-я проявляется при сопоставлении старосл. слов со словами других индоевроп. языков. **1)*oi > h** или в конце слова при нисходящей интонации **h *oi > и**. Находим это явление **в формах**: дат. и местн. п. им. сущ. и кр. прил. с основой на *ā; в местн. п. ед. и мн. ч. им. сущ. и кр. прил. с основой на *ō; в им.п. мн. ч. у сущ. и кр. прил. с основой на *ō; в формах повелит. накл.. **Прим.:** (литовск.) kaina – (стсл.) цһна; (латышск.) vainikas – (стсл.) вһнНьць; *plodoi – плодh (местн. п. ед. ч. на *ō) – плоды (им. п. мн. ч. на *ō); **2) *ei > и:** (литовск.) veidas (лицо) – (стсл.) видъ; **3) *ou > оу:** (латышск.) taurus – (стсл.) – тоуръ; (литовск.) gaudas – (стсл.) – роуда. **4) *eu > ю**, при этом ***j**, развившийся перед *у **смягчает предшеств. согласный:** (санскрит) leubhoḥ – (стсл.) – любъ; **5) *ū > *ūu > ы:** забыти - забъвенНъ.

ПОС – перед гласным – распадение дифтонга, при этом неслог. гласный переходит в соответствующий согл., кот. отходит к последующему слогу; **1)*ei > и | j**, т.к. **перед j *e > *ī**, на славянской почве ***ī > ь**, а еще позже перед [j] **ь > и:** *veiQ – ви\; **2)*oi > о | j:** *poiQ – по\; **3)*eu > е | в**, **4) *ou > о | в, а | в:** *kouati – ковати; **5) *ū > *ūu > ЪВ (Ьв):** бры - бровь.

С изменениями дифтонгов в СТСЛ языке связаны след. **чередования:** ѣ//ој: pһti – по\; и//иј: вिति – ви\; оу//ев//ав//ов//ъв//ъ//ы: крыти – кровь – сокръвеНнь, кроушити – крышка, роуда – рьдръ – рыждь.

17. Тенденция к построению слога по возрастающей звучности (глух. → зв. → сонорн. → гласн.). На определенном этапе развития языка именно эта тенденция привела к открытости всех слогов в праслав. языке позднего периода, т.е. к действию **закона откр. слога (ЗОС)**— слог мог оканчиваться только на гласный или на слоговой плавный р, л. Действие же ЗОС, в свою очередь также вызвало ряд изменений в праслав. языке. Эти **изменения коснулись 1) дифтонгов** (*ei> и/иј, *oi>h/oј, *eu> ю/ев, *ou> ou/ов,ав) и **дифтонгич. сочетаний** (*ep,*em,*in,*im>#/ен, *op,*om>»@/он; *er, *or, *el, *ol: в нач. слова впривосх. и нисх. Интонации > **ра, ла**, в середине слова>**ра, ла, рh, лh**), **2) групп согласных** (tt,dt>ст; kt' (gt') >nm; dl,tl> л), а также **3) конца и стыка слов** (утрата конечного согласного и изменение предшествующего гласного: (*-ōs, *-ūs, *-ūn, *-ōn, *-ō) >ъ; (*-ōn, *-uns, *-ons, *-onis)> ы\$; *-īn>ь; *-ins>и; утрата *n перед согласным (кроме j) в приставках; развитие протетического 'в' перед начальными 'ь' и 'ы' и протетического *j пред начальными #, h (jh> |а), ь (jь>и) а также иногда е, а, ou).

Дифтонгическое сочетание – это сочетание гласного звука с последующим сонорным согласным, которые образовывали один слог. В качестве **слоговой части** дифтонгических сочетаний выступали гласные (**а, е, о** – долгие и краткие совпали, а поскольку **а** и **о** краткие на славянской почве дали один звук **о**), а в качестве **неслоговой части** – носовые неслоговые *n, *m (m совпало с n). В старославянском языке были два носовых гласных звука - [e] – **ен** - # (**в рус яз – всегда Я**), [Q] – **он** - @ (**в рус яз – всегда У**).

Дифтонгические сочетания с носовыми изменялись двояко, в зависимости от позиции **закрытого** (перед гласной и в абсолютном конце) и **открытого** (перед следующим гласным) **слога**.

1) В позиции закрытого слога дифтонгические сочетания монофтонгизируются, т.е. превращаются в носовой гласный. Если в состав дифтонгического сочетания входил гласный переднего ряда, то образовывался носовой гласный переднего ряда ***ěn** ⇒ #. Если в состав дифтонгического сочетания входил гласный непереднего ряда, то образовывался носовой гласный непереднего ряда ***ōn** ⇒ @. N исчезает и отдает носовой призвук впереди стоящему гласному.

лит. ranka ⇒ стслав. р@ка (рука), лат. menta – стслав. м#та.

2) В позиции открытого слога дифтонгические сочетания с носовыми разложились на два звука, при этом носовой согласный отошел к последующему слогу.

В старославянском языке наблюдалось **чередование** юсов к сочетанию гласного с носовым сонорным: ЗВ@къ русс. **звук** - звонъ русс. **звон**, им# - имене (**имя** — **имени**).

Гласные, сочетавшиеся с носовыми согласными, могли чередоваться, поэтому после образования носовых гласных оказывается возможным чередование #//@, отражающее старые качественные чередования гласных. Так, в словах звьнѣти - звонъ чередуются [ь]//[о]; но в некоторых образованиях эти чередующиеся гласные в сочетании с носовыми согласными были в закрытом слоге и соответственно изменились ***ьn** > #, ***on** > @: зв#кати - звжкъ (русс. **звякать** — **звук**).

Возможны и такие случаи, когда один из членов чередования **не** образовал

носового гласного: нач#ти (# < *in; ср. начьн@, починь, русск. *начать* — *почин*) — коньць, русск. *конец*, где сочетание [он], находясь перед гласным, сохранилось.

Примеры из упражнения 123: въз\$»+# - възимати - възьм@ (#////////им//ьм), сън#ти - сънимати - сънемл\ - съним@ (#//им//ем//им), отъ#ти - отьимати - отьима\ - отьим@ (#//им//им//им), звонь - зв@къ - звьнѣти - зв#кн@ти - зв#цати (он//@////////ьн//#////#)

18. Дифт сочетания гласных с плавными согласными *or, *ol, *er, *el противоречили принципу построения слога по возрастающей звучности, т.к. более звучный слоговой гласный предшествовал менее звучному плавному согласному. Но эти сочетания не переходили в монофтонги.

В положении перед гласным сочетания ***or, *ol, *er, *el** не подвергались изменению, т.к. плавный отходил к началу следующего слога и оба звука (гласный и плавный) сохранялись в первоначальной последовательности (*orati ⇒ о-рати).

В положении перед согласным то же сочетание под влиянием тенденции к построению слога по принципу возрастающей звучности подверглось изменению. Сочетания могли находиться в начале слова перед согласными *ort, *olt, где t – любой согласный, или в середине слова между согласными - *tort, *tolt, *tert, *telt.

Дифтонгические сочетания ***or, *ol, *er, *el** в положении **между согласными** различно изменились по языковым группам.

Праслав	Южносл ав – старосл метатеза с удлинени ем	Восточносл (русск) – метатеза без удлинения + дополнит гласный такого же качества	Западн (польски й) – утрата полноглас ия
*tort *korva	trat крава	torot корова	trot krowa
*tolt *gōlva	tlat глава	tolot голова	tlot glowa
*tert *bĕrgъ	trēt (ě < h) ph бphгъ	teret берег	tret brzeg
*telt * mĕlko	tlet млhко	tolot 1) молоко	tlot mleko

1) – появление полногласия.

Неполногласные сочетания – это сочетания плавных с долгими гласными между согласными.

19. Дифт сочетания гласных с плавными согласными *or, *ol, *er, *el противоречили принципу построения слога по возрастающей звучности, т.к. более звучный слоговой гласный предшествовал менее звучному плавному согласному. Но эти сочетания не переходили в монофтонги.

В положении перед гласным сочетания *or, *ol, *er, *el не подвергались изменению, т.к. плавный отходил к началу следующего слога и оба звука (гласный и плавный) сохранялись в первоначальной последовательности (*orati ⇒ о-рати).

В положении перед согласным то же сочетание под влиянием тенденции к построению слога по принципу возрастающей звучности подверглось изменению. Сочетания могли находиться в начале слова перед согласными *ort, *olt, где t – любой согласный, или в середине слова между согласными - *tort, *tolt, *tert, *telt.

В начале слова перед согласными – сочетания изменялись по-разному в различных славянских группах и в зависимости от восходящей или нисходящей интонации.

Восходящая интонация: во всех слав. яз. *ort, *olt изменились одинаково (метатеза + удлинение): ort (*ǫ > *ō > a) = rat; olt (*ǫ > *ō > a) = lat. НАПР: *ordlo ⇒ стсл. рало, сербск. рало, дрпрус. рало, чешск. radlo (соха). *ormo ⇒ стсл. и дрпрус. рамо, польск. – ramie (плечо).

Нисходящая интонация: в разных славянских языках наблюдаются различные результаты:

1) южные – метатеза + удлинение (ра, ла);

2) восточнославянские, западнославянские – метатеза, но без удлинения.(ro, lo).

Праслав. яз.	СТС ЛЯ	РЯ (вост.)	Польский (зап.)
* <u>or</u> вь пъ * <u>ol</u> къ тъ	<u>ра</u> вьн ъ <u>ла</u> кът ъ	<u>ро</u> вный <u>ло</u> котъ	<u>ro</u> wny <u>lo</u> kies

Различная судьба праславянских дифтонгических сочетаний перед гласными в начале морфем в разных славянских языках дает возможность выделить старославянские заимствования в составе русского литературного языка. Так, наличие сочетаний -ра, -ла, в словах раб, равный, растение, ладья, противопоставленных русским роба, робот, ровный, рост, лодка, позволяет говорить о словах типа раб, равный как о старославянских заимствованиях, которые обычно используются для обозначения отвлеченных понятий в отличие от русских соответствий, выступающих в конкретном значении: равные – ровное, возраст – рост.

20. Слоговые плавные г и л. На месте праинд **g, l** возникли в прасл языке сочетания **ǵr, ǵl, ǵr, ǵl**, которые затем изменились в **ъr, ъl, ьr, ъl**. В положении между согласными плавные этих сочетаний закрывали собой слог. В результате тенденции к открытости слогов сначала утратили слоговой характер и затем утратились как самостоятельные звуки гласные **ъ** и **ь**, а носителями слога стали плавные. Таким образом, вновь возникли слоговые плавные.

Южнославянские языки, а также чешский и словацкий сохранили слоговые плавные и после прекращения действия тенденции к открытости слогов (в более позднее время в болг языке на месте **g, l** возникли сочетания **ъr, ъl** или **ръ, лъ**; в србхр. на месте **l** возник **y**).

В восточных и северо-западных славянских языках слоговые плавные не сохранились. После прекращения действия тенденции к открытости слогов в этих языках слоговые плавные пережили процесс обратного развития, на их месте вновь возникли сочетания гласных **ъ** и **ь** с плавными **г** и **л**. В русском языке **ъ** и **ь** этих сочетаний перешли в **о** и **е**. В сочетании **ъl** плавный **l**, как и в сочетании **el**, отвердел, что вызвало переход **ь** в **ъ** и затем в **о**. В польском языке на месте **ъ** и **ь** могут являться **e, a** и **i**.

Примеры: ***gъrdlo** — стсл. **грьло**, болг. **гърло**, чеш. **hrdlo**, рус. **горло**, польск. **gardło**;

***vъlkъ** — стсл. **влькъ**, болг. **вълк**, чеш. **vik**, рус. **волк**, польск. **wilk**.

22. Одной из двух главнейших тенденций звукового развития праславянского языка была **тенденция к построению слога по возраст. звучности**: гл. – глух. – звонк. – сонорн, /в группах согласных фрикативный – смычный – плавный/ (второй тенденцией был закон слогового сингармонизма). На определенном этапе развития языка именно эта тенденция привела к открытости всех слогов в праслав. языке позднего периода, т.е. к действию **закона откр. слога (ЗОС)**– слог мог оканчиваться только на гласный или на слоговой плавный р, л. Действие же ЗОС, в свою очередь также вызвало ряд изменений в праслав. языке. Эти **изменения коснулись 1) дифтонгов** (*ei, *oi, *eu, *ou) и **дифтонгич. сочетаний** (*er, *or, *el, *ol), **2) конца и стыка слов** (утрата конечного согласного и изменение предшествующего гласного; утрата *n перед согласным в приставках; развитие протетического ‘в’ перед начальными ‘ъ’ и ‘ы’ и протетического *j пред начальными ‘е’, ‘а’, ‘ou’), а также **3) групп согласных** (tt,dt; kt' (gt'); dl,tl; sr, zr).

С указанными группами согласных происходили следующие изменения: 1) ***tt, *dt > ст**: *pletQ - *pletti но плет\ – плести, *vedQ - *vedti но вед\ – вести; 2) В некоторых случаях происходила **утрата** каких-то **звуков**: *obvlačiti – облачить, *isdreši – изрекати; 3) Сочетания **kt' (gt'), dl, tl** дали **разные рефлексии** в различных группах славянских языков:

	Восточ нославя нские (русски й)	Южносл авянские (СТСЛ)	Западнославянск ие (польский)
kt' (gt') *noktʰ(s) *mogti	č ([ч']) ночь мочь	št (j – [ш'т']) ноNjъ [нош'т'и] моји [мош'т'и]	с ([ц']) нос мос
dl,tl *gʷrdlo *pletʰь	l гор ло плѣ л	l гръло плель	dl, tl gardlo plotl

23. Тенденция к построению слога по возрастающей звучности (глух. → зв. → сонорн. → гласн.). На определенном этапе развития языка именно эта тенденция привела к открытости всех слогов в праслав. языке позднего периода, т.е. к действию **закона откр. слога (ЗОС)**– слог мог оканчиваться только на гласный или на слоговой плавный р, л. Действие же ЗОС, в свою очередь также вызвало ряд изменений в праслав. языке. Эти **изменения коснулись 1) дифтонгов** (*ei> и/иј, *oi>h/oј, *eu> ю/ев, *ou> оу/ов,ав) и **дифтонгич. сочетаний** (*en,*em,*in,*im>#/ен, *on,*om>»@/он; *er, *or, *el, *ol: в нач. слова впривосх. и нисх. Интонации > **ра, ла**, в середине слова>**ра, ла, рh, лh**), **2) групп согласных** (tt,dt>ст; kt' (gt') >nm; dl,tl> л), а также **3) конца и стыка слов** (утрата конечного согл и изменение предш гл: (*-ōs, *-ūs, *-ŭn, *-ōn, *-ō) >ъ; (*-ōn, *-uns, *-ons, *-onis)> ы\$; *-īn>ь; *-ins>и; утрата *n перед согл (кроме j) в приставках; развитие 'в' перед начальными 'ъ' и 'ы' и *j пред начальными #, h (jh> |а), ь (jъ>и), иногда е, а, оу).

Праславянский язык унаследовал из и-е многочисл сочетания гласных с согласными, которые завершали собой слова. В абсолютном конце слова они закрывали слог. Такие сочетания в конце слова подлежали изменениям. Суть сводится к утрате конечного согл. и к изменению гласных.

Утрата согл **d, t, r, s: sūnus** > сынъ. -ōs > **Ъ**. Конечные **īn, ŭn, ōn, ōn** не изм. в носовые гласные. **ūn, ōn** в конце слова перех в **Ъ**. *ōn > у (**Ы**); *ins > і (**Ь**); uns, ons, onts > у (**Ы**); *o > **Ъ** (в конце слова).

Судьба **предлогов-приставок *vъn, *kъn, *sъn (к)**. Эти приставки по-разному вели себя с последующими знаменательными словами. Если последующее слово начиналось **с гласной или с j**, то конечный **n сохраняется и отходит к последующему слогу** для сохранения закона открытого слога: *vъniti → вьнити (войти); *kъnīmь → кьпимь(ъ). Конечный **n** предлогов-приставок в этих случаях обнаруживал тенденцию перейти в состав следующего слова, что особенно сильно проявилось в сочетаниях *vъn, *kъn, *sъn с падежными формами указательных местоимений **и (jъ), га (ja), ~`\$& (je)**. По аналогии с этими сочетаниями начальный **n** в падежных формах указательных местоимений появился и после тех предлогов, которые никогда не оканчивались на **n**, например: отъ него, за нимъ, и т. п.

Если же предлоги-приставки сочетались со словами, начинавшимися с согласных (кроме j), то конечный **n** утрачивался: vъnbězhati – вбежати. Утрата конечного n происходила, если предлоги-приставки выступали в роли предлогов перед существительными, начинавшимися с гл: вь истип@.

Т. о., если при употреблении предлогов с указательными местоимениями происходило обобщение форм на **n**, то при употреблении предлогов с сущ происходило обобщение форм без **n**.

Развитие протетического V. Утрата конечных согласных и другие изменения в конце слова привели к тому, что все слова стали оканчиваться на гласный. Благодаря этому значительно увеличились случаи так называемого **зияния**, т. е. **случаи встречи двух гласных на стыке слов**. В положении зияния перед некоторыми начальными гласными развились так называемые протетические согласные (лат. **protego** - **спереди накрывать, прикрывать**).

Протетический **В** развился перед начальными **Ъ** и **У (Ы)**.

Закричать – въз(приставка) – ьп (**корень**) – и(суфф) – ти → выпль, где **В** протетический.

Исторически этот согласный прикрывает гласный корня: на - оука → в-ыкн@ти (где в корне имеем чередование оу // ы, а перед ы - протетический в).

24. ЗСС – заключается в сближении артикуляции согласных в соседстве с последующим гласным, т.е. гласный своими характеристиками (ряд, подъем) влиял на предшествующий согласный (регрессивное явление).

Под воздействием этой тенденции происходили следующие изменения:

- 1). Изменение согласных в соседстве с **j** (смягчение),
- 2). Переходные смягчения задненебных согласных ***g, *k, *h** перед гласными переднего ряда **i** и **u** дифтонгического происхождения (+ III палатализация).

Соседство согласных с **j** в праславянском языке привело к изменениям, которые дали разные и одинаковые результаты в разных славянских языках (**j** в сочетании с согласным утрачивается, но изменяется при этом предшествующий согласный).

1) Смягчение предшествующего согласного: ***rj, *lj, *nj > r', л', н':** ***burja** → боур'га, ***volja** → вол'га, ***konjōš** → кон'ь.

2) Переход согласных перед j в другой звук: ***sj, > ш (š), *zj, > ж (ž):** ***nosja** → ноша (ср. носить, нес@ -ш///с), ***vozja** → воз\ – ср. возити (ж//з).

3) Заднеязычные согласные перед j:

***g + j → ž (ж):** ***ľgja** → лежга – ср. легати

***k + j → č (ч):** ***sekja** → шчга – ср. чк@

***h + j → š (ш):** ***duhja** → доушга – ср. доухъ

4) Взаимодействие согласных с j, которые дали разные результаты в славянских языках.

А) Не в начальных слогах разные рез-ты имеют сочетания **губных и губно-зубных согласных с j**.

***l – эпинтетикум**

соч ета ния	Южнославянские + восточнославянские языки	Западнос лав языки
*bj	bl'	b'
*pj	pl'	p'
*vj	vl'	v'
*mj	ml'	m'

***ziemja** → землга – ср. земля

Примечание: однако в старославянской письменности наблюдается двойное написание слов, где должен быть **l** – эпинтетикум: землга - земга, корабль - корабъ/

Примечание: губные согласные перед **j** в начале слова дали одинаковые рез-ты во всех славянских языках - **l'** вставной везде (см. чередования в современном русском языке – блюдо, плюю)

Б) Сочетания *dj, *tj:

сочетания	старослав янский	восточн ослав	западно славянс кий
*dj (*medja)	ж'д' (межда)	ж (межа), жд//ж	d'z' (miedza)

*tj (*svetja)	ш'т' (свѣща)	ч (свеча)	с (ц) (swieca)
--------------------------------	-----------------	-----------	---------------------------------

5) Перед j оказываются сочетания согласных.

*stj, *skj →	шт (щ) (поущ@)	пустить – пущу, искать – ищу, ст//щ
*zgj, *zdj →	ж'д'	дождь
*slj →	śl	мысль // мышление (с(л)//ш(л))

25. ЗСС – заключается в сближении артикуляции согласных в соседстве с последующим гласным, т.е. гласный своими характеристиками (ряд, подъем) влиял на предшествующий согласный (регрессивное явление).

Под воздействием этой тенденции происходили следующие изменения:

- 1). Изменение согласных в соседстве с **j** (смягчение),
- 2). Переходные смягчения задненебных согласных ***g, *k, *h** перед гласными переднего ряда **h** и **bi** дифтонгического происхождения (+ III палатализация).

1). Под **первым переходным смягчением** задненебных согласных **к, г, х** понимается их переход перед гласными переднего ряда **и, е, ъ, h, #** в **мягкие шипящие согласные**: **к > ч', г > ж', х > ш'.**

Примеры из упр 146: вьходъ - шьдыши (х//ш перед ъ), льгати - льжа (г//ж перед а), кьто - чьто (к//ч перед ъ).

Примечание: если между задненебным согласным и гласным переднего ряда появлялся **в** – то он не препятствовал изменению согласных: вльхвъ - вльш(в)е.

Примечание: после мягких согласных **h** изменялся в **а** (мягкий согласный + **h** == а). Такое изменение характерно для некоторых морфологических форм: в суффиксе инфинитива, в форме сравнительной степени прилагательного (а сейчас это превосходная степень прилагательного) - ***bēgēti** → бѣжати (ē→а), бѣжѣти (h →а); ***krikēti** → кричати (ē→а), кричѣти (h →а).

По хронологии языка: 1) смягчение (I палатализация), 2) монофтонгизация дифтонгов (происхождение **h** и **i** из дифтонгов), 3) второе смягчение.

2). Второе смягчение заднеязычных - это переход заднеязычных в **мягкие свистящие согласные** перед гласными **h** и **i** и **дифтонгического происхождения**: **к > ц', г > з', х > с'.**

Примеры: ***kaina** → цѣна; брѣгъ - брѣжѣ, брѣзи; доухъ - доуш, доуси.

Примеры из упр 152: II переходное смягчение было обычным в следующих формах:

- 1). В дательном и местном падежах имен сущ и кратких прил с основой на ***ā**: нога - нозѣ, рѣка - рѣцѣ, сѣноха - сѣношѣ,

h **дифтонгического происхождения** в следующих формах: велика страна - велицѣ странѣ, строга жена - строзѣ женѣ, соуха земля - соушѣ земли.

- 2). В местном падеже ед. ч. и мн. ч. у сущ и кратких прил. с основой на ***ō**: другъ - друзѣ, влъкъ - влъцѣ,

h **дифтонгического происхождения** в следующих формах (в местном падеже): оученикъ - оученицѣ, пастоухъ - пастоушѣ, новъ градъ - новѣ градѣ, богъ - бозѣ, сладъкъ сокъ - сладъцѣ соцѣ, велико око - велицѣ оцѣ.

- 3). В им. пад. мн. ч. у сущ и крат прил с основой на ***o**: другъ - друзи, влъкъ - влъци, пастоухъ - пастоуси, сапогъ - сапозѣ, богъ - бози, высокъ стълъпъ - высоци стълпи.

-и **дифтонгического происхождения** в следующих формах (ф. им. п. мн.ч.): новъ столъ - нови столи, младъ отрокъ - млади отроци, добръ чловѣкъ - добри чловѣци.

- 4). В формах повелительного наклонения: ед. ч.: неси, бери, пѣци, помози, бѣзи, рѣци, мн. ч.: несѣте, рѣцѣте, пѣцѣте, помозѣте.

3). Бодуэновская палатализация (третье переходное смягчение заднеязычных *g, *k, *h).

Третья палатализация учитывала, в отличие от первых двух, влияние не только последующего, но и предыдущего гласного. Ее открыл Бодуэн де Куртене.

ь, и, #, р	*g	Любой	З'
	*k	гласный, кроме ъ, ы	Ц' (мягкие свистящие)
	*h	(согласных быть не могло!)	С'

Примеры из упр 154: Бодуэновская палатализация: наре^кати - нари^цати к\\ц после и перед а, лы^гкь - поль^за г\\з после ь перед а, лы^кь - лы^це к\\ц после и перед е, кы^н#гыни - кы^н#зъ г\\з после # перед ь, мры^кн@ти - мры^цати к\\ц после ь перед а.

На изменение артикуляции задненебных оказывали влияние только звуки, по своему происхождению связанные с гласным верхнего подъема *i, т. к. поздний праславянский *ī>и, *ī>ь, *in>#, ir>р, а фактором, препятствовавшим смягчению, были звуки по своему происхождению связанные с лабиализованным индоевропейским задним гласным верхнего подъема *u, т. к. *ū>ы, *ū>ь.

26. Под чередованием понимается закономерная мена звуков, происходящая при словообразовании или словоизменении в одной и той же морфеме. Чередования (//) гласных существовали уже в праиндоевропейском языке. Т.к. гласные праиндоевропейского языка различались по долготы/краткости, то и чередования могли быть качественными и количественными: *ē || *ě, *ō || *ǫ (количественные – чередование, одинаковое по качеству, но разное по продолжительности звучания); *ē || *ō, *ě || *ǫ (качественные – чередования, одинаковые в количественном отношении, но разные по качеству). Кроме того долгие гласные *ā, *ō, *ē могли выступать на ступени редукции [ə], а краткие гласные *ǎ, *ǫ, *ě на ступени редукции [α]. На славянской почве, т.е. в праславянском языке, эти гласные могли удлиняться. Такой процесс называется удлинением редукции (4-6в.). В праславянском языке имелось смешанное количественно-качественное чередование *ě || *ō; *ē || *ǫ (чередование гласных, которые различаются не только качественно, но и количественно). Праиндоевропейские чередующиеся гласные и их отражение в праславянском и старославянском языке (качественные чередования).

ступени	гласные			Примеры
	Праинд.	Праслав.	Старослав.	
Краткости	ě ǫ	e o	g // o	течет – поток (тек@ - токъ): // корневых гласных на ступени краткости
Долготы	ē ō	h a	h ///////// //a	истекать – источать (истhкати - истачати): // корневых гласных на ступени долготы
Редукции кратких	α	ь ъ	ь // ъ	тъц-и
Редукции долгих	ə	o	o	
Удлиннение редукции		i y (ы)	и // ы ь // ы	

НАПР: текж–токъ-истѣкати-истачати-тъци: тек/ || /ток || //тач || //тъц || //тѣк; бер-ж// || съ-бор-ъ || //бър-ати || //съ-бир-ати (ср. русск.: брать – собирать (Ø//И//Е) - здесь в первых двух словах также имеем чередование корневых гласных на ступени краткости, в третьем слове - гласный на ступени редукции, а в четвертом слове - гласный на ступени удлинения редукции.

Количественные чередования (количественное индоевропейское чередование перешло в славянское качественно-количественное): 1) *ǫ//*ō ⇒ o//a – наблюдалось в глагольных основах и существительных, образованных от глаголов: скочити - скакати (*skōk || *skōk) – вскочит // скачет, горhти – гарь (гореть // гарь, загар). 2) *ě//*ē ⇒ e//h: летhtти – лhtати, плет@ - съплhtати. 3) *ī//*ī ⇒ ь//и: бьрати – събирати (братъ (древнерусск.: бьрати) // собирать), рьци –

отрицати. 4) *ǔ//*ū ⇒ ь//ы: сълати, посьла - посылати (*sǔl // *sūl) – слать, послать // посол (древнерусск.: посьлати, посьль) – посылать, посылка; сънь – засыпати: спать, сон (древнерусск.: съпати, сънь) – засыпать, усыпить.

Посредством качественно-количественных чередований **o//a, g//h, ь//и, ь//ы** чаще всего различались глагольные основы: гласные на ступени краткости или редукции (е, о, ь, ы) выступали в основах со значением краткости или одноактности действия, а гласные на ступени долготы или удлинения редукции (h, а, и, ы) выступали в основах со значением длительности или повторяемости действия (пригвоздити - пригваждати, вьложити - вьлагати, съплести - съплѣтати, събрати - събирати, съзвати - съзываети).

Качественные чередования: 1) *ě//*ǫ ⇒ **е//о** (широко представленное чередование не только в славянских, но и индоевропейских языках): бер@-сборъ (беру // сбор). Это же качественное чередование могло быть представлено долгими гласными: *ě//*ǫ ⇒ **h//a:** chdhti – садъ, садити (сел // сад, посадить). Древнейшее качественное чередование **е//о** носило главным образом словообразовательный характер, что нашло отражение и в славянских языках, в частности, в старославянском. Чаще всего находим **е** в основе глаголов, **о** в основе существительных: **тек@//токъ, вез@//возъ, лежати//ложе**. К этому чередованию восходит и чередование **#//@:** **сьпр#гати // сьпр@gъ, проз#бати // з@бъ**. 2) *ǔ//*ǔ ⇒ **ь//у, ов** (значение аналогично предыдущему чередованию: ь в первичных глагольных основах, оу, ов – в основах отглагольных имен и производных глаголов): дъхн@ти – доухъ, доушити ((вз)дохнуть // дух, душить). 3) *ě//*ĩ ⇒ **е//ь** (это чередование первоначально сопровождало глагольное формообразование): бер@ (основа настоящего времени) – братьи (основа инфинитива) – беру // брать (древнерусск.: братьи).

Цепи чередований: т.к. каждый из пары чередующихся звуков мог находиться в чередованиях с другими гласными, то возможны цепи чередований (*ĩ // *ĩ // *ě // *ě // *ǫ // *ǫ ⇒ **ь // и // h // е // о // а:** грѣбѣти – грибати – погрѣбати, грѣти - грѣб@ - гробъ - грабити).

В современном русском языке перечисленные чередования сохранились.

27. 1) СТСЛ памятники (кроме Киевского Миссала и Изографского Евангелие) отражают переход **Ь>Ъ** в сильной и слабой позиции **после исконно смягченных шипящих** [Ж', Ч', Ш', Ж'Д', Ш'Т']. Причина такого перехода видимо в том, что эти согласные постепенно **отвердевают**, так как употребление **Ъ** после **мягких согласных** в СТСЛ языке было **невозможно**. 2) «Падение» редуцированных Ъ и Ь, т.е. их двоякое изменение, отражено во **всех** СТСЛ памятниках, **кроме** Киевских листков. В **сильных** позициях редуцированные проявлялись в гласные полного образования (**Ъ>О, Ь>Е**), их мы и видим в текстах на месте редуцированных: день вместо днь. В **слабой** позиции редуцированные гласные **утрачивались**, что на письме отражалось в беспорядочном употреблении Ъ и Ь (их смешение в слабой позиции): мьного вместо мьного; а также пропуск редуцированных в слабом положении: много. Двоякое изменение редуцированных действовало как **внутри** отдельных **слов**, так и в **сочетаниях с энклитиками** (т.е. предлогами перед полнозначным словом) и **проклитиками** (т.е. служебное слово после знаменательного): къ тебѣ > к тебѣ, но къ мьнѣ - ко мьнѣ. Т.к. сильные и слабые Ъ и Ь чередовались в пределах одной морфемы и в одних словах переходили в гласные полного образования, а в других утрачивались, **появились чередования** **О//О** и **О//Е** (*кто (къто) – кого, что (чьто) – чего*). Утрата слабых Ъ и Ь **началась** в тех позициях, где **они всегда** при всех видоизменениях слова находились в **слабом** положении. Процесс утраты редуц. в слаб. положении и их переход в гласные полн. образования в сильном - это **неразрывно связанные процессы**, т.к. утрата редуц. в слабом положении **вызвала усиление и переход** в гласные полн. образования **сильных редуцированных в предшеств. слоге**. Редуц. **Ы, И** также подверглись двоякому изменению: в **слабой поз. утратились**, и<Ь: камене - каменье - знаменье; в **сильной** переходили в гласные полн. образ. и на письме **обозначались теми же буквами**: крыи, мыи, сиНии.

Следствия падения: Процесс падения редуцированных привел к **коренной перестройке фонетической системы** СТСЛ языка: 1) Прекратилась эпоха действия закона открытого слога, (началась она в 4-5 вв. в праслав. яз.); 2) Изменилась фонетич. структура слова: **появились закрытые слоги и слова, заканчивавшиеся на согл.**; 3) Возникли многие фонетические и морфологические явления: а) изменение слогораздела привело к **возникновению в середине слова сочетаний, которые раньше были не возможны**: ДЛ (дли), ПС, КС, ПТ (птица); б) появление в слове новых сочетаний согл. привело в некоторых случаях к **ассимиляции согласных по звонкости/глухости**: съде - сде - zde, кѣде - kde - где; в) образовались так называемые **вторичные слоговые плавные** р, л: крьста - крста, плѣти - плти. В памятниках их слоговой характер отмечается смешением Ъ, Ь после них: крьста, крьста. Для вторичных слоговых плавных проверка соответствующим русским словом не нужна.

Процессы не связанные с падением: 1). **Исконно мягкие** Ж', Ч', Ш', Ц', ЖД', ШТ', ДЗ' подверглись **постепенному отвердению**. Но на письме обозначается постановкой после них А (вместо ѣ и га). Еще более надежным графическим критерием является **употребление после бывших исконно смягченных шипящих букв О, Ы, Ъ**, кот. нельзя было употреблять после мягких и даже полумягких. 2)

Старославянский текст отражает **отверждение аффрикаты** з (нижний хвостик буквы перечеркнут- [д'з']) **и возникновение** на ее основе **З**: стъза, кѣн#зоу. **3) отверждение мягких С' и Р'**: в глаголических памятниках: вьсѣ, а в кириллических уже вьса. **!!! безусловно не подверглись отверждению только мягкие Л', Н'!!!.** **4)** в некоторых случаях наблюдается **пропуск вставного Л'** **после губных согласных** (губн + j > губн + л'), особенно **в середине слова**: корабь, зем#, капьга (каплга).

28. Чередования, отражающие изменения дифтонгов. Различная судьба дифтонгов в зависимости от положения в слове отражается в общеславянских чередованиях гласных звуков дифтонгического происхождения с сочетаниями звуков, входивших некогда в состав дифтонгов и сохранившихся в положении пере гласными. Например, образование *h* из дифтонга **oi* (или **ai*) в слове *цѣна* отражается в чередовании *h*/[aj]: *цѣна* (цена) – *кагати* (раскаianie), также чередование *h*/[oj]: *пѣти* (петь) – *по* (пою).

Происхождение [и] > **ei* отражается в чередовании [и]/[йj] (>[ьj]> *ij>*ěj): *вити* (вить) – *ви* (вью), *бити* (бить) – *би* (бью).

Происхождение славянского [у] из дифтонгов **ou*, **au*, **eu*, также отражается в соответствующих чередованиях [у]/[ов], [ав], [ев]: *соун@ти* (сую, сунуть) – *совати* (совать, засов). Такое чередование возможно и в окончании: *сыноу* (сыну – род.п.) *сынови* (дат.п.). В русском языке это чередование широко представлено в глагольных основах: *беседу́ю* – *беседова́ть*, *рисую́* – *рисова́ть* и т.п.

После мягких согласных [‘у]/[ев]: *плю* (плюю) – *плевати* (плевать), *горю* (горюю) – *горевати* (горевать).

В составе дифтонгов слоговые гласные могли вступать в обычные для них чередования. Например, в глаголе *Вити* – гласный [и]>*ei, а в корне существительного *вѣнокъ* – гласный *h*>*oi, следовательно, некогда в этих образованиях корень звучал **-vei-/*-voi-*, где видим качественное чередование **e/*o*.

В ряде корней монофтонгизации подвергся лишь один из чередовавшихся дифтонгов: *бити* (бить), где [и]>*ei – *бои* (*бой*).

Чередование дифтонгов **ou*, **au* с индоевропейскими гласными **ū* или дифтонгом **yū* отражается в славянских чередованиях [ы]/[ъв]/[ов], [ав] или [у] (из **ou* или **au*), при этом [ы] и [у] – перед согласным или в конце слова, а [ъв], [ов] или [ав] – в положении перед гласным: *крыти* (крыть) – *кръвь*, *съкръвень* (кровь, сокровенный) – *покръвь* (кров).

Примеры из упр 115: *плоути* – *плов@* – *плавати* – *плавь* (*ou//ов//ав//ав, *ou/*ou/*au/*au*), *свекры* – *свекръвъ* (*ы//ъв, *ū/*ou*), *плъвати* – *плю* (*ъв//ю, *ou/*eu*).

Чередования, отражающие изменения дифтонгических сочетаний. В старославянском языке наблюдалось чередование юсов к сочетанию гласного с носовым сонорным: *зв@къ* русск. *звук* – *звонъ* русск. *звон*, *им#* – *имене* (*имя* – *имени*).

Гласные, сочетавшиеся с носовыми согласными, могли чередоваться, поэтому после образования носовых гласных оказывается возможным чередование #//@, отражающее старые качественные чередования гласных. Так, в словах *звѣнѣти* – *звонъ* чередуются [ь]/[о]; но в некоторых образованиях эти чередующиеся гласные в сочетании с носовыми согласными были в закрытом слоге и соответственно изменились **ьn* > #, **on* > @: *зв#кати* – *звжкъ* (руссск. *звякать* – *звук*).

Возможны и такие случаи, когда один из членов чередования не образовал носового гласного: *нач#ти* (# < **in*; ср. *начьн@*, *починъ*, русск. *начать* – *почин*) – *коньць*, русск. *конец*, где сочетание [он], находясь перед гласным, сохранилось.

Примеры из упр 123: въз\$»+ # - възимати - възъм@ (#/////им//ъм), сън#ти - сънимати - сънемл\ - съним@ (#//им//ем//им), отъ#ти - отъимати - отъима\ - отъим@ (#//им//им//им), звонъ - зв@къ - звънѣти - зв#кн@ти - зв#цати (он//@/////ън//#////#)

Первое переходное смягчение задненёбных согласных отражается в славянских языках, в частности в старославянском и русском, в виде **чередования задненёбных и шипящих согласных**: задненёбный согласный сохранился в положении перед гласным заднего или среднего ряда, в то время как перед старым гласным переднего ряда на месте задненёбного согласного оказывается шипящий: тихо (тихо) – тишина (тишина), где чередуются [x]//[ш' >ш]; ходити (ходить) – шьдъ (шедший), где чередование [x]//[ш' >ш] вызвано чередованием корневых гласных [o]//[ъ>е]; р@ка (рука) - пор@чити (поручить): чередуются [к]//[ч'], полагаति - **положити**, где чередуются [г]//[ж' >ж].

Примеры из упр 146: възходъ - шьдъши (х//ш перед ь), лъгати - лъжа (г//ж перед а), кьто - чьто (к//ч перед ь).

Результаты II переходного смягчения задненёбных, как и результаты III смягчения, отражаются в славянских языках, в частности в старославянском и русском, в виде чередований **свистящих согласных с задненёбными**, из которых они произошли: нарицати, прорицатель (отрицать) ([ц' > ц] < *к в положении после [и] перед гласным [а], т. е. не перед [ъ], [ы] и не перед согласным) - нарѣкати, издрѣ-кати (изрек, пререкается) ([к] сохранился, так как находился не после [и], [ъ], [ѣ]); лице (лицо) ([ц' > ц] < *к в положении после [и] перед гласным [о], на месте которого после палатализации стал произноситься [е], т. е. было *liko > *lic'o > [лиц'е]) – ликъ (облик) ([к] сохранился в положении перед [ъ]).

Примеры из упр 152: **II переходное смягчение** было обычным в следующих формах:

1). В дательном и местном падежах имен сущ и кратких прил с основой на *ā: нога - нозѣ, р@ка - р@цѣ, съноха - съношѣ,

и **дифтонгического происхождения** в следующих формах: велика страна - велицѣ странѣ, строга жена - строзѣ женѣ, соуха землѣа - соуцѣ земли.

2). В местном падеже ед. ч. и мн. ч. у сущ и кратких прил. с основой на *ǫ: другъ - друзѣ, влъкъ - вльцѣ,

и **дифтонгического происхождения** в следующих формах (в местном падеже): оученикъ - оученицѣ, пастоухъ - пастоуцѣ, новъ градъ - новѣ градѣ, богъ - бозѣ, сладъкъ сокъ - сладъцѣ соцѣ, велико око - велицѣ оцѣ.

3). В им. пад. мн. ч. у сущ и крат прил с основой на *o: другъ - друзи, влъкъ - вльци, пастоухъ - пастоуси, сапогъ - сапозѣ, богъ - бози, высокъ стлѣпъ - высоци стлѣпи.

-и **дифтонгического происхождения** в следующих формах (ф. им. п. мн.ч.): новъ столъ - нови столи, младъ отрокъ - млади отроци, добръ чловѣкъ - добри чловѣци.

4). В формах повелительного наклонения: ед. ч.: неси, бери, пыци, помози, бѣзи, рьци, мн. ч.: неште, рьцѣте, пыцѣте, помозѣте.

Примеры из упр 154: Бодуэновская палатализация: нарекати - нарицати к\ц после и перед а, лъгъкъ - польза г\з после ь перед а, ликъ - лице к\ц после и

перед е, кѣн#гыни - кѣн#зѣ г\з после # перед ь, мръкн@ти - мръцати к\ц после ь перед а.

Чередования, вызванные **влиянием j** (упр. 166): кръсть - кръj`~ниb~ (ст//j *st + j>j), слоуга - слоужити (г//ж *g + j>ж), плакати - плач\ (к//ч *k + j>ч), водити - вождь (д//жд *d + j>жд), носити - нош\ (с//ш *s + j>ш), ловити - ловлга (в//вл *v + j>вл), коупити - коуплга (п//пл *p + j>пл), земьнии - землга (м//мл *m + j>мл).

29. Имя существительное.

Основными грам. категориями имен сущ. в старослав. языке были **кат. рода, числа, и падежа**.

Категория рода является наиболее общей из грамматических категорий имен существительных. Она отражается в распределении всех существительных на три разряда (класса) слов.

Мужского рода: большинство этих сущ. В старослав. языке имело в им.п. ед.ч. окончание **-ъ** или **-ь** (сынъ, столъ, отьць, пнь и т.д.), но возможны так же окончания **-а (слоуга), -и (с@ндии)**.

Женского рода: в него входили сущ. обозначающие лиц. женского пола (жеэна, дѣва, грѣшница, мати). Большинство сущ. ж.р. в старославянском имело в им.п. ед.ч. окончание **-а**, но возможны и окончания **-ь** (кость, ношть), **-и** (рабыни, мати), **-ы** (свеекры, любви).

Среднего рода: большинство сущ. ср.р. в старославянском языке оканчивалось в им.п. ед.ч. на **-о** или **-є** (сеело, пол~), а некоторые на **-#** (им#, теєл#).

В основе родовой принадлежности сущ., обозначавших лиц, лежало представление о реальном поле лица. Родовая принадлежность остальных сущ. является фактом сугубо грамматическим и определяется формами согласуемых слов (местоимений, прилагательных, причастий).

Категория числа. Имена сущ. имели **три числа: единственное, двойственное и множественное**. Ед. ч. употреблялось в тех случаях, когда речь шла об одном предмете: братъ, столъ, сеестра, сеело и т.д. **Двойственное ч.** употреблялось, когда речь шла о двух предметах: брата (т.е. 2 брата), стола (т.е. 2 стола), сеестра (2 сестры), сеєлѣ (2 села). Некоторые сущ. в силу своего значения употреблялись в ф. дв. числа: рога, плешти (плечи), это парные существительные. **Мн. ч.:** использовалось, когда речь шла о более, чем о двух предметах: братии, столи, сестры, села и т.д.

Категория падежа связана с синтаксическим употреблением сущ. Падеж определяется связью данного сущ. с другими словами в предложении, а падежная форма указывает на эту связь. В старославянском (как и в русском) падежей было **шесть: именительный** (п. главного члена), **винительный** (п. прямого прилаголного дополнения), **родительный** (п. несогласованного определения), **дательный** (п. косвенного дополнения), **творительный** (п. орудия или способа действия), **местный**, соответствующий русскому предложному (п. места действия), кот. как и все остальные падежи, мог употребляться как с предлогом, так и без предлога. Многие сущ. **м.р. и ж.р. в ед.ч.** имели еще одну, **седьмую форму**, употребляющуюся при обращении, а потому и называемую обычно **звательной формой (падежом)** (брате! Отъче! Сестро! жено!). **В дв.ч. и мн.ч. особой звательной формы не было:** в качестве обращения употреблялась форма Им.п. соответствующего числа.

Склонение – изменение по числам и падежам. Имена, характеризующиеся одной системой падежных окончаний, объединяются в один тип склонения. В праиндоевроп. падежные окончания были общими практически для всех имен. К основам эти окончания присоединялись при помощи тематических гласных ***-ā, *-ō, *-ī, *-ū, *-y** перед окончанием. В результате фонетических изменений, произошедших в праслав. языке, праиндоевропейские тематич. гласные были

утрачены и произошло переразложение основ, сохраняясь лишь в некоторых падежных формах, тематич. гласные воспринимались как элементы окончаний. Таким образом образовалась разветвленная система склонений существительных, которую мы и наблюдаем в СТСЛ языке, состоящая из **6 типов**, кот. различались качеством конечного звука древнейшей основы: 1) на ***-ā, *-jā**; 2) на ***-ō, *-jō**; 3) на ***-ī (>ь)**; 4) на ***-ŭ (> Ъ)**; 5) на **согласный**; 6) на ***-ū (>Ы)**. Первые три типа были **продуктивными** (то есть именно вокруг них впоследствии происходила унификация типов склонения), а **вторые 3 нет**. В дальнейшем непродуктивные типы склонений будут постепенно распределяться по продуктивным.

Категорией одушевленности в грамматике принято считать **совпадение формы вин падежа с формой род**. В современном русском языке это явление наблюдается в ед.ч. у сущ муж. р., а в мн.ч. у сущ всех трех родов. **Старославянские памятники отражают начальный этап формирования категории одушевленности**. Форму родительного падежа в значении винительного в старославянском языке обычно получали **в единственном числе только сущ мужского рода, обозначавшие лиц общественно полноправных** (отѣць, братѣ, чловѣкъ, пророкъ, богѣ и т.п.), а также имена собственные мужского рода (исоусѣ, петрѣ и др.). Это грамматическое явление можно назвать **категорией лица, так как оно распространялось только на имена, обозначавшие лиц**. Развитие категории лица связано с появлением необходимости **различать формы субъекта и объекта действия**. Т.к. **винительный падеж сущ. муж. рода основ на *-ō в единственном числе совпадал с именительным**, в предложениях типа **исоусѣ видѣ петрѣ** не понятно кто кого видит. И в таких случаях **при указании на прямой объект стала употребляться форма родительного падежа, не совпадавшая с им**: **исоусѣ видѣ петра**. Развитие категории одушевленности сказывалось в СЛСЛ языке и **на формах согласуемых слов** (прилагательных, неличных местоимений, причастий). Они также могли употребляться в винительном падеже с окончанием родительного: **посѣла сына своего къ нимѣ вместо посѣла къ нимѣ сынѣ свои**.

30. Склонение существительных с основой на *-ā, *-jā.

Склонение – изменение по числам и падежам. Имена, характеризующиеся одной системой падежных окончаний, объединяются в один тип склонения. В праиндоевроп. падежные окончания были общими практически для всех имен. К основам эти окончания присоединялись при помощи тематических гласных *-ā, *-ō, *-ī, *-ū перед окончанием. В результате фонетических изменений, произошедших в праслав. языке, праиндоевропейские тематич. гласные были утрачены и произошло переразложение основ, сохраняясь лишь в некоторых падежных формах, тематич. гласные воспринимались как элементы окончаний. Таким образом образовалась разветвленная система склонений существительных, которую мы и наблюдаем в СТСЛ языке, состоящая из **6 типов**, кот. различались качеством конечного звука древнейшей основы: 1) на -*-ā, *-jā; 2) на *-ō, *-jō; 3) на *-ī (> Ъ); 4) на *-ū (> Ъ); 5) на **согласный**; 6) на *-ū (> Ъ). **Первые три** типа были **продуктивными** (то есть именно вокруг них впоследствии происходила унификация типов склонения), а **вторые 3 нет**. В дальнейшем непродуктивные типы склонений будут постепенно распределяться по продуктивным.

К типу склонения на *-ā, *-jā относятся слова мужского и женского рода (в основном названия лиц), которые в **именительном падеже единственного числа** имеют окончания -а, -|а (ж.р.: жена, сестра, ношга, зѣмлга; м.р.: слоуга, староста, во~вода, юношга), -и при суффиксе -ЪН (рабЪни, ргѣдЪни, поустЪни) или -ии (ж.р.: млЪнии, ладии; м.р.: с@дии, балии (врач), корабъчии (моряк)).

Конечный гласный древнейшей основы (*-ā>а, *-jā>|а) обнаруживается в формах **именительного падежа ед. ч.; дательного = творительного падежа двойственного числа** (женама, слоугама); **дательного, творительного и местного падежей множественного числа** (женамЪ, женами, женахЪ).

Так как тематический гласный *-ā мог следовать как после твердого согласного, так и после *j, то различались два варианта склонения существительных этого типа: **твердый** (основа на *-ā) и **мягкий** (основа на *-jā). Окончания твердого и мягкого варианта различались только **первыми гласными, следовавшими непосредственно после согласного основы**. При этом гласные [а], [Q], [у] сохранялись в обоих вариантах (жена - ношйа, жен»»»@ - нош\, женоу - ношю), а в остальных случаях в твердом и мягком варианте гласные были разные, но они находились в строгом соответствии: **о – е, Ъ – Ъ, h – и, ы – />**

В **дательном и местном пад. ед. ч.** и в **именительном = винительном п. двойств. ч.** тематический гласный на ступени краткости входил в состав дифтонга *ōī (*āī < *ōī), который в конце слова после твердых согласных монофтонгизировался: *ōī > ѣ (ять) (genōī > женh). В положении **после *j** (т.е. мягкий вариант основы): начальный гласный дифтонга изменялся в *е, а *ēī на ступени редукции изменялся в [и]: *j ōī > *j ēī > и (*nosjōī > ноши). При этом **задненёбный согласный перед ѣ (ять) и [и] дифтонгического происхождения** в соответствии со II переходным смягчением (2-я палатализация) **изменялся в свистящий мягкий согласный**: слоуга – слоузh, моуха – моучh, р@ка – р@cн.

31. Склонение - изменение имен по числам и падежам. Имена, характеризующиеся одной системой падежных окончаний, объединяются в один **тип склонения**. Выделение типов склонения в СТСЛЯ было связано с гласными и согласными, которые находились некогда в конце основы сущ. и обнаруживались в отдельных падежных формах. В индоевроп. праяз. падежные окончания были общими для всех имен, они присоединялись с помощью тематических гласных ***ā, *ī, *ō, *ū и *ū**. В результате фонетических изменений в праслав. языке тематич. гласн. были утрачены, что привело к переразложению древних основ, в связи с чем сохранившиеся в некоторых падежных формах тематич. гласн. стали восприниматься как элементы окончаний. Одним из результатов процесса переразложения основ было появление синонимических окончаний, что и привело к образованию нескольких типов склон., связанных с индоевроп. тематич. гласными; особо склонялись сущ., основа которых в древности оканчивалась на согласный (т.е. без тематич.гласного). Таким образом образовалась разветвленная система склонений сущ., которую мы и наблюдаем в СТСЛ, состоящая из **6 типов**, кот. различались качеством конечного звука древнейшей основы: 1) на **- *ā, *-jā**; 2) на ***-ō, *-jō**; 3) на ***-ī (ь)**; 4) на ***-ū (ь)**; 5) на **согласный**; 6) на ***-ū (ы)**. **Первые три** типа были **продуктивными** (то есть именно вокруг них впоследствии происходила унификация типов склон.), а **вторые 3 нет**. В дальнейшем непродуктивные типы склон. будут постепенно распределяться по продуктивным.

Склонение с основой на *-ō, *-jō. К этому склонению относились **сущ. м. и ср.р.** В этом склонении различались **твердый и мягкий варианты**. Сущ. м.р. оканчивались в Им.п. ед.ч. после твердых согласных на **-ъ**: рабъ, врагъ, столъ, градъ, после мягких согласных на **-ь**: плачь, вождь и на **-и** из **jь** (дифтонгического происхождения): край, покои, бои. Сущ. ср.р. после твердых согласных оканчивались на **-о**: село, вино, мѣсто, богатство, зеркало, а после мягких согласных на **-е**: пол~, камени~, знамени~. В склонении с основой на ***-ō, *-jō** в Им. и В.п. всех трех чисел имелись родовые различия: формы ср.р. отличались от форм м.р. В некоторых падежах окончания твердого и мягкого вариантов были различными. **Где обнаруживается древнейшая основа**: в Тв.п. ед.ч., Д.п. дв.ч. и мн.ч., при этом в мягком варианте гласному **o** будет соответствовать гласный **ee**. Местн.п., ед.ч. имеет окончание **h** дифтонгического происхождения (из **oi**): влъкъ - о вольц^h, грѣхъ - о грѣс^h, иго - о из^h. В мягком варианте и будет дифтонгического происхождения: Местн.п. ножи, кони, раби, вльци, грѣси.

В основах на заднеязычный **k, g, x** в ряде форм наблюдалось чередование гласных. Перед **i** и **h** в силу их дифтонгического происхождения (**oi**) наблюдалось **II смягчение**: врази, оученици, доуси при Им.п. врагъ, оученикъ, доухъ/. В Зват.п. перед **e** имелось **I смягчение**: боже, наставъниче, доуше при Им.п. богъ, наставъникъ, доухъ.

Основы на ***-jō** утратили ***-j** лишь в положении после согласного, но после гласных **j** сохранился.

Сущ. с мягким свистящим согласным в конце основы (отць, старьць, лице, крыльце) склонялись по мягкому склонению, но в звательной форме остается **-е**.

В словах с окончаниями на *ць, зь*: *отъць, старьць, кѣн#зь* Зват.п. образовывался по твердому варианту: *отъче, старьче, кѣн#же*.

Сущ. ср.р. склонялись так же, как сущ. м.р., но не имели специальной звательной формы. Специфическими для имен ср.р. были лишь окончания Им.п.=В.п. всех чисел.

число, падеж	Твердый вариант *- ǫ		Мягкий вариант *- jǫ	
	окончания	примеры	окончания	примеры
<u>ед.ч.</u> Им.п. Вин.п. Род.п. <u>Дат.п.</u> Твор.п. Местн.п . Зват.п.	(-ъ) (-ъ) (-а) (-у) (-омъ) (-ě=h) (-е)	рабъ, грhхъ рабъ, грhхъ (-а: брaтpa) раба, грhха рабоу, грhхоу рабо мъ , грhх омъ рабh, грhch рабѣ, грhшѣ	(-‘ъ, [-j-ъ]) (-‘ъ, [-j-ъ]) (-‘а) (-‘у) (-‘емъ) (-‘u, [-j-и]) (-‘у)	ножъ, краи ножъ, краи (-‘а: отъца) нож а, кра а ножю, краю ножѣмъ, кра~мъ ножи, краи ножю, краю
<u>мн.ч.</u> Им.п. В.п. Род.п. Дат.п. Твор.п. Местн.п .	(-и) (-ы) (-ъ) (-омъ) (-ы) (-ěхъ)	раби, грhси рабы, грhхы рабъ, грhхъ рабо мъ , грhх оъ рабы, грhхы рабhхъ, грhchхъ	(-‘u, [-j-и]) (@) (-‘ъ) (-емъ) (-‘u, [-j-и]) (-ихъ)	ножи, краи нож\, краи\ ножъ, краъ нож емъ , кра~мъ ножи, краи нож ихъ , кра ихъ
<u>дв.ч.</u> И.п.=В. п. Р.п.=М. п Д.п.=Т.п .	(-а) (-у) (-ома)	раба, грhха, рабоу, грhхоу рабо ма , грhх ома	(-‘а) (-‘у =ю) (-‘ема)	нож а, кра а ножю, краю ножѣ ма , кра~ма

Им.п. = В.п.	Твердый вариант *-ѡ		Мягкий вариант *-jѡ	примеры
	окончан ия	примеры	окончания	
Ед.ч.	-о	село вѣко	-‘е	пол~
Дв.ч.	-ѣ	селѣ вѣцѣ	-‘и	знамени~
Мн.ч.	-а	села вѣка	-‘а	поли знамени пол ѣа знамени ѣа

Еще в старославянском языке небольшая группа основ на *ѣ вступила во взаимодействие с многозначными словами на *ѡ, *jѡ. В результате в старославянских памятниках имеются окончания падежных форм с основой на *ѡ: сынѣ, Д.п. – сынѣови, в то время как должно быть сыноу при типе склонения на *ѡ, в М.п. – о сынѣ вместо сыноу. Однако в старославянских текстах наблюдаются результаты и другого процесса. Старые основы на *ѡ начинают употребляться с окончаниями на *ѣ (Пестроу – должно быть, а есть – Пестрови).

32. Склонение существительных с основой на *- ĭ (ь).

Склонение – изменение по числам и падежам. Имена, характеризующиеся одной системой падежных окончаний, объединяются в один тип склонения. В праиндоевроп. падежные окончания были общими практически для всех имен. К основам эти окончания присоединялись при помощи тематических гласных *-ā, *-ō, *-ī, *-ū, *-ū перед окончанием. В результате фонетических изменений, произошедших в праслав. языке, праиндоевропейские тематич. гласные были утрачены и произошло переразложение основ, сохраняясь лишь в некоторых падежных формах, тематич. гласные воспринимались как элементы окончаний. Таким образом образовалась разветвленная система склонений существительных, которую мы и наблюдаем в СТСЛ языке, состоящая из **6 типов**, кот. различались качеством конечного звука древнейшей основы: 1) на - *-ā, *-jā; 2) на *-ō, *-jō; 3) на *-ī (> Ъ); 4) на *-ū (> Ъ); 5) на **согласный**; 6) на *-ū (> Ъ). **Первые три** типа были **продуктивными** (то есть именно вокруг них впоследствии происходила унификация типов склонения), а **вторые 3 нет**. В дальнейшем непродуктивные типы склонений будут постепенно распределяться по продуктивным.

К типу склонения на *-ī относятся имена существительные мужского и женского рода, которые в именительном падеже единственного числа имели окончание –Ъ: (м.р.) господь, тьсть, (ж.р.) кость, вѣсть, ношь. Им. сущ. **мужского рода этого типа** склонения **отличались от** им. сущ. типа склонения на *-jō, кот также могли иметь окончание –Ъ в им.п. ед.ч., тем, что у сущ. типа склонения на *-ī согласный перед –Ъ был **полумягким**, а не **исконносмягченным** (т.е. не мог произойти из сочетания какого-либо согласного с *j как это было с: [ж'] > (*g'), *gj, *zj; [ч'] > (*k'), *kj; [ш'] > (*h'), *hj, *sj; [ш'т'] > (*kt', *gt', *sk'), *tj, *stj, *skj; [ж'д'] > (*zg'), *dj, *zdj, *zgj; [р'] > *rj; [л'] > *lj; [н'] > *nj, [бл'] > *bj; [пл'] > *pj; [мл'] > *mj; [вл'] > *vj.).

Конечный гласный древнейшей основы (*-ī > ъ) **проявляется уже в именительном падеже и отражается в большинстве падежных форм.**

В двух формах: **1) твор. п. ед. ч. и 2) им. п. множ. ч. - сущ. мужского и женского рода имели разные окончания.**

В современном русском языке к этому типу склонения относятся существительные только женского рода, а слова мужского рода попали во второй тип склонения. Это говорит о том, что переразложение происходило даже внутри продуктивных типов склонения.

падеж	Мужской род		Женский род	
	окончания	пример	окончания	пример
	Единственное число			
Им.п.	<u>-ь</u>	гость	<u>-ь</u>	кость
Род.п.	-и	гости	-и	кости
Вин.п.	<u>-ь</u>	гость	<u>-ь</u>	кость
Дат.п.	-и	гости	-и	кости
Твор.п.	- <u>ь</u> мь	гост <u>ь</u> м ь	-иј@, - <u>ь</u> ј»»@	кости\ (-ь\)
Местн.п.	-и	гости	-и	кости
Зват.ф.	-и	гости	-и	кости
Множественное число				
Им.п.	-ије, - <u>ь</u> је	гости` ~` (- ь~)	-и	кости
Род.п.	-ии, <u>ь</u> и	гостии (-ьи)	-ии, <u>ь</u> и	кости (-ьи)
Вин.п.	-и	гости	-и	кости
Дат.п.	- <u>ь</u> мь	гост <u>ь</u> м ь	- <u>ь</u> мь	костьмь
Твор.п.	- <u>ь</u> ми	гост <u>ь</u> м и	- <u>ь</u> ми	костьми
Местн.п.	- <u>ь</u> хь	гост <u>ь</u> х ь	- <u>ь</u> хь	костьхь
Двойственное число				
Им.п. — вин.п.	-и	гости	-и	кости
Род.п. — месн.п. .	-ију, - <u>ь</u> ју	гости ю (- ью)	-ију, - <u>ь</u> ју	костию (-ью)
Дат.п. — твор.п.	- <u>ь</u> ма	гост <u>ь</u> м а	- <u>ь</u> ма	костьма

33. Склонение существительных с основой на –ǫ (ъ).

Склонение – изменение по числам и падежам. Имена, характеризующиеся одной системой падежных окончаний, объединяются в один тип склонения. В праиндоевроп. падежные окончания были общими практически для всех имен. К основам эти окончания присоединялись при помощи тематических гласных **-ā*, **-ō*, **-ī*, **-ū*, **-ū* перед окончанием. В результате фонетических изменений, произошедших в праслав. языке, праиндоевропейские тематич. гласные были утрачены и произошло переразложение основ, сохраняясь лишь в некоторых падежных формах, тематич. гласные воспринимались как элементы окончаний. Таким образом образовалась разветвленная система склонений существительных, которую мы и наблюдаем в СТСЛ языке, состоящая из **6 типов**, кот. различались качеством конечного звука древнейшей основы: 1) на *-ā*, **-jā*; 2) на **-ō*, **-jō*; 3) на **-ī* (> Ъ); 4) на **-ū* (> Ъ); 5) на **согласный**; 6) на **-ū* (> Ы). **Первые три** типа были **продуктивными** (то есть именно вокруг них впоследствии происходила унификация типов склонения), а **вторые 3 нет**. В дальнейшем непродуктивные типы склонений будут постепенно распределяться по продуктивным.

К типу склонения на **-ū* > Ъ относится ограниченное число существительных с древнейшей основой на **-ū*, из числа которых в СТСЛ памятниках встречается только **6 слов**: сынЪ, волЪ, врѣхЪ, ледЪ, медЪ, полЪ. Также к этому типу склонения относится ряд слов, которые праслав. язык заимствовал из индоевроп. языка с тематической гласной **-ō*, но в текстах они имеют окончания типа склонения на **-ū*: гласЪ, дарЪ, длгЪ, домЪ, мирЪ, родЪ, рѣдЪ, садЪ, санЪ, чинЪ, ѡадЪ.

Конечный гласный древнейшей основы **-ū* > Ъ обнаруживается в формах **именительного, винительного и творительного п. ед.ч.** (сынЪ, сынЪ, сынѢмЪ), **дательного = творительного п. дв. ч.** (сынѢма) и **дательного, творительного и местного падежей мн.ч.** (сынѢми, сынѢхЪ).

В остальных падежах форма древнейшего гласного основы **-ū* выступает на ступени чередования **-ū* // **ū* // **ou* > Ъ // Ы // ов (дат.п. ед.ч. сынови; им.п. мн.ч. сыны).

Так как данный тип склонения являлся непродуктивным, то еще в праславянскую эпоху началось его взаимодействие с продуктивным типом склонения существительных с основой на **-ō* (**-jō*). Это взаимодействие заключалось в двух процессах: **1) небольшая группа существительных на *-ū поглощалась основами на *-ō**: в результате чего в старославянских текстах наблюдается употребление существительных типа склонения на **-ū* с падежными окончаниями типа склонения на **-ō* (дат.п. сыноу вместо сынови, местн.п. сынѣ вместо сыноу); **2) существительные типа на *-ō (как правило названия лиц и имена собственные) начинают употребляться (в дательном падеже ед.ч.) с окончаниями типа на *-ū**: решѣ петровѣ (вместо петроу).

Ед. ч.	И	сынѣ	Мн. ч.	И	сынове	Дв. ч.	И-В
	Р	сыноу		Р	сыновѣ		сыны
							Р-М
							сыновоу

Д	сынови
В	сынъ
Т	сынъмъ
М	сыноу
Зв	сыноу

Д	сынъмъ
В	сыны
Т	сынъми
М	сынъхъ

Д-Т сынъма

34. Склонение существительных с основой на согласный.

Склонение – изменение по числам и падежам. Имена, характеризующиеся одной системой падежных окончаний, объединяются в один тип склонения. В праиндоевроп. падежные окончания были общими практически для всех имен. К основам эти окончания присоединялись при помощи тематических гласных ***-ā, *-ō, *-ī, *-ū, *-ū** перед окончанием. В результате фонетических изменений, произошедших в праслав. языке, праиндоевропейские тематич. гласные были утрачены и произошло переразложение основ, сохраняясь лишь в некоторых падежных формах, тематич. гласные воспринимались как элементы окончаний. Таким образом образовалась разветвленная система склонений существительных, которую мы и наблюдаем в СТСЛ языке, состоящая из **6 типов**, кот. различались качеством конечного звука древнейшей основы: 1) на **-*-ā, *-jā**; 2) на ***-ō, *-jō**; 3) на ***-ī (> Ъ)**; 4) на ***-ū (> Ъ)**; 5) на **согласный**; 6) на ***-ū (> Ъ)**. **Первые три** типа были **продуктивными** (то есть именно вокруг них впоследствии происходила унификация типов склонения), а **вторые 3 нет**. В дальнейшем непродуктивные типы склонений будут постепенно распределяться по продуктивным.

К основам на согласный звук относились имена существительные всех трех родов.

1). Основа имен сущ мр р оканчивалась на согласный **п**: дьн-ь, корен-ь, ремен-ь, степен-ь, камен-ь, пламен-ь.

Во мн.ч. к этому склонению относились также им сущ муж.р.

35. Склонение существительных с основой на *-ū/-ъв.

Склонение – изменение по числам и падежам. Имена, характеризующиеся одной системой падежных окончаний, объединяются в один тип склонения. В праиндоевроп. падежные окончания были общими практически для всех имен. К основам эти окончания присоединялись при помощи тематических гласных *-ā, *-ō, *-ī, *-ū, *-ū перед окончанием. В результате фонетических изменений, произошедших в праслав. языке, праиндоевропейские тематич. гласные были утрачены и произошло переразложение основ, сохраняясь лишь в некоторых падежных формах, тематич. гласные воспринимались как элементы окончаний. Таким образом образовалась разветвленная система склонений существительных, которую мы и наблюдаем в СТСЛ языке, состоящая из **6 типов**, кот. различались качеством конечного звука древнейшей основы: 1) на -*-ā, *-jā; 2) на *-ō, *-jō; 3) на *-ī (> Ъ); 4) на *-ū (> Ъ); 5) на **согласный**; 6) на *-ū (> Ъ). **Первые три** типа были **продуктивными** (то есть именно вокруг них впоследствии происходила унификация типов склонения), а **вторые 3 нет**. В дальнейшем непродуктивные типы склонений будут постепенно распределяться по продуктивным.

К типу склонения на ***-ū/-ъв** относились сущ ж. р., оканчивающиеся в им. п. ед. ч. на **-ы**, типа свекры (*svekrū-s). Их было очень мало: брады (топор), боуки (буква, письмо), жрьны (жернов), неплоды (бесплодная), црькы (церковь), любы (любовь) и некот др.

Особенностью форм склонения сущ с основой на ***-ū/-ъв** было чередование гласного **-ы** в им. пад. ед. ч. с сочетанием **-ъв-** во всех остальных падежах. Это чередование объясняется происхождением **ы** из **ū**. В силу этого чередования склонение существительных данного типа оказалось близким к склонению с основами на согласный звук. Кроме того, в дательном, творительном, местном падежах мн.ч. памятники старослав письменности отражают влияние склонения основ на **-ā**:

Е д. ч.	И	свекры	Мн. ч.	И	свекръви
	Р	свекръве		Р	свекръвъ
	Д	свекръви		Д	свекръва мъ
	В	свекръвъ		В	свекръви
	Т	свекръви\		Т	свекръва ми
	М	свекръве		М	свекръвах ъ

К этому типу также относились сущ крвь, бръвь. Памятники старослав письменности не сохранили форму им. п (кры).

36. Система именного склонения отражена в памятниках старославянской письменности в значительно измененном виде. Вследствие образования у всех существительных однотипной основы на согласный в СТСЛЯ происходит смешение древних склонений, перегруппировка их, формирование новой системы славянского склонения, основанной на общности грамматического рода при совпадении формы Им.п. Разрушение старой системы склонения и развитие новой происходило в направлении унификации, выработке меньшего количества и более единообразной системы с основой на грамматический род. В этом процессе играли роль и фонетические обстоятельства. Так, в памятниках письменности наблюдается смешение следующих склонений:

1) склонение сущ. м.р. типа градъ на ***о** (кратк) твердого варианта и склонения сущ. м.р. типа сынъ с древней основой на **и** (кратк) = **Ъ** (небольшая группа основ на ***и** вступила во взаимодействие с многозначными словами на ***ѡ**, ***јѡ**. В результате в старославянских памятниках в окончаниях падежных форм с основой на ***ѡ**: сынъ, Д.п. – сынѡви, в то время как должно быть сыноу при типе склонения на ***ѡ**, в М.п. – о сынѣ вместо сыноу, Однако в старославянских текстах наблюдаются результаты и другого процесса. Старые основы на ***ѡ** начинают употребляться с окончаниями на ***и** (Пеетроу – должно быть, а есть – Пеетрови), а в Р.п. сущ. с основой на **и** получают окончание –а как в склонении на ***о**.

2) склонение сущ. м.р. типа отьць с основой на ***о** (кратк) мягкого варианта и склонения сущ. м.р. типа гость с основой на ***и** (кратк) = **Ъ**. В Р.п. и Д.п. ед.ч. сущ. с основой на ***и** получают окончания –а, –оу (**ѡа**, **ѡу**): огнѡга, огнѡу. А в свою очередь сущ. с основой на ***о** в Им.п. мн.ч. получают окончание –ѡе: вождѡге, мытарѡге.

3) склонение сущ. м.р. типа гость с основой на ***и** (кратк) = **Ъ** и склонения сущ. м.р. типа днь с основой на согласный,

4) склонение сущ. ж.р. типа дань, кость с основой на ***и** (кратк) = **Ъ** и склонения сущ. ж.р. типа мати (с основой на согласный) и типа црькы. Сущ. мати, дьшти могли иметь в Р.п. окончание –и: матери, дьштери.

5) склонение сущ. ср.р. типа мѣсто с основой на ***о** твердого варианта и склонения сущ. ср.р. типа слово с основой на **с**. Сущ. типа слово приобретают окончания склонения с основой на ***о** (Р.п. ед.ч. – дѣла, дрѣва, Д.п. ед.ч. – дѣлоу, дрѣвоу

6) на – ***и** (долг) с – ***а** (долг) – в формах дв. и мн.ч.

7) сущ. м.р. и ср.р с основой на **п** типа камы, имѣ под влиянием сущ. м.р. с основой на ***и** (кратк) = **Ъ** типа гость в Р.п. и М.п. ед.ч. могли иметь окончание –и: камени, имени.

8) под влиянием склонения с основой на **и** на ***и** (кратк) = **Ъ** происходило распространение форм В.п. вместо Им.п. у сущ. м. и ж.р. с основой на согласный типа камень, мать, и сущ. ж.р. типа свекры.

Таким образом, памятники старославянской письменности свидетельствуют о распаде праславянской системы склонения вследствие перехода древних основ в категорию окончаний.

37. Развитие категории одушевленности.

Категорией одушевленности в грамматике принято считать **совпадение формы винительного падежа с формой родительного**. В современном русском языке это явление наблюдается в ед.ч. у существительных муж. р., а во множ.ч. у существительных всех трех родов. **Старославянские памятники отражают начальный этап** формирования категории одушевленности. Форму родительного падежа в значении винительного в старославянском языке обычно получали **в единственном числе только существительные мужского рода, обозначающие лиц общественно полноправных** (отѣць, братѣ, чловѣкъ, пророкъ, богѣ и т.п.), а также имена собственные мужского рода (исоусѣ, петрѣ и др.). Это грамматическое явление можно назвать **категорией лица, так как оно распространялось только на имена, обозначающие лиц**. Развитие категории лица связано с появлением необходимости **различать формы субъекта и объекта действия**. Т.к. **винительный падеж** сущ. муж. рода основ на ***-ѣ** в единственном числе **совпадал с именительным**, в предложениях типа **исоусѣ видѣ петрѣ** не понятно кто кого видит. И в таких случаях **при указании на прямой объект стала употребляться форма родительного падежа**, не совпадавшая с именительным: **исоусѣ видѣ петра**. Развитие категории одушевленности сказывалось в СЛСЛ языке **и на формах согласуемых слов** (прилагательных, неличных местоимений, причастий). Они также могли употребляться в винительном падеже с окончанием родительного: **посѣла сына своего къ нимѣ вместо посѣла къ нимѣ сынѣ свои**.

38. Имя прилагательное.

Разряды прилагательных. Качественные: бѣлъ, зѣлъ, малъ, новъ и др. Некоторые из них были образованы при помощи разных суффиксов:

-окъ: высокъ, жестокъ; -ѣкъ: крѣпѣкъ, глѣбокъ; -ивъ: лѣнивъ, милостивъ; -лъ: гнилъ.

Оносительные: которые образовывались от существительных в основном при помощи следующих суффиксов:

-ѣнь: вѣрьнь, вѣчнь, чѣстьнь; -ѣскъ: морѣскъ, небѣскъ, земѣскъ; -ѣнь (-ань): камѣнь, пѣсчань.

Притяжательные: образовывались при помощи следующих суффиксов:

-овъ: адомовъ, китовъ; -инъ: мариинъ, сотонинъ; -ѣ: чловѣкъ; -ии: божиин, вражиин; -ѣнь: владычѣнь, господѣнь.

Краткие и полные формы прилагательных

В старославянском языке имелись **краткие** (или иначе **именные**, нечленные, неопределенные) и **полные** (или иначе - **местоименные**, членные, определенные) формы имен прилагательных. Имена прилагательные качественные и относительные употреблялись в той и другой форме: поустъ и поустыи. Имена прилагательные притяжательные употреблялись лишь в краткой форме: жениховъ, ионинъ, отъчь.

Именные формы считаются более древними. Они издавна имели родовые различия, которые в старославянском языке письменной эпохи выражались окончаниями: **муж. род** – твердый вариант –ъ, мягкий вариант –ь (новъ, синь), **жен. род** – твердый вариант –а, мягкий вариант а(йот) (нова, синга), **средний род** – твердый вариант –о, мягкий вариант ~ (ново, син~).

Причем в старославянском языке не только полная форма прилагательных, но и краткая употреблялась в функции определения.

При этом первоначально полные формы прилагательных имели значение признака определенного предмета, выделенного из подобных ему предметов, индивидуализированного и отличного от других, равных ему по роду. Краткая же форма имела значение признака неопределенного, нейтрального предмета, ничем не отличавшегося от равных ему по роду.

Склонение кратких прилагательных

Краткая форма имен прилагательных, как положительной, так и сравнительной степени, склонялась по именному склонению. Имена прилагательные мужского и среднего рода склонялись по основам на –ѣ, –јѣ: добръ как рабъ, отъчь как конь, добро как село. Имена прилагательные женского рода склонялись по основам на –ā, –jā: добра как жена.

Образование и склонение полных прилагательных

Имена прилагательные полные образовывались путем присоединения к краткой форме местоимений и, га, ~`\$&: мужской род: добръ-и>добрыи, ништъ-и>ништии; женский род: добра-га, ништга-га; средний род: добро-~`\$&, ниште-~`\$&.

Первоначально указательное местоимение служило определенным постпозитивным членом и сохраняло самостоятельную систему склонения, но затем еще в праславянский период в ряде форм произошли изменения, затемнившие первоначальные отношения между именем и местоимением.

В памятниках старославянской письменности отражена следующая система склонения полных прилагательных: (!в таблице сочетание га значит а – йот.)

	Твердый вариант			Мягкий вариант		
	М. р.	Ср. р.	Жен. р.	Муж. р.	Ср. р.	Жен. р.
	Единственное число					
И.	новѣи	ново`~`\$&	новага	синѣи	син~`~\$& ~`\$&	сиѦнга га
Р.		нова~`~\$&г о	новы>=		синга~`~\$ &го	син>=> =
Д.		новоу~моу	новѣи		синю~мо у	синѣи
В.	новѣи	ново~`~\$&	нов@\\	синѣи	син~`~\$& ~`\$&	син\\
Т.		новѣимь	ново\\		синѣимь	син~`~\$ &\\
М .		новѣ~`~\$& мь	новѣи		синѣ~мь	синѣи
	Множественное число					
И.	новѣи	новага	новы>=	синѣи	сингага	син>=> =
Р.		новѣихъ			синѣихъ	
Д.		новѣимь			синѣимь	
В.	новы>	новага	новы>	син>>	сингага	син>>
Т.		новѣими			синѣими	
М .		новѣихъ			синѣихъ	
	Двойственное число					
И -В	новага	новѣи	новѣи	сингаг а	синѣи	синѣи
Р- М		новоую			синюю	
Д- Т		новѣима			синѣима	

В ед. ч. формы мужского среднего рода различались только в им. и вин. падежах, а во мн. ч. и двойственном числе прилагательные всех трех родов различались только в именительном и винительном падежах.

39. Сравнительная степень прилагательных, образование, формы.

Сравнительная степень употреблялась в старославянском языке от имен прилагательных качественных и относительных. Образовывалась при помощи двух суффиксов: -‘‘ыш-, -ниш- (аиш).

Суф -‘‘ыш- являлся более архаичным и употреблялся при образовании сравнительной степени от немногих непроезводных качественных прил, суф -ниш- был продуктивным.

Старослав суф сравнительной степени образовывались в праслав яз из *jъs и *ějъs. Во всех формах, за искл. им. п. ед. ч. м. р. и им.-вин. падежей ед. ч. ср. р., эти праславянские суф распространялись именными суф -jo-, -ja-. Следовательно, *jъs + j > ‘‘ыш, *ějъs + j > ниш.

При образовании сравн степени с суф -‘‘ыш- происходило чередование согл звуков, обусловленное влиянием j: хоуда → хоуждыши, где жд из dj.

При образовании сравн степени с суф -ниш- от основ прил на заднеязычные согл (к,г,х) наблюдалось изменение заднеязычного в мягкий шипящий, после которого ē переходило в ‘а: сильна → сильнниши.

Если имя прил имело в положительной степени суф -ок-, -ък-, -ьк-, то суф сравн степени -‘‘ыш- присоединялся к корню прилагательного, а суффикс -ниш- к основе прилагательного. Например, выс-ок-а → вышыши (им. п. ед. ч. ж. р.), где (ш из sj), слад-ък-а → слаждыши (жд из dj), крот-ък-а → кротъчаиши, где к>ч перед а.

Ряд имен прил образовывали сравн степень от другой основы: малъ - мьнии.

Краткие фоормы сравн степени склонялись так же, как краткие формы положительной степени, т.е. **по именному склонению мягкого варианта**. Однако образование некоторых форм требует специальных примечаний:

1). В формах им. п. ед. ч. муж. р. и им.-вин. п. ед. ч. ср. р. в силу тенденции к открытости слогов конечный согласный суффиксов подвергся утрате: сильнни, старни и сильнн~, старн~.

2). Им. п. ед. ч. муж. р. сравнительной степени прил, образованных при помощи суф -‘‘ыш-, по аналогии с формами сильнни, старни получил то же окончание -и: хоужды>хоуждии, крһплъи>крыплии, мьньи>мьнии.

3). В им. п. мн. ч. муж. р. имелось окончание -е, как в склонении с основами на согласный звук: мьньше, хоуждыше, старнише как дьне, камене.

4). В им. п. ед. ч. ж. р. имелось окончание -и, как у существительных ж. р. с основой на -ā типа богыни: мьньши, мьножаиши, м@дрниши.

Значение превосходной степени выражалось в ст.-сл. языке: 1). При помощи наречия shло: быш# ризы ~го... бһлы shло , 2). Посредством увеличительной приставки прһ-: прһл@кавыи врагъ.

40. Количественные числительные:

Система старославянских числительных отражает десятичную систему отсчета, которой пользовались славяне уже в глубокой древности. В соответствии с этим числительные в старославянском языке (как и в других славянских языках) делятся на 2 группы: простые от одного до десяти (~динь (а, о), дьва (h), оба, три~ (три), четыре (четыри), п#ть, шесть, семь, осмь, дев#ть, дес#ть), а также съто, тыс#шта и тьма, несъвѣда (10,000) – и сложные, которые образуются из различных сочетаний простых.

Числительные ~динь, дьва (оба) склонялись как указательные местоимения (ть, та, то). Напр, ~динь, ~диного, ~диномуу и т.д. Ч. дьва (оба) естественно употреблялись только в форме дв.ч: и-в: дьва, оба (дѣвѣ, обѣ - ж, ср. р.), р-м: дѣвою, обою, в-т: дѣвѣма, обѣма.

три~, четыре – употреблялись в формах мн. ч. три~ - склонялось подобно существительным с основой на -й>ь: три~ (три – ж, ср. р.), трии, трѣмъ, три, трѣми, трѣхъ. Четыре – подобно существительным с основой на согласный: четыре (четыри – ж, ср. р.), чѣтырь, чѣтырьмъ, чѣтыри, чѣтырьми, чѣтырьхъ.

5–9 склонялись подобно именам сущ женского рода с основой на -й>ь: п#ть, п#ти, п#ти, п#ть, пати\, п#ти. дес#ть – склонялось как имена сущ с основой на согласный.

5–10 были сущ-ми и управляли род. п. мн. ч.: п#ть хлѣбъ, п#ти хлѣбъ, о п#ти хлѣбъ.

11–19 образовывались посредством присоединения к названию единиц первого десятка местного падежа с предлогом на от числительного дес#ть: 11- ~динь на дес#те, 12- дьва на дес#те и т.п. Склонялись лишь в первой части, причем 11-14 сохраняли согласование с сущ, а 15-19 – управление род пад мн. ч.

20-90 образуются посредством присоед к названиям единиц первого десятка формы числ- дес#ть. При образовании 20, 30, 40 наблюдается согласование, а при 50-90 – управление родит пад. При склонении 20, 30, 40 изменяется обе формы, а при 50 – 90 только 1-ая часть.

100 – имя сущ ср. рода с основой на – ѣ, управляющее род п. мн. ч (съто овецъ, сътомъ корецъ).

200-900 – образуются подобно названиям десятков: к названию единиц первого десятка присоединяется форма съто. При склонении 200, 300, 400 изменялись обе формы, при склонении 500 – 900 изменялась лишь первая часть.

тыс#шта – имя существительное с основой на –а̑. К названиям единиц первого десятка присоединяется тыс#шта. 2000, 3000, 4000 – при склонении изменяют обе части, 5000 - 10000 – только первую часть.

Порядковые числительные. – являлись прилагательными, поэтому они имели краткую и полную формы. Обычно в памятниках старославянской письменности они употребляются в полной форме (прѣвыи, вѣторыи, третии, четвѣртыи, п#тыи, шестыи, седмыи, осмыи, дев#тыи, дес#тыи), однако возможно употребление их и в краткой форме (прѣвъ, вѣторъ, шесть и т.п.). Будучи прилагательными, порядковые числ склонялись как прилагательные: краткие формы – по именному склонению с основами на –а̑ и на –ѣ; полные формы – по местоименному склонению.

Собирательные числительные дѣво~ (обо~), тро~, четверо (четверо), п#торо (п#теро), шесторо (шестеро), седморо (седмеро), осморо (осмеро), дев#торо (дев#теро), дес#торо (дес#теро) употреблялись в ед. ч. в форме ср. р., во мн. и дв. числах – в формах всех родов. Склонялись они как неличные местоимения:

дѣво~,	дѣво~го,	дѣво~моу	и	т.п.
--------	----------	----------	---	------

41. Личными в старослав яз были мест-я **1л.** (обозначение говорящего, автора) и **2л.** (собеседник) – употреблялись только в ф-ии подлежа, для указания на 3л. или предмет использовались **указательные мест-я** (и, га, ге), которые указывали на предшествующее слово, отсылали к ранее сказанному. Личные мест-я по ряду грам особенностей были противопоставлены **неличным мест-ям**: указательным, притяжательным, относительно – вопросительным, определительным, неопределенным. Неличные мест употреблялись в предл, как правило, в ф-ии определения. Личные мест хар-сь категориями числа и падежа (личные и возв мест не изменялись по родам), а неличные как согласованные определения имели род, число, падеж и изм в зависимости от сущ.

Личные: 1л. азъ, мы, вѣ, 2л. ты, вы, ва. **Возвратное** себе не имело, как и современном РЯ, им.п. **Указательные:** съ, си, се; онъ, она, оно; тѣ, та, то; овъ, ова, ово. Местоимение съ указывало на близкий предмет (ср. *этот*), местоимение онъ – на отдаленный (ср. *том*). Местоимение тѣ тоже было противопоставлено указательному съ, но без подчеркивания отдаленности того, на что указывало (съ естъ иоанъ крѣстителъ. тѣ въскрѣсе отъ мрѣтвыхъ). Указательное местоимение овъ употреблялось только при противопоставлении.

Притяжательные: мои (-ѣа, -ѣ), твои (-ѣа, -ѣ), свои (-ѣа, -ѣ), нашъ(-а, -е), вашъ(-а, -е). **Определительные:** вѣсь, вѣсга, вѣсе, вѣсгакъ (-а, -о), такъ (-а, -о), сиць (-а, -е), гакъ (-а, -о), самъ (-а, -о). **Вопросительные:** кѣто, чѣто, кѣи (-ѣа, -ѣ), чѣи (-ѣа, -ѣ). **Неопределенные:** инъ, ина, ино; етеръ (-а, -о - некий), кѣорѣи (-ѣа, -ѣ - какой-нибудь). То же значение приобретали вопросит. местоимения с приставкой нѣ: нѣкѣто, нѣчѣто, нѣкѣорѣи.

Отрицательные: никѣтоже (реже никѣто), ничѣтоже (реже ничѣто).

Относительные: иже, гаже, геже, образованные от указательного местоимения и, га, ~ с частицей же. **Количественные:** коликъ, толикъ (столько), селикъ, геликъ.

Склонение личных и возвратного местоимений было в СТСЛЯ очень архаичным. Характерной особенностью являлось то, что разные падежные формы образовывались от разных основ (супплетивизм) – эти показатели местоименных основ были индоевропейскими.

число, падеж	1 лицо	2 лицо	возвратное
ед.ч.	азъ	пты	-
Им.п.	мѣ	тѣ	сѣ
Вин.п.	мене	тебе	себе
Род.п.	мѣнѣ,	тебѣ,	себѣ, си
Дат.п.	ми	ти	собо\
Твор.п.	мѣн\	тобо\	себѣ
Местн.п.	мѣнѣ	тебѣ	
.			
мн.ч.	мы	вы	
Им.п.	ны	вы	
Вин.п.	насъ	васъ	
Род.п.	намѣ,	вамѣ,	_____
Дат.п.	ны	вы	

Твор.п.	нами насъ	вами васъ	
Местн.п.			
Дв.ч. Им.п. Вин.п. Р.п.=М. п. Д.п.=Т. п.	вѣ на (ны) наю нама	ва ва (вы) ваю вама	_____

Наблюдается чередование **е//о** в основах (теб - тоб, себ - соб), хар-ное для славянских языков.

Формы Д.п. ми, ти, си, ны, вы были энклитиками, т.е. не имели самостоятельного ударения, а примыкали к предшествующему слову. Поэтому, они не могли употребляться с предлогами, которые были проклитиками, т.е. тоже не имели ударения, но примыкали к последующему слову. Формы м#, т#, с#, ны, вы были архаичными формами В.п. и энклитиками не являлись и употреблялись в конструкциях с предлогами.

Местоименным принято называть **склонение неличных местоимений**, характеризовавшееся своеобразными окончаниями косвенных падежей, отличными от окончаний именного склонения. Местоименное склонение было представлено двумя вариантами – твердым и мягким. Под влиянием неличных местоимений в славянских языках со временем стали изменяться по местоименному склонению полные прилагательные и причастия (многие формы похожи – вспомните РЯ). Своеобразной чертой местоименного склонения было: 1) отсутствие форм рода в косвенных падежах дв. и мн.ч., в то время как в ед.ч. и в Им.п. и В.п. остальных чисел рода последовательно различались. 2) тождество окончаний Им.п. и В.п. всех родов и чисел с соответствующими окончаниями именного склонения, при относительном своеобразии окончаний косвенных падежей. В Им. и В.п. неличные **местоимения м.и ср.р.** имели окончания основ на *о, *јо (в ед.ч. т-ъ, и (јъ) – как раб-ъ, нож-ъ; то, ге – как сел-о, пол’-е; в дв.ч. - т-а, га – раб-а, нож-а; во мн.ч. т-и, и (ји) – как раб-и, нож-и; при этом основы на задненебный характеризовались, как у сущ., чередованием (так-ъ - тац-и). А **местоимения ж.р.** имели окончания именных основ на *а, *ја (та, га - как жен-а, нош-а, т@, \ - как жен-@, нош-@ и т.д.). 3) Двусложность окончаний косвенных падежей, которые противопоставлялись односложным окончаниям Им. и В.п. всех родов и чисел.

Вопросительные местоимения кѣто, чѣто не различали рода и не изменялись по числам. Кѣто склонялось по твердому варианту, чѣто – по мягкому (+ образованные от них отрицательные и неопределенные местоимения): **И.** – кѣто,

чьто, **Р.** – кого, чесо, чьсо, чесого, чьсого, **Д.** – комоу, чему, чесомоу, чьсомоу, **В.** – кого, чьто, **Т.** - цѣмь (II смягчение перед h), чимь, **М.** – комь, чемь, чесомь. Вопросительное местоимение кьи склонялось то по мягкому варианту, то как полное прилагательное; неопределенное местоимение которыи – склонялось как полное прилагательное, а местоимение етерь – как краткое (по именному склонению).

42. Глагол. Основные грамматические категории и типы спряжения.

Основные категории славянского глагола – вид, время, наклонение, залог; спрягаемые формы могут также характеризоваться формами лица и числа. Эти грамматические категории характеризовали и СТСЛ глагол; кроме того, в СТСЛ языке еще достаточно ясно ощущается категория определенности – неопределенности действия, связанная с категорией вида. **Категория вида** указывает на границы протекания действия во времени: **НСВ** - нет указания на временные границы действия (творити, ꙗ҃ти); **СВ** – есть указание на временные границы действия (сѣтворити, заꙗ҃ти). **Значение вида выражается глагольной основой**. Регулярная оппозиция видов является специфической славянской грамматической категорией. **Категория определенности / неопределенности выражалась глагольной основой и характеризовала не все глаголы. Частные случаи** этой категории **1)** значение направленности/ не направленности характеризовало глаголы движения: **направленность** означала, что действие совершается в определенном направлении (лѣти, нести, ити), **ненаправленность** – действие не направленное к определенной цели, в частности – способность к совершению действия (лѣтати, носити, ходити); **2)** значение **принудительности** – означает, что субъект заставляет выполнять действие или принять состояние, а не испытывает его сам (ложити, ставити, но лежати, стогати); **3)** значение **однократности** (просити, родити) / **многократности** действия (прашати, раждати).

Категория времени характеризует время протекания действия по отношению к моменту речи (**абсолютное время**) или по отношению к другому моменту, принятому за исходный (**относительное время**). В современном русском языке относительное время свойственно деепричастиям. **Значение времени выражалось специальными формообразующими суффиксами** (или аналитически – **с помощью вспомогательных глаголов**) и **окончаниями**. В изъявительном наклонении различается 3 времени: настоящее, будущее и прошедшее. **Настоящее время было одно**. Форму наст вр. имели **только глаголы НСВ**. **Будущих времен было 3: будущее простое ; будущее сложное 1-е** (абсолютное, т.е. указание на действие, кот. будет иметь место после момента речи) и **будущее сложное 2-е** («преждебудущее» – относительное, т.е. указание на действие, которое будет иметь место раньше другого будущего). **Прошедших времен было 4**, из них **2 простых: аорист** (обозначает однократное действие в прошлом, которое имеет результат); **имперфект** (длительное или повторяющееся действие в прошлом, результата как правило нет) и **2 сложных: перфект** (обозначал не действие, а состояние, наблюдавшееся в момент речи и являвшееся результатом действия, совершенного в прошлом), **плюсквамперфект** (относительное - действие, предшествовавшее другому прошедшему действию).

Категория наклонения характеризует глагольное действие с точки зрения его отношения к действительности. В СТСЛ языке существовало **одно реальное – изъявительное** (реальное действие в настоящ., прош. или будущем) и **два ирреальных – сослагательное** (желательное или возможное действие) и **повелительное** (передает побуждение, просьбу, приказ и т.п.) наклонения. **Значение наклонения выражалось теми же средствами, что и значение**

времени, т.е. специфические показатели имели только **ирреальные** наклонения.

Категория залога характеризует взаимоотношения субъекта и объекта в процессе совершения действия. **Оформляется синтаксически: сочетаниями глагола и управляемых слов, а так же специальными аффиксами (се).** Выделяется 3 залога: **действительный** (действие направленно на объект, являющийся грамматическим дополнением, **выражается переходным глаголом**), **страдательный** (название объекта – предмет сообщения, грамматическое подлежащее, **выражается возвратным глаголом или страдательным причастием**), **средне-возвратный** (субъект в то же время является и объектом, **указывалось возвратным местоимением се**).

В СТСЛ языке было 3 **числа: единственное, двойственное** (парные предметы) и **множественное, и 3 лица: 1-е, 2-е и 3-е.**

Причастия как формы глагола по лицам не изменялись, а изменялись по родам, числам и падежам. Элевое причастие (с суффиксом –л- в прош.вр.) изменялось по родам и числам.

Типы спряжения глагола выделялись в соответствии с характером тематической гласной глагола. У большинства глаголов в наст.вр. личные окончания присоединялись к основе наст.вр. с помощью тематических гласных, они были двух типов: 1) [-е-]// *ѣ или 2) [-и-]. Глаголы с тематич. гл. [-е-]// *ѣ относились к I спряжению ((ты)бер-е-ши, (тънъ) бер-е-тъ), а с гл. [-и-] ко второму (ход-и-ши, ход-и-тъ). В СТСЛ языке выделялась также небольшая группа **нетематических глаголов** (нетематические – т.к. личные окончания присоединяются без тематической гласной непосредственно к основе): **быти (быть), дати (дать), гаси (есть), вѣдѣти (знать), имати (иметь).**

43. Формообразующие глагольные основы

В современном РЯ: 1) **основа глагола настоящего времени** – 3 л. мн.ч.: чита́-ут. Образуется: настоящее время, все причастия настоящего времени, повелительное наклонение. 2) **основа инфинитива глагола**: чита́-ть. Образуются: инфинитив, прошедшее время, сослагательное наклонение, все причастия прошедшего времени.

Разные формы глагола, объединенные общностью лексического и видового значения, образуются от разных глагольных основ – от основ инфинитива и основы настоящего времени. Обе основы считаются **формообразующими**. По соотношению формообразующих основ выделяются классы глаголов.

Глагольный класс – совокупность, система форм глагола, которая образуется от разных глагольных основ. Соотношение разных аффиксов и дает разные классы глаголов.

I. Основа инфинитива - база для образования прошедшего времени глагола: **аориста, имперфекта, причастий прошедшего времени** – страдательных и действительных (склоняемые причастия), + **несклоняемое L-причастие** (на суффикс -л-), **инфинитив, супин** (передавал цель действия или движения). Основа инфинитива определяется по форме инфинитива, отбрасыванием окончания (видѣ-ти)

Однако существуют корневые основы: плести: *plet-ti → плет-, вести: *ved-ti → вед-, пещи: *pek-ti → пек- (к//ч), мошти: *mog-ti → мог-.

Типы основ инфинитива:

I тип - основа на корневой согласный: нес-ти, вес-ти (вед-), пещ-ти (пек-)

II тип - основа на корневой гласный: би-ти, ж#\$\$\$%-ти, мы-ти

III тип - основа с нж (суффикс -ну-): двиг-нж-ти, сох-нж-ти, доу-нж-ти.

IV тип - основа с суффиксами а-, -ѣ-: бър-а-ти, праш-а-ти, слаб-ѣ-ти, лет-ѣ-ти

V тип - основа с суффиксом и-: боуд-и-ти, ход-и-ти

II. Основа настоящего времени –база для производства форм **настоящего времени глагола НСВ, причастий настоящего времени, повелительного наклонения**. Основа образуется от ф. 3 л. мн.ч. наст.вр., отбрасыванием личного окончания (-жть, -#ть: ход-#ть (х//ш, о//а, е//ь, д//ж//дж).

У большинства глаголов в наст.вр. личные окончания присоединялись к основе наст.вр. с помощью тематических гласных. Глаголы, в которых есть тематическая гласная, называются тематическими глаголами.

Существуют две группы тематических гласных:

1) [-е-] // *ѣ → I спр.: бер-е-ть, бер-е-ши

2) [-и-] → II спр.: ход-и-ть, ход-и-ши

В старославянском языке существует небольшая группа глаголов, в которых личные окончания присоединялись без тематической гласной, непосредственно к основе – это нетематические глаголы (быти, дати, гаси, вѣдѣти, имати). дать, гасъ – 3 л.ед.ч.

Типы основ настоящего времени (выделяются в зависимости от согласной основы и тематической гласной основы) - в примерах все формы 3 л. мн.ч.:

I тип - глаголы I спр. (с -е-) на твердый корневой согласный: нес-жть, бер-жть

II тип - глаголы I спр. на суффикс -н-: двиг-н-жть, съх-н-жть, ста-н-жть

III тип - глаголы I спр. с основой на [j] или на исконно смягченный шипящий:

би\ть, зна\ть, важжть, пишжть

IV тип - все глаголы II спр.: лет-#ть, сто->ть, ход-#ть

V тип - все нетематические глаголы

Настоящее время.

Спряжение нетематических и тематических глаголов.

Формы настоящего времени глагола были образованы от основ наст. вр. СВ и НСВ с помощью личных окончаний. Для I-III типа основ (1 спр.): основа + тематич гл. **Е** + личн. окончания; для основы IV типа (2 спр.): основа + тематич. гл. **И** + лич. окончания. Тематический гласный не обнаруживался в формах 1 л. ед. ч. и 3 л. мн.ч.

У глаг. 1 спр. перед тематич. гласным Е наблюдается чередование заднеязычных с шипящими (для основ I типа на согл.): пекb@ – печеши [к]//[ч'], мог@ – можеши [г]//[ж'].

У глаголов 2 спр. тематич. гласный И в 1 л. ед. ч. еще в праславянскую эпоху перед гласным окончания изменился в j и стал смягчать основу. Поэтому в 1 л.ед.ч. у глаг. 2-го спряжения всегда в основе исконносмягченный согласный: нош@ (нести).

Образец спряжения.

	*pek-ti		I тип.
	Ед. ч.	Мн. ч.	Двойств. ч.
1 л.	Пек-@	Печ-е-мъ	Печ-е-вh
2 л.	Печ-е-ши	Печ-е-те	Печ-е-та
3 л.	Печ-е-тъ	Пек - @тъ	Печ-е-те

Спряжение нетематических глаголов.

выучить спряжение глагола **быти** в настоящем времени!!!

	быти		
	Ед. ч.	Мн. ч.	Двойств. ч.
1 л.	~смь	~смъ	~свh
2 л.	~си	~сте	~ста
3 л.	~стъ	с@тъ	~сте

45. Категория времени характеризует время протекания действия по отношению к моменту речи (**абсолютное время**) или по отношению к другому моменту, который принят за исходный (**относительное значение времени**). Относительное значение времени выражалось в специальных формообразующих суффиксах и окончаниях.

В **изъявительном наклонении** различаются три временные формы: настоящее, будущее и прошедшее время. Настоящее время было одно, но эту форму имели глаголы только НСВ. В будущем времени различалось три формы: 1) будущее простое, 2) будущее I сложно, 3) будущее II сложное. В прошедшем времени различалось четыре формы: две простые формы – 1) аорист, 2) имперфект, две сложные формы (образовывались синтетическим путем) – 3) перфект, 4) плюсквамперфект.

Перфект представлял сложную (аналитическую) форму времени. Образовывался перфект сочетанием вспомогательного глагола бытии в форме настоящего

	Ед.ч.	Мн.ч.	Дв.ч.
1	~смь	~смь	~свѣ
л	носиль, -	носили, -	носила, -
.	ла, -ло	лы, -ла	лѣ, -лѣ
2	~си	~сте	~ста
л	носиль, -	носили, -	носила, -
.	ла, -ло	лы, -ла	лѣ, -лѣ
3	~сть	с@ть	~сте
л	носиль, -	носили, -	носила, -
.	ла, -ло	лы, -ла	лѣ, -лѣ

времени, к формам которого присоединялось причастное образование с суффиксом –л- прошедшего времени от спрягаемого глагола. Значение лица и числа выражалось формами вспомогательного глагола, а причастие изменялось по числам и родам. Место вспомогательного глагола относительно причастия было

свободное, но чаще вспомогательный глагол употреблялся после причастия (не далъ еси). Некоторые старославянские памятники обнаруживают тенденцию к утрате вспомогательного глагола (в Супральной летописи – в ф. 3л.). Перфект по значению близок к аористу, но, в отличие от него, передавал такое прошедшее действие, которое в своем результате связано с настоящим, результат которого проявляется в настоящем. Перфект обозначал состояние в настоящем как результат действия в прошлом. Перфект преимущественно образуется от глаголов СВ. Встречается в передаче диалога, в памятниках при передаче прямой речи.

Плюсквамперфект был аналитическим относительным прошедшем временем (как и будущее II сложное), которое образовывалось аналогично перфекту, но вспомогательный глагол употреблялся в форме имперфекта бѣахъ (бытии) или в форме аориста от основы имперфекта бѣхъ + причастное образование прошедшего времени на –л.

	Ед.ч.	Мн.ч.	Дв.ч.
1л.	бѣахъ (бѣхъ) носилъ, -ла, - ло	бѣахомъ (бѣхомъ) носили, -лы, -ла	бѣаховѣ (бѣховѣ) носила, -лѣ, -лѣ
2л.	бѣаше (бѣ) носилъ, -ла, -ло	бѣашете (бѣсте) носили, -лы, -ла	бѣашета (бѣста) носила, - лѣ, -лѣ
3л.	бѣаше (бѣ) носилъ, -ла, -ло	бѣахѣ (бѣшѣ) носили, -лы, -ла	бѣашете (бѣсте) носила, - лѣ, -лѣ

Значение плюсквамперфекта определялось по отношению к другим формам прошедшего времени: старославянский плюсквамперфект передавал предпрошедшее действие, т.е. такое, которое произошло ранее другого прошедшего времени. Значение плюсквамперфекта иногда усиливалось в контексте наречием времени прежде: сѣхѣди же и иже и бѣахѣ видѣли (плюсквамперфект) прежде ѣкохслѣпъ бѣ. глаголаахѣ (имперфект) – Мариинское Евангелие. «Соседи же и те, которые видели его прежде слепым, говорили...».

В поздних старославянских памятниках иногда встречаются образования плюсквамперфекта, в которых вспомогательный глагол употреблен в форме перфекта.

46. В изъявительном наклонении различаются три временные формы: настоящее, будущее и прошедшее время. Настоящее время было одно, но эту форму имели глаголы только НСВ. В будущем времени различалось три формы: 1) будущее простое, 2) будущее I сложное, 3) будущее II сложное. В прошедшем времени различалось четыре формы: две простые формы – 1) аорист, 2) имперфект, две сложные формы (образовывались синтетическим путем) – 3) перфект, 4) плюсквамперфект.

Будущее простое и будущее I сложное передавали в старославянском языке действие, которое должно совершиться после момента речи. Будущее простое по образованию совпадало с настоящим временем.

В старославянском языке глаголы как СВ, так и НСВ в форме настоящего времени могли иметь и значение настоящего, и значение будущего времени: это зависело от контекста, от временного плана высказывания (повествования) в целом. Т.е. глаголы НСВ могли получать значение будущего времени, употребляясь в форме настоящего (въставъ ид@ (юсб) къ оцю, и рек@ емоу = Встав, пойду к отцу и скажу ему. - ид@ – НСВ, рек@ – СВ, оба глагола имеют форму будущего времени). Однако глаголы СВ в форме настоящего чаще употреблялись в значении будущего времени.

Специальную простую форму будущего времени имел глагол быти. Эта форма в памятниках 10-11 вв. образована от основы б@d-, с окончаниями настоящего времени I срп.: ед.ч.-б@d-@, б@d-е-ши, б@d-е-тъ, мн.ч. – б@демъ, б@дете, б@d@тъ, дв.ч. - б@демъ, б@dета, б@дете. Эта основа имела только значение будущего времени.

Абсолютное будущее время (будущее I сложное) в старославянских памятниках выражалось сложными формами, которые состояли из инфинитива спрягаемого глагола (указывавшего на действие или состояние) и вспомогательного глагола в форме настоящего времени (ср. с РЯ: буду читать). В качестве вспомогательного глагола употреблялись глаголы нач#ти, хот#ти, им#ти.

	Ед.ч.	Мн.ч.	Дв.ч.
1	имамаъ	имамаъ	имаваъ
л	пити	пити	пити
.	начьн@	начьнемъ	начьневъ
	творити	творити	творити
2	имаши	имате	имата
л	пити	пити	пити
.	начьнеши	начьнете	начьнета
	творити	творити	творити
3	имать	им@тъ	имате
л	пити	пити	пити
.	начьнетъ	начьн@тъ	начьнете
	творити	творити	творити

При образовании будущего I сложного выбор вспомогательного глагола обуславливался его лексическим значением. Так, глагол нач#ти выражал идею начала действия, глагол им#ти обычно указывал на возможность или неизбежность осуществления действия в будущем, глагол хот#ти выступал в качестве вспомогательного в тех случаях, когда надо было выразить желательность или необходимость осуществления действия в будущем, в ряде случаев этот глагол

был лишен оттенка желательности, сохраняя значение необходимости или долженствования.

Аналитическую форму представляло в старославянском языке **относительное будущее время (будущее II сложное)**. Оно образовывалось сочетанием вспомогательного глагола быти в форме будущего простого времени (бѣдѣ, бѣдеши) с несклоняемым действительным причастием

прошедшего времени с суффиксом [-л-] от спрягаемого глагола. **Причастие** не изменялось по лицам, употребляясь в форме Им.п., оно имело родовые окончания **м. и ср. р. с основой на –ѣ**: пиль, пило, **ж.р. с основой на –а**: пила, которые изменялись по числам.

	Ед.ч.	Мн.ч.	Дв.ч.
1	б@d@ пиль, -ла, -ло	б@демъ пили, -лы, -ла	б@демъ пила, -лѣ, -лѣ
2	б@dеши пиль, -ла, -ло	б@dете пили, -лы, -ла	б@dета пила, -лѣ, -лѣ
3	б@dеть пиль, -ла, -ло	б@d@ть пили, -лы, ла	б@dете пила, -лѣ, -лѣ

Значение относительного времени определялось по отношению к иным формам будущего времени. Оно **передавало будущее предварительное действие**, т.е. такое, которое предшествует другому будущему. Будущее II сложное обычно употреблялось в придаточных условных предложениях. Иногда относительное будущее указывало на действие (состояние), имевшее место в прошлом, если результат его мог обнаружиться в будущем.

47. Инфинитив и супин глагола.

Инфинитив и супин – это именные формы глагола. **Именными** называются такие формы глагола, которые наряду с глагольными категориями вида, залога, времени, характеризуются грамматическими особенностями имени. К именным глагольным формам относятся: **причастия, инфинитив, супин**. Эти именные формы сохранили **разную степень связи с глаголом**: причастия сохранили вид, залог, способность управлять В.п. прямого дополнения (переходность), отчасти время. **Инфинитив сохранил: вид, переходность. Супин имеет только категорию вида.**

Инфинитив – одна из именных форм глагола, которая **утратила именное изменение, но сохранила синтаксическую функцию** имени. Инфинитив **образуется от основы инфинитива + личное окончание -ти-**. Славянский инфинитив отсутствовал в индоевропейском языке, **образовался в праславянском языке**: -т- - это суффикс инфинитива, -и- именная тема. Формы типа: ходити, знати – **застывшие формы Д.п. ед.ч. существительного с основой на *ї**. Функции инфинитива: **1) быть косвенным дополнением при глаголе** (не подобаше лі и тебѣ помиловати); **2) инфинитив глагола часто встречается рядом с модальными глаголами**: начѣти, моѣти, хотѣти, имѣти (И начѣ сѣ отърицати сѣ); **3) с глаголом БЫТИ**, он имел при этом глаголе **значение долженствования, необходимости или возможности** (како же бѣ сътворити иудѣ кротѣка – как же можно было сделать Иуду кротким?); **4) в роли дополнения при существительном или прилагательном** (имаю нѣждѣ изити и видѣти ѣ – мне необходимо пойти и видеть его). **Супин** – неизменяемое глагольное образование. **Образуется от основы инфинитива + суффикс –тъ-** (зна-тъ, да-тъ, видѣ-тъ). Если супин был образован **от основы на заднеязычный согласный** (г, к, х), то под влиянием инфинитивных образований в этом случае он **оканчивался на –ј-** вместо –ктъ- (*рек-ті – реѣ; реѣ, моѣ). Исторически супин – это застывшая **форма вин.п.ед.ч. существительного с основой на *-й** типа сынъ: *tŷn > *tŷ > тѣ. Супин употреблялся при глаголах движения для **указания на цель движения**. При этом супин был образован от основ переходного глагола. Следовательно в **предложении супин управлял именем, которое находилось в форме род.п.** (сѣ@прѣ@гѣ воловьныхъ коупихъ пѣтъ и грѣдѣ искоуситъ ихъ – упряжку волон купил пять и иду проверять их: грѣдѣ – глаг.движения; искоуситъ – супин; ихъ – имя в род.п.).

48. Повелительное наклонение не обозначает реального действия, а выражает побуждение к совершению действия или принятию состояния.

Формы повелительного наклонения в старославянском языке имелись для всех лиц и чисел, кроме 1 л. ед. ч. и 3 л. мн.ч. и двойств. ч.

В повелительном наклонении старославянского языка представлено сочетание простых форм с сложными. Простые формы, унаследованные из праславянского языка образовались от древней основы настоящего времени.

В I и II классах глаголов эти формы образованы с помощью суффиксов -и- и -h-; суффикс -и- употреблялся в единственном числе: паси, съхни (2 л. ед. ч.), суффикс h – во множественном и двойственном числах: пас==/hte, съхnhте (2 л. мн. ч.)

От глаголов III и IV классов повелительное наклонение образовывалось с помощью суффикса и: знаи, носи (2 л. ед. ч.), знаите, носите (2 л. мн.ч.)

При образовании повелительного наклонения от нетематических глаголов V класса суффикс -и- употреблялся только во множественном и двойственном числах: дад-и-те, вѣд-и-те (2 л. мн. ч.).

Повелительное наклонение от глагола быти образовывалось от основы будущего времени б@d- по образцу глаголов I класса.

		нетем. гл.		1 несм. спр.		1смяг. и 2 спр.	
Е д. ч.	2 л.	б@ди	даждь	веди	мози	пиши	виждь
	3 л.	б@ди	даждь	веди	мози	пиши	виждь
М н. ч.	1 л.	б@dhmъ	дадимъ	ведhmъ	мозhmъ	пишимъ	видимъ
	2 л.	б@dhte	дадите	ведhte	мозhte	пишите	видите
Д в. ч.	1 л.	б@dhh	дадивh	ведhh	мозhh	пишивh	видивh
	2 л.	б@dhta	дадита	ведhta	мозhta	пишита	видита

В остальных лицах в старославянском языке были представлены сложные формы, образованные при помощи частицы да, которая присоединялась к форме настоящего или будущего простого времени: да б@d@ (1 л. ед. ч.), lда б@d@ть (3 л. мн. ч.).

Сослагательное наклонение служило для выражения предполагаемого действия, которое говорящий считал обусловленным и желаемым. Было сложной формой в старославянском языке. Образовалось сочетанием причастий прошедшего времени на -ль и личных форм аориста глагола быти. Например: аште бысте любили м# въздрадовали с# бысте (Савв. кн.), аште не быхъ пришьль и глаголаль имъ грѣха не быш# имѣли (Остр. ев.). В древнейших старосл. памятниках при образовании сослагательного наклонения вспомогательный глагол употреблялся в особой форме, сходной с аористом: бимъ (1 л. ед. ч.), би (2 и 3 л. ед. ч.), бимъ (1 л. мн. ч.), бисте (2 л. мн. ч.), б@ или биш# (3 л. мн. ч.). Двойств. число этой формы памятниками не засвидетельствовано.

50. Неспрягаемые ф. гл. Страдательные причастия. Значение, образование и склонение.

Именными называются такие формы глагола, которые наряду с глагольными категориями вида, залога, времени, характеризуются грамматическими особенностями имени. К именным глагольным формам относятся: **причастия, инфинитив, супин**. Эти именные формы сохранили разную степень связи с глаголом: **причастия сохранили** вид, залог, способность управлять В.п. прямого дополнения (переходность), отчасти время. **Инфинитив сохранил: вид, переходность**. **Супин** имеет только категорию **вида**. **Причастиями** - отглагольные образования, характеризующиеся как глагольными категориями, так и морфологическими и синтаксическими особенностями имен прилагательных: изменение по родам, числам и падежам (склонение), а также употребление как в краткой, так и в полной форме (краткая форма первична). Как и в современном русском языке в СТСЛ языке были действительные и страдательные причастия. **Страдательные причастия** подразделялись также на СП настоящего и СП прошедшего времени. Образование СП настоящего времени: основа глг. наст. вр. + тематич. гласный (-о-, -е-, -и-) + суффикс -м- + окончание (Ъ). Тематический **-о-** присоединял суффикс к основам настоящего времени **I, II и V типов**: нес-@тЪ - нес-о-м-Ъ, вед-@тЪ - вед-о-м-Ъ. Тематический **-е-** присоединял суффикс к основе настоящего времени **III типа**: знатЪ - зна-~м-Ъ. Тематический **-и-** присоединял суффикс к основам **IV типа**: вид-htЪ - вид-и-м-Ъ. Образование СП прошедшего времени: основа инфинитива + (тематический гласный -е-) + суффикс (-н-, -т-) + окончание (Ъ). Суффикс **-н-** присоединялся к основам инфинитива **IV типа без тематического гласного**: зЪв-а-ти - зЪв-а-н-Ъ; и к основам инфинитива **I, II, III и V типов с тематическим гласным**: нес-ти - нес-е-н-Ъ. Суффикс **-т-** использовался при образовании причастий от основ инфинитива **II типа на -h-** (дифтонгического происхождения), **-ph-** (тоже дифтонгического происхождения из ***-ĕr-**), **h** (из дифтонгов ***em, *en**) и **некоторых основ на корневой согласный**: ph-ти - ph-т-Ъ, начh-ти - начh-т-Ъ.

Краткие СП как настоящего так и прошедшего времени **склонялись** также как и краткие прилагательные: женского рода – по основам на ***-ā**, а муж. и ср. рода по основам на ***-ō**.

Полные СП образовывались и склонялись точно так же, как и полные формы прилагательных: **образовывались** присоединением к кратким формам **указательных местоимений и, |а, ~**(ед.ч. ж.р. несомма - несомма |а), а **склонялись по местоименному склонению**.

51. «Дательный самостоятельный». В старославянских текстах очень распространен **причастный оборот**, составлявший в смысловом отношении относительно самостоятельное единство; он **характеризовал обстоятельства** (время, причина, условие и т.д.) **совершения действия**, указанного в том предложении, к которому примыкал. Главным элементом этого самостоятельного причастного оборота были дополнение, выраженное существительным или местоимением в Д.п., и согласованное с ним причастие (обычно - действительное) вместе с зависимыми словами. Такой обособленный причастный оборот обычно называют **«дательным самостоятельным»**, подчеркивая этим его формальный признак (Д.п. главных элементов) и относительную смысловую самостоятельность. На современный РЯ оборот переводится обстоятельственным придаточным предложением, при переводе дополнение в Д.п. преобразуется в подлежащее, а причастие в простое глагольное сказуемое придаточного предложения.

Обычно обстоятельственные значения «дательного самостоятельного» не дифференцированы. Так, в предложении *ішьдѣшю же емоу въ врата, оузьрѣ и другаѣ* «дательный самостоятельный» - *ішьдѣшю же емоу въ врата* – может пониматься и как указание на совпадение действия во времени (*Когда (или в то время как) он выходил из ворот, его увидела другая*), и как указание на причинную связь (*Так как он вышел из ворот, его увидела другая*). Однако иногда контекст определенно указывал либо на временное, либо на причинное значение «дательного самостоятельного».

Дополнение в составе оборота могло отсутствовать, если действующее лицо было упомянуто и не вызывало сомнений; причастие в составе оборота обязательно. Но обычно субъект «дательного самостоятельного» не совпадал с подлежащим предложения, осложненного этой конструкцией. Оборот может не иметь субъекта, и в этом случае будет соответствовать безличному предложению.

52. Лексика старославянского языка и ее роль в развитии русского литературного языка.

СТСЛ язык сыграл большую роль в становлении и развитии русского литературного языка (РЛЯ). Т.к. по лексическому составу, морфологическому и синтаксическому строю все древнеслав. языки были очень близки между собой, СТСЛ язык легко усваивался древнерусскими книжниками и проникал в памятники древнерусского языка. Распространение СТСЛ языка в древнерусскую письменность привело к взаимодействию его с РЛЯ и к проникновению различных СТСЛ элементов в РЛЯ. Старославянизмы занимают заметное место в современной русской лексике. Среди них церковные термины типа *господь, бог, крест, грех* и др., слова с абстрактным значением: *власть, благодать, согласие, нрав* и др. **Приметы старославянизмов.** I) **Фонетические:** 1) **неполногласные сочетания *ра, ла, ре, ле*, соотносительные с русскими полногласными сочетаниями *оро, оло, ере* (*врата, брань, глас, среда* – ср. рус. *ворота, борона, голос, середина*); 2) начальные сочетания *ра, ла* при русских *ро, ло* (*равный, ладья* – ср. рус. *ровный лодка*); 3) согласный *щ* (обычно чередующийся с *т*) при русском *ч* (*освещение* – *осветить, возвращение* – *возвратить* – ср. рус. *светить* – *свеча, воротить* – *ворочу*); 4) начальное *е* при русском *о* (*единица* – ср. рус. *один*); 5) звук *е* под ударением перед твердым согласным при русском *ё (о)* (*крест, перст, небо* – ср. рус. *перекрёсток, напёрсток, нёбо*); 6) сочетание *жд* в корне при русском *ж* (*рождать, чуждый* – ср. рус. *рожать, чужой*). II) **Словообразовательные:** 1) приставки *пре-, чрез-* при рус. *пере-, через-*; *из-* при русск. *вы-* (*излить* – *вылить*); 2) суффиксы *-ствие-, -ие-, -знь-, -ын(я)-, -тв(а)-, -есн(ый)-* (*бедствие, присутствие, боязнь, гордыня, молитва, древесный*); 3) части сложных слов *добр(о)-, благ(о)-, зл(о)-, жертв(о)-* (*добродетель, благородный, злословие, жертвоприношение*). III) **Морфологические:** 1) суффиксы превосходной степени *-ейш-, -айш-* (*светлейший, высочайший*); 2) причастные суффиксы *-ащ(-ящ), -ущ(-ющ)* при рус. *-ач(-яч-), -уч(-юч-)* (*горящий, лежащий, колющий* – рус. *горячий, лежащий, колючий*). В одном слове может быть несколько внешних примет, позволяющих отнести его к старославянизмам – *награждать* (сочетание *ра* и *жд*), одежда – одёжа (*жд, е*). **Судьба старославянизмов** в русском языке сложилась по-разному. В одних случаях они **полностью вытеснили исконно русские слова**: *плен* – *полон, сладкий* – *солодкий, враг* – *ворог, срам* – *сором* или наоборот, **старославянизмы были полностью утрачены** (*грах* – *горох, мраз* – *мороз*). В других же старославянизмы **употребляются наряду с русскими словами**: *голова* – *глава, норов* – *нрав* и т.п. В некоторых случаях исконно однокоренные русские и СТСЛ слова равно сохраняются потому, что они **полностью разошлись по значению**: *страна* – *сторона*. При этом **степень семантической дифференциации** может быть различной: *короткий* – *краткий* – оба имеют значение ‘непродолжительный по времени’, но значение ‘недлинный’ имеет только *короткий*, а вот значение ‘сжато изложенный’ – только *краткий*. Часть старославянизмов сохранилась только **в составе сложных слов**: (*градоначальник, прибреж(//г)ный, млёкопитающее*). Многие старославянизмы не входят в активный словарный запас и как **устаревшие, стилистически окрашенные** используются в художественных целях для передачи**

торжественности, приподнятости (*стада млечных крав; врата ада* и т.п.); **для пародийного снижения стиля** (*Мощная **выя** командора сгибалась под тяжестью архиерейского наперсного креста*. И.Ильф и Е.Петров); а также **для создания врем колорита** в произведениях на ист темы (*владыка, властитель, хладный, драгой* – в «Борисе Годунове» у Пушкина).

Остромирово евангелие (1056 - 1057): Человек некий имел 2 сына. И сказал младший сын его: отец, дай мне достойную часть имения, и разделил это имение. И вскоре, собрав все, младший сын ушел в страну далекую и там растратил имение свое, живя блудно. Когда он все истратил, был сильный голод на стране той и он начал терпеть лишения идя присоединился к одному из жителей той страны. И послал его на поле пасти своих свиней. И желая насытить жрево свое стручками, которые ели свиньи. И никто не дал ему. Придя в себя сказал: «Сколько наемников отца моего имеют хлеба в достаточном кол-ве, я же здесь гибну от голода, встав, пойду к отцу моему и скажу ему: «Отец, я согрешил перед небом и перед тобою. Я не достоин называться сыном твоим, сотвори (поступай) со мной как с одним из наемников твоих». И встав пошел к отцу своему.

Когда же был еще далеко увидел отец его и мил ему был (и был ему рад) и идя упал на шею его и расцеловал его, и сказал ему сын: «Отец, согрешил перед небом и перед тобой, уже не достоин называться сыном твоим. Сказал же отец рабам своим: «Принесите лучшую одежду и облочите его и дайте перстень на руку его и сапоги на ноги и приведя тельца упитанного заколите и едя будем веселиться, т.к. сын мой этот мертв был и ожил, погиб и нашелся». И начали веселиться.

Был же сын его старший в поле и идя приблизился к дому, слыша пение и ликование, и призвав одного из рабов, спрашивал: «Что это значит?» Он же сказал ему: «Как брат твой пришел и заколол отец твой теленка упитанного, т.к. здоров и принят. Разгневавшись же не хотел войти, отец же выйдя молил и он же отвечая, сказал отцу своему: «Сколько лет работаю на тебя и ни одной заповеди твоей не преступил и мне ни разу не дал даже козленка, чтобы с друзьями моими веселиться. Когда же твой сын этот изведший свое имение с любовницами, заколол ему теленка упитанного. Он же сказал ему: «Чадо, ты всегда со мной есть и все мое есть твое. Возвеселиться и возрадоваться подобало, т.к. брат этот мертв был и ожил, погиб и нашелся.

Зографское евангелие: Петр же (вне сидел) на дворе и приступила к нему одна рабыня, говоря: «И ты был с Иисусом Галилейским». Он же отвергся перед всеми, говоря: «Не знаю, что говоришь». Когда он выходил из ворот увидела его другая и сказала ему: «Тот был с человеком с Иисусом Назарянином». Вновь он отвергся с клятвой, что не знаю человека и по-немногу подходя стоявшие сказали Петру: «Воистину ты один из нихи речь (беседа) твоя явно это показывает». Тогда начал божиться и клясться, что я не знаю человека, и тотчас петух прокричал.

Петръ же вьнн

Возвратные формы глагола

Возв.глагол.обр-сь в СТСЛ яз. с помощью форм В.п. возв. местоим.— с#. Обычно с# следует в пред-нии непоср. после глаг., но иногда может предш-ть ему: почьто с# оуср@млѣ. Встречаются и такие случаи, когда с# отделяется от глаг. др. словами: боѣахъ бо с# тебе. Такое употр с# свид-вует о том, что эта форма в СТСЛ яз. еще не превратилась полностью в чисто грам. частицу (подобно частице -ся в совр. рус. яз.).

Наиболее «грам-зована» форма с# была в тех случаях, когда выступала в сочетании с глаг., не употр-ся без с#. бойати сен, гнѣвати сен, дивити сен и др.

Возв. ф. от перех. глаг. имеют т. н. средне-возв. значение — выступают как глаголы средне-возвратного залога: июда (...) оушѣдъ възвѣси с#.

В синт. конструкциях, где реальный производитель действия (субъект) обозначен доп., а реальный предмет действия (объект) обозначен подлежа., возв. ф. перех. глаголов получают страд. значение, иными словами — выступают как глаг.страд. залога: да прославить сен имен твое мноион. Дополнение в страд. конструкциях могло выр-ся не только формами Тв.п. (как в приведенных примерах), но и формами Р.п. с предлогом отъ: люб#тъ же (...) нарицати сен отъ чловѣкъ равъви.

Перевод нагорной проповеди.

1. Не судите, да не судимы будете,
2. ибо каким судом судите, *таким* будете судимы, и какою мерою мерите, *такою* и вам будут мерить
3. И что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего, а бревна в твоём глазе не чувствуешь?
4. Или как скажешь брату твоему: «дай, я выну сучок из глаза твоего», а вот, в твоём глазе бревно?
5. Лицемер! вынь прежде бревно из твоего глаза и тогда увидишь, *как* вынуть сучок из глаза брата твоего
6. Не давайте святыни псам и не бросайте жемчуга вашего перед свиньями, чтобы они не попрали его ногами своими и, обратившись, не растерзали вас
7. Просите, и дано будет вам, ищите, и найдете, стучите, и отворят вам,
8. ибо всякий просящий получает, и ищущий находит, и стучащему отворят.
24. Итак всякого, кто слушает слова Мои сии и исполняет их, уподоблю мужу благоразумному, который построил дом свой на камне,
- 25 и пошел дождь, и разлились реки, и подули ветры, и устремились на дом тот, и он не упал, потому что основан был на камне.
26. А всякий, кто слушает сии слова Мои и не исполняет их, уподобится человеку безрассудному, который построил дом свой на песке,
- 27 и пошел дождь, и разлились реки, и подули ветры, и налегли на дом тот, и он упал, и было падение его великое.

Мариинское евангелие: Человек был домовит, который посадил виноград и оплотом (заградой) его оградил и выкопал в нем яму (точило) и создал в нем столб и передал его работникам и ушел. Когда же приблизилось время плодов, послал рабов своих к работникам принять плоды его. Схватив же рабов работники его одного били, другого убили, третьего камнями побили. Вновь послал других рабов, числом больше первых. И сотворил с ними тоже. После же послал к ним сына своего, говоря, устыдятся сына моего. Работники же когда увидели сына сказали про себя: это есть наследник. Придет убьем его и захватив достояние его, и схватив его вывели из виноградника и убили. И когда же придет хозяин виноградник: Что сделает с этими рабочими? Сказали ему: зло злом погубит и виноградник передаст другим работникам, которые воздадут плоды в свое время.

Ассеманиево евангелие: Человек некий спускался из Ерусалима в город Ирехон и к разбойникам попал, которые раздев его и раны возложив на него, оставив его еле живого. По случаю Иерей некий спускался путем тем и видево его мимо прошел. Также и левит быв на том же месте, придя и видя его мимо прошел. Саморянин же некий идя и прийдя над ним смиловался и подойдя перевезал раны его, возливал масло и вино. Посадив его на свой скот привел его в гостиницу и ухаживал за ним. И на утро уходя, взяв 2 монеты дал хозяину гостиницы и сказал ему: «Ухаживай за ним и если израсходуешь, я когда возвращусь отдам тебе». Иисус закончил притчу, задал вопрос: «Кто из тех трех кажется тебе отнесся искренне к пострадавшему от разбойников. Он же сказал, сотворивший милость с ним.

В периодизации истории РЛЯ традиционно выделяется две крупных эпохи, связанные с историей народа и государства - донациональная эпоха, продолжавшаяся до XVII в., то есть до появления и складывания нации, и национальная (с17в. (Теория трех штилей» Ломоносова) до наших дней). В донациональном периоде развития РЛЯ различают два этапа: этап древнерусского ЛЯ (языка Киевской Руси), когда все восточные славяне имели общий язык (XI- XIV вв.), и этап развития ЛЯ в период Московской Руси (XIV-XVII вв.). В эпоху Киевской Руси (9-12 вв.) грамматические структуры древнерусского Я и старославянского были близки. Носители этих языков ощущали их не как разные Я, а как подсистемы одного Я, только старославянский Я обслуживал религиозную, церковную сферу, а древнерусский все остальные. Это явление называется диглоссией – органичное соотношение литературного и разговорного языков. **В период Киевской Руси** разговорный Я был близок и к старославянскому Я и к древнерусскому. Эта близость объясняет высочайший уровень культуры, образованности всех слоев населения, т.е. люди нерелигиозной сферы легко могли понимать тексты на старославянском Я. **В Московской Руси** ситуация уже иная, нет того высокого уровня образованности и культуры, т.к. ЛЯ остался законсервированным. Любой религиозный текст ориентировался на традицию, на образец, т.к. не было устоявшихся значений у слов, что бы понять значение нужен был обширный контекст. А разговорный Я в это время был близок уже к сегодняшнему образцу: осталось только 3 типа склонения, образовались полные прил., ушла сложная система глаг. вр., использовались новые союзы. Соответственно, в ЛЯ осталась та же система как и в древних текстах (6 склонений и т.п.), и если человек не знал ЛЯ то он его не понимал. **В национальном периоде** развития ЛЯ также выделяют две стадии: до Пушкина и после Пушкина до наших дней. Ломоносов во-первых определил «норму», (то обусловило появление литературы, как вида искусства, т.е. как сознательное отступление от нормы) а во-вторых разграничил сферы жизни жанры, одни из которых использовали преимущественно разговорный, а другие – церковнославянский язык. Т.е. взаимодействие двух языков стало жанровым. Заслуга же Пушкина в том, что он переплавил 3 стихий: церковно-славянскую, народно-разговорную и французскую салонную речь. В поэзии Пушкина еще много старославянизмов, но они уже тематически закреплены.