

МНЕНИЯ ИЗ БЛОГОСФЕРЫ

В главной роли — бессмысленная мясорубка

О НОВОМ ФИЛЬМЕ МИХАЛКОВА, ОБ ИСТЕРИКЕ, ЕГО СОПРОВОЖДАЮЩЕЙ, И О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В ЦЕЛОМ

Я знаю, что хаять Михалкова — это модная тенденция последнего времени, но причина, по которой накинута на режиссера в этот раз — как он посмел ТАК показать войну — меня просто сразила. Псевдопатриотический бред расцвел буйным цветом сразу же после выхода в прокат фильма «Утомленные солнцем 2: Предстояние». Со всех сторон посыпались крики: «Кошунство», «Плевки в лицо» и т. д. И у меня просто руки зачесались отписать по этому поводу.

Начну издалеку и заранее оговорюсь, что ничего не имею про-

тив советских военных фильмов, а некоторые даже люблю, особенно фильм «Офицеры». Но при этом я вижу эти ленты не только как произведения киноискусства, но еще и как попытку правительства поднять дух населения в послевоенное время. Общий рецепт создания фильмов, как я понимаю, был следующий: за основу взять вечный солдатский подвиг, добавить народ, замешать с батальными сценами и от души приправить все это отменным героизмом. Подавать под соусом «Доблесть». Как результат — всенародная гордость за себя героических и пар-

тию. А то, что блюдо горчит миллионами погибших, тогда старались не замечать. У нас же «никто не забыт, ничто не забыто» (с), все они — герои (хоть и посмертно), и мы ж победили, мы — сила! Со временем и грамотной пропагандой общественное мнение о войне как о трагедии народного масштаба медленно, но уверенно трансформировалось в повод для гордости и парада на Красной Площади. И как итог — каждое 9-е мая мы чтим ветеранов, смотрим те самые фильмы и помним только одну сторону событий.

А тут... А тут в преддверии

9-го мая Михалков не побоялся анафемы и показал другую сторону произошедшего, которую так старательно замазывали советские доблестные эпосы. Великую Отечественную впервые показали кровавой, никого не жалеющей, пережевывающей людей без разбора и определенной цели. Именно бессмысленная мясорубка оказалась в главной роли михалковского фильма, а не бравый солдатик, вершащий подвиги на благо отечества. И уже на фоне главной героини, движущей сюжет, — сломленные люди, искалечен-

ные судьбы и оторванные конечности. Никаких «За Родину!» «За Сталина!» Правдивый фильм без приукрашивания и патриотического глянца, в центре которого не грозная советская армия, а люди. Которых, кстати, наконец, показали реальными людьми, которые перед лицом смерти, в большинстве своем, скорее испытывают страх, нежели рвение сообразить подвиг напоследок.

ТАРТАРКА, Liveinternet.ru

Причем тут СЕКТА?

СТОИТ ЛИ ЗАПРЕТИТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕКТА?

Сегодня на Mail.ru увидела интересный опрос на тему: стоит ли в России запретить деятельность отдельных религиозных групп?

Для того чтобы увидеть статистику ответов, нужно было проголосовать. Я выбрала вариант: «Нет, это приведет к борьбе с инакомыслием». Меж тем, результаты голосования показывают следующее:

- да, это поможет избавиться от сект — 62%
- да, но стоит это делать очень аккуратно — 24%
- это бесполезно — 6%
- нет, это приведет к борьбе с инакомыслием — 8%

Всего проголосовало: 879 человек.

Такой результат меня весьма удивил, я все же полагала, что мнения будут более либеральными....

Вспомнилось по ходу, как недавно я наблюдала за интересной дискуссией на одном из правовых форумов. Некий сторонник «строгого порядка» яростно обвинял юристов (причем, почему-то не конкретно законодательный государственный орган, а именно всех юристов вообще, что те «не разрабатывают законов против сект»).

Часть завсегдатаев форума пришла в недоумение от сих выпадов и от участия в

дискуссии отказалась.

Несколько человек ответили, что есть закон о свободе вероисповедания и этого вроде как вполне достаточно. Другие вступили все же в дискуссию и попросили «нападавшего» пояснить, что, по его мнению, есть секта?

Обвинитель в теориях запутался, но продолжал настаивать, что определения тут неважны, важно, что секта — зло, которое нужно выжигать каленым железом законотворчества.

Товарищу были приведены следующие «официальные» толкования слова «секта»: Секта — термин, используемый для обозначения религиозной группы, отделившейся от основного религиозного направления и оппозиционной по отношению к нему.

В некоторых источниках понятие «секта» трактуется шире. Так называется любая группа (религиозная или нерелигиозная, отделившаяся или новая), имеющая своё учение и свою практику, отличные от господствующей церкви.

В. И. Даль определил слово «секта» как «братство, принявшее своё, отдельное учение о вере; согласие, толк, раскол или ересь» (указав, что слово произошло из французского языка).

Д. Н. Ушаков определил слово «секта» как: 1) религиозное сообщество, состоящее из людей, отколовшихся от господствующей церкви и принявших новое вероучение;

2) перен. Отгородившаяся от общения с другими, замкнувшаяся в себе группа лиц (неодобрит.).

С. И. Ожегов: секта — 1) религиозное объединение, отделившееся от какого-нибудь вероучения и ему противостоящее; 2) группа лиц, замкнувшихся в своих мелких, узких интересах (книжн. неодобр.).

И за что же в данном случае должны идти санкции правового государства (ну, будем считать его образцово-правовым)?

Далее сектоненавистник начал писать о том, что, дескать, все «прикидываются» и не понимают о чем он говорит... А меж тем, со стороны сект исходит обман честных граждан, отъем имущества, подсадка на зависимость и т. д. и т. п.

Юристы парировали тем, что в законодательстве четко прописана уголовная ответственность за мошенничество, насильственное удержание лиц, угрозу жизни и здоровья и проч., но причем тут СЕКТА? Ибо привлекают к ответственности именно за все перечисленное, то есть за конкретные противоправные деяния, но не за сектантство.

В конце один из дискутирующих на стороне правоведов привел следующий, исчерпывающий, на мой взгляд, пример: «Моя матушка живет в селе, а по соседству с ней живет некая Марьяванна. Из ближайшего города периодически приходят некие миссионеры и закидывают через заборы листовки проповеднического характера. Матушка этими листовками растапливает печку, а Марьяванна (являясь совершеннолетней и дееспособной), начитавшись листовок, перестала общаться с окружающими и уже начала продавать мебель, дабы помочь финансово «духовным братьям». И причем тут юристы?»

Казалось бы, все совершенно верно. Каждый сам решает, каким тараканам дать воплоти в свою голову...

Пугает то, что, получается, большинство выбирает себе целью не поиск правильного пути (пусть для каждого — своего), а именно искоренение инакомыслия... Вот это-то и грустно. А потом, случись чего, мы будем обвинять «власти» в насильственном посягательстве на свое право делать духовный выбор.

ОГНЕХВОСТАЯ, Liveinternet.ru

О роли церкви в закабалении крестьян

ИЗ ФОРУМНОЙ ДИСКУССИИ О ВВЕДЕНИИ УРОКОВ ОСНОВ ПРАВОСЛАВИЯ В ШКОЛАХ

Монгольское иго закончилось в 1480 году при стоянии друг против друга на реке Угре.

А через 17 лет в 1497 г. под давлением элиты (половину составляли представители православной церкви), у которой закружилась голова от успехов, было принято законодательство, закрепляющее крестьян за хозяевами земли. Более чем 1/3 всех земель на Руси (соответственно, 1/3 семей землепашцев, которые на ней работали) владела православная церковь.

В XVIII столетии Киево-Печерская лавра стала крупнейшим церковным феодалом в Российской империи. Ей принадлежало 3 города, 7 небольших городов, около 200 сел и хуторов, больше 70 тыс. крепостных, 2 бумажные фабрики, 11 кирпичных и 6 стеклянных заводов, больше 160 винокурен и мельниц, 2 конных завода и много чего ещё.

(Справка: Киево-Печерская Лавра — православный монастырь, основанный в 1051 г. в пещерах возле Киева).

Именно православная церковь лоббировала экономическое закабаление. 17 лет свободы закончились. Элита, будучи будущие столетия сама рабской, ничего другого не могла видеть в будущем Руси, как новое рабство ее народа. Сейчас они опять к этому стремятся.

Уйти от хозяина можно было только в Юрьев день (за неделю до Юрьева дня и неделю — после, осенью уходить невыгодно, зиму еще нужно прожить), отдав все

долги и свыше долгов 1 рубль серебром.

Закрепощение крестьянства шло медленно, но упорно. Наступил момент, и в 1597 году элита ввела новые законы. Юрьев день был тихо забыт. А был введен Указ 1597 года о 5-летнем сроке сыска беглых крестьян. Крепостное право привело Россию к постоянному стратегическому отставанию.

Михаил ГАНЗИН
(gidepark), Гайдпарк