## ХУДОЖНИК РЕПИН, УБИЙСТВО ЦАРЕВИЧА И БИБЛИОТЕКА ИВАНА ГРОЗНОГО

## По школьным учебникам истории всем нам известна картина Ильи Ефимовича Репина «Иоанн Грозный и сын его Иоанн 16 ноября 1581 года». 1885 г. В народе это полотно зовут просто - «Иван Грозный убивает сына». Картина находится в экспозиции Третьяковской галерее и отнесена к числу шедевров русского искусства.

## репин2

**.**

**Историческое полотно, сочиненное фантазией и сотворенное кистью талантливого художника-реалиста, переносит нас в 16 век, наглядно являя завершающую сцену якобы случившегося в царственной семье жестокого трагического конфликта, в результате которого наследник престола погиб, а его отец добавил к своим великим грехам верховного правителя монархического государства эпохи политических реформ и военных завоеваний еще и смертный грех сыноубийства.**

**Эта картина и по сей день используется для иллюстрации деяний «патологически кровавого тирана Ивана Грозного». Эффект воздействия картины столь велик, что когда в 1963 году планировалось вскрытие гробниц в Архангельском соборе Кремля, то одним из пунктов «технического задания» значилось: *Учитывая исторические факты и отдельные литературные данные, при исследовании останков Ивана Грозного, его сыновей – Ивана и Федора, а также Скопина-Шуйского, судебные медики считали целесообразным выяснить 3 основных вопроса: 1. Имеется ли на останках трупов следы каких-либо механических повреждений, а в случае установления их, следовало определить характер повреждений и каким орудием они нанесены. При исследовании останков Ивана Ивановича: Комиссии предстояло подтвердить или отвергнуть достоверность сюжета знаменитой картины художника И.Е.Репина, на которой изображено убийство Иваном Грозным своего сына ударом металлического посоха в область головы.***

# «убийство» сына

**Факт убийства Грозным своего сына до недавнего времени казался столь бесспорным, что тиражировался не только в исторической беллетристике, но в академической литературе и школьных учебниках в качестве яркого свидетельств о якобы изначальной патологической жестокости Русского Православного Самодержавия.**

**Источниками легенды были извлеченные из архивов секретные отчеты известного игрока на европейской политической сцене второй половины 16 - начала 17 веков папского легата иезуита Антонио Поссевино (см. о нем в главе…), одержимого идеей обращения «варварской Московии» в католичество. Это было секретной стороной его дипломатической миссии в роли посредника в процессе заключения Ям-Запольского мира 15 января 1582 года между Россией и Польшей во время Ливонской войны.**

**После заключения мира по настойчивым просьбам Поссевино все же состоялся известный «Диспут о вере» с Иваном Грозным, во время которого царь, популярно растолковав иезуиту основы православия и в чем состоит отход латинства от учения Отцов церкви, отказался даже обсуждать вопрос объединения церквей. Полная неудача секретной миссии сделала Поссевино личным врагом не только Грозного, но и России.**

**Впервые предложил обратить внимание на несоответствие рассказов папского легата русским летописным источникам митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн. В своей книге «Самодержавие Духа» церковный автор показал, что царевич Иоанн умер от тяжёлой болезни, и что в дошедших до нас исторических документах нет и намёка на сыноубийство. Что же сообщают документы?**

**В Московском летописце за 7090 (1581 ) год написано: *«...преставися царевич Иоанн Иоаннович».***

**Пискарёвский летописец указывает более подробно: *«... в 12 час нощи лета 7090 ноября в 17 день... преставление царевича Иоанна Иоанновича*».**

**В Новгородской четвёртой летописи говорится: «*Того же (7090) году преставися царевич Иоанн Иоаннович на утрени в Слободе...»***

**Морозовская летопись констатирует: *«... не стало царевича Иоанна Иоанновича*».**

**Сохранилось подлинное письмо царя к земским боярам, покинувших Александровскую слободу после совещания с царем 9 ноября 1581 года. *: «Которого вы дня от нас поехали и того дня Иван сын разнемогся и нынече конечно болен и что есма с вами приговорили, что было нам ехати к Москве в середу заговевши и нынече нам для сыновий Ивановы немочи ехати в середу нельзя... а нам докудова бог помилует Ивана сына ехать отсюда невозможно»*. Царевич болел 11 дней в горячке и умер.**

**О слабом здоровье царевича с детства существует ряд летописных упоминаний, в частности, запись о том, что в 1570 г. шестнадцатилетний царевич пожаловал в Кириллов-Белозерский монастырь огромный по тем временам вклад — тысячу рублей, сопроводив вклад условием, что *«ино похочет постричися (принять постриг), (то) царевича князя Ивана постригли за тот вклад, а если, по грехам, царевича не станет, то и поминати*».**

**Проведенное после вскрытия гробниц в 1964 году комплексное медицинское и биохимическое исследование останков царя и его сыновей также показали, что царевич Иоанн умер от тяжелой хронической болезни.**

**Косвенным свидетельством абсурдности версии о том, что «царь нанес сыну тяжелым посохом смертельный удар в висок», являются и обнаруженные болезненные изменения скелета Ивана Грозного - сильно выраженное наличие остеофитов на костях, «это был скелет семидесятилетнего человека» заключили эксперты-медики. Вывод современных ученых говорит о том, что в последние годы жизни царь испытывал сильнейшие боли при любом движении – ему было трудно ходить и поднимать руки.**

**Исторические Хроники 16 века также свидетельствуют, что в последние годы жизни царю было трудно передвигаться и его носили. Закономерен вопрос – как мог пожилой больной человек, который не может самостоятельно стоять и едва поднимает руки, проломить тяжелым предметом голову сыну? Биохимическая экспертиза не обнаружила на волосах царевича никаких следов крови, однако выявила в его костных останках, ногтях и волосах повышенное содержание ртути, что может говорить с определенной вероятностью и о длительном лечении лекарствами с препаратами ртути и об отравлении.**

**Отчего же умер царевич?**

**На основании приведенных документов оказывается более логичной другая причина кончины царевича Ивана. Версия не «гибели от руки отца», но его естественной смерти от болезни.**

**Оказывается, все в историческом полотне знаменитого мастера жизнеподобно и эстетически безупречно, кроме одной детали - отсутствия данного события в реальной русской истории. Однако, недаром труженики холста и кисти говорят, что «художественная правда выше жизненной» и в случае с картиной Репина еще раз убеждаемся в мудрости поговорки из арсенала цехового фольклора. Интересно и полезно разобраться в механизмах мифотворчества. Для этого обратимся к истории создания и бытования репинской картины и попытаемся понять глубинные истоки творчества художника**

**Рождение замысла и «муки творчества»**

**В России 19 века, начиная с декабристов среди интеллигенции идеи «тираноборства» все больше входили в моду. Правда чаще всего эта борьба принимала форму утреннего монолога перед завтраком известного чеховского героя, размышляющего о том, что же ему сейчас все-таки больше хочется – разварной севрюжины или демократии? …«Жезлом в висок..», выходя из концерта, горячо объяснял Репин всегда сдержанному Третьякову захватившую его идею .**

**Первый карандашный эскиз он сделал сразу же по возвращении домой с концерта Римского-Корсакова, и хотя потом многое менялось, композиция будущей картины уже сложилась в этом первом наброске.**

**Только в 1884 году, Репин смог целиком отдаться работе над захватившей его темой. Однажды утром он переставил всю мебель в мастерской, вынес мольберты в соседнюю комнату и соорудил здесь угол дворцового покоя, схожий с тем, в котором, по его представлению, некогда произошло убийство Иваном IV царевича Ивана. На дому у Репиных изготовлялись костюмы для обоих персонажей, художник сам делал выкройки и по его эскизам домочадцы вышивали узорный орнамент на сапогах и платьях**

**Действие картины Репин развернул в полумраке палаты царского дворца в Александровской слободе. Дворцовый интерьер воссоздан на картине Репиным по одной из комнат музея «Дом боярина XVII века»; кресло, зеркало и кафтан царевича написаны с натуры в Оружейной палате; царский посох - с жезла в Царскосельском дворце, а сундук художник нашел в Румянцевском музее. С исключительным живописным мастерством изображены красно-коричневый ковер и парчовый кафтан царевича..**

******

**Репин был знаменит как мастер психологического портрета, поэтому всегда опирался на живые прототипы, даже создавая образы исторических героев своих**

**Натурщиком для образа царя выступил случайно встреченный Репиным неизвестный старик-чернорабочий с Литовского рынка в Петербурге, внешность которого поразительно совпадала с обликом придуманного художником Ивана Грозного. Тут же на рынке Репин усадил старика и быстро написал этюд, положенный в основу изображения царя.**

**Репинский Иван Грозный получился похожим на Кащея Бессмертного, что совсем не удивительно. За основу психологического портрета царя Репин взял сочинение историка Костомарова, испытывавшему к первому русскому самодержцу биологическую ненависть, выразившуюся в его известном очерке. Здесь основатель реалистической школы в живописи погрешил против принципов. Хотя ему еще не был известен Копенгагенский портрет-парсуна Грозного, не говоря уж о реконструкции лица по черепу Герасимова, но, тем не менее, описание внешности Ивана Грозного достаточно хорошо известны по летописям и мемуарам.**

****

***И.Е.Репин. Голова неизвестного. Этюд для образа царя***

**Для *о*браза умирающего царевича Репин уговорил позировать модного писателя В. М. Гаршина. Репин был увлечен Гаршиным, которому симпатизировал как обаятельному человеку и талантливому писателю. Написанные с Гаршина портретные этюды были куплены Третьяковым для портретной коллекции деятелей русской культуры его знаменитой галереи.**

**Муки творчества тянулись пять лет. Художник боролся с картиной, как с тяжелым недугом. Впоследствии И.Е. Репин вспоминал: «Мне минутами становилось страшно. Я отворачивался от этой картины, прятал ее. На моих друзей она производила то же впечатление. Но что-то гнало меня к этой картине, и я опять работал над ней». Писал - залпами, - вспоминал художник, - мучался, переживал, вновь и вновь исправлял уже написанное, упрятывал с болезненным разочарованием в своих силах, вновь извлекал и вновь шел в атаку».**

**С эстетической точки зрения художник сотворил шедевр. Достоверны до натурализма все деталей, портретны персонажи. Завершает эффект «документальности» и «абсолютной достоверности» название картины - художник включил в текст конкретную дату: «Иоанн Грозный и сын его Иоанн 16 ноября 1581 года»! Тем самым историческое событие на картине не просто изображалось и утверждалось, но и датировалось.**